

# ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Ботевград, 17.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20241810200262 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

**ЗА БРП СЕ ЯВЯВА** МЛ.ПРОКУРОР Р..

**ПОДСЪДИМИЯТ** В. М. В. – ред.пр., се явява лично.

**АДВОКАТ** В. П. Я. от САК, определена като служебен защитник на подсъдимия, съгласно уведомително писмо на САК – ред.пр., се явява.

**СВИДЕТЕЛИТЕ:**

П. И. И. – ред.пр., не се явява.

К. Т. М. – ред.пр., не се явява.

АДВ.Я.: Запозната съм с материалите по делото. Готова съм да поема защитата.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Желая адвокат Я. да ме защитава по настоящото производство.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на подсъдимия В. М. В., с ЕГН: \*\*\*\*\* – адвокат В. П. Я. от САК, определена съгласно уведомително писмо на САК.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Получил съм препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда преди повече от 3 дни.

**По даване ход на делото**

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Я.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:**

В. М. В., роден на 20.07.1988г. в гр. С., българин, български гражданин, с постоянен адрес: Б., със средно образование, трудово ангажиран като поддръжка на игрални зали „Сезам“ - гр. С., неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Данните снети по лична карта на подсъдимия, след което връща същата на лицето.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

АДВ.Я.: Няма да правим отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Няма да правя отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, СЪДЪТ разяснява текстово правата на подсъдимия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК, чл. 370, 371, т.1 и т.2 от НПК и чл. 372, ал.2 от НПК и чл. 384 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Запознат съм с правата си.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIV ОТ НПК**  
**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство – внесен от РП-Ботевград обвинителен акт срещу подсъдимия В. М. В..

На основание чл.276, ал.2 от НПК, дава думата на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ излага обстоятелствата по обвинението. Ние сме постигнали споразумение, което представям и моля да одобрите

СЪДЪТ запитва подсъдимия дали разбира в какво е обвинен, признава

ли се за виновен и дали ще дава показания.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнали сме споразумение по делото с подсъдимия В. М. В. и защитника му.

**АДВ.Я.:** Моля да одобрите споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.:** Желая делото да приключи със споразумение.

С оглед изразеното становище на страните, съдът намира, че следва да отмени определението си, с което е постановил разглеждане на делото по реда на глава XXIV от НПК – „Бързо производство“ и да постанови делото да се разглежда по реда на глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение“, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТМЕНЯ** определението, с което е постановено разглеждане на делото по реда на глава XXIV от НПК – „Бързо производство“.

**ПОСТАНОВЯВА** делото да се разглежда по реда на глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение“.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДОКЛАДВА** представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от В. М. В. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

**ПРИЛАГА** представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 262/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия В. М. В..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.:** Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията. Давам съгласието си за

така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.384, ал.1 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 17.04.2024 г. по предложение на адвокат В. Я. от Адвокатска колегия – С. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по НОХД № 262/2024 г. по описа на РС – Ботевград, бързо производство № 111/2024 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 426/2024 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, на основание чл. 384 вр. чл. 381 НПК.

### **I. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между младши прокурор С. Р. и адвокат В. Я. от САК – служебен защитник на подсъдимия В. М. В., с ЕГН \*\*\*\*\*, от град Ботевград, област Софийска.

### **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ**

1. Срещу подсъдимия В. М. В. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимия В. М. В. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

1. С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по НОХД № 262/2024 г. по описа на РС – Ботевград, бързо производство № 111/2024 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 426/2024 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият В. М. В., роден на 20.07.1988 г. в град С., българин, с българско гражданство, със средно образование, работещ като поддръжка на игрални зали „Сезам“ – град С., неженен, неосъждан, с постоянен адрес в Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, е виновен за това, че

На 29.03.2024 г. около 15:14 часа в гр. Ботевград, обл. Софийска, по ул. „Георги Сава Раковски“ с посока на движение към бул. „България“, в района на магазин „Ф.“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил

марка „Ситроен“, модел „Ц 4“ с рег. номер \*, след употреба на наркотично вещество – амфетамин, включено в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични към чл. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/ или употребата на наркотични вещества или техни аналози – с техническо средство „Дрегер Драгтест 5000“ с фабр. № ARPK – 0002, проба пореден № 137 – престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

#### **Вид и размер на наказанието:**

Страните се споразумяват на основание чл. 343б, ал. 3 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК на подсъдимия В. М. В. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, изтърпяването на което да бъде отложено за срок от 3 (три) години на основание чл. 66, ал. 1 от НК, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 343г вр. чл 37, ал. 1, т. 7 НК страните се споразумяват подсъдимият В. М. В. да бъде лишен от правото да управлява моторно превозно средство за срок от 10 (десет) месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 59, ал. 4 НК страните се споразумяват при изпълнението на наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 да бъде приспаднато времето, през което В. М. В. е бил лишен от упражняването на това право по административен ред, считано от 02.04.2024 г.

Разноски: 111, 60 лева за изготвена оценителна експертиза на моторното превозно средство да се възложат в тежест на осъдения, като бъдат платени в полза на ОДМБР С., вносими по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр. С..

Веществени доказателства не са приобщавани.“

Настоящото споразумение се подписа от страните, както следва:

МЛ.ПРОКУРОР:.....

/С. Р./

СЛ. ЗАЩИТНИК:.....

/адв.В. Я./

ПОДСЪДИМ:

.....

/В. М. В./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.Я.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 384, ал.1, вр. чл. 382, ал.7 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 262/2024г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** подсъдимия **В. М. В.**, роден на 20.07.1988г. в гр. С., българин, български гражданин, с постоянен адрес: Б., със средно образование, трудово ангажиран като поддръжка на игрални зали „Сезам“- гр. С., неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** за това, че:

На 29.03.2024 г. около 15:14 часа в гр. Ботевград, обл. Софийска, по ул. „Георги Сава Раковски“ с посока на движение към бул. „България“, в района на магазин „Ф.“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ц 4“ с рег. номер \*, след употреба на наркотично вещество – амфетамин, включено в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични към чл. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/ или употребата на наркотични вещества или техни аналози – с техническо средство „Дрегер Драгтест 5000“ с фабр. № ARPK – 0002, проба пореден № 137, за което и на основание чл. 343б, ал. 3 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК **НАЛАГА** на подсъдимия В. М. В. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на

което, на основание чл.66, ал.1 от НК **отлага** за срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряването на настоящето споразумение от съда.

На основание чл.343г от НК във вр.чл.37, ал.1, т.7 от НК **лишава** подсъдимият В. М. В. от правото да управлява МПС за срок от 10 /десет/ месеца, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение, като на основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнението на наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 **ПРИСПАДА** времето, през което В. М. В. е бил лишен от упражняването на това право по административен ред, считано от 02.04.2024 г.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОСЪЖДА В. М. В.**, с постоянен адрес: Б., с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати сумата в размер на **111.60 лева** /сто и единадесет лева и шестдесет стотинки/, които да се внесат по сметка на ОДМВР С., IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр.С., както и **5.00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.*

### РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимия В. М. В. мярка за неотклонение „подписка“ и с оглед на това, че на подсъдимия се налага наказание 3 месеца „лишаване от свобода“ условно намира, че следва да я отмени, и

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подсъдимия В. М. В. мярка за неотклонение „подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СОС.

### РАЙОНЕН СЪДИЯ:

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля на основание чл. 306, ал.1 т.1 от НК да се произнесете и по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.3 от НК, а именно лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ц 4“ с рег. номер \*, чиято парична стойност възлиза на 2 377 лева в тежест на осъдения.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА** производство по реда чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да соча доказателства.

**АДВ.Я.:** Няма да соча доказателства.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.:** Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

### **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ**

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да се произнесете с определение, с което да присъдите в тежест на осъдения да заплати сумата за равностойност на превозното средство, тъй като същото е послужило за извършване на престъплението.

**АДВ.Я.:** Има законово изискване в случай че не е собственост на подсъдимия да се присъди неговата равностойност.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. М. В.:** Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от приложената на ДП съдебно-оценителна експертиза, управляваният от подсъдимия лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ц 4“ с рег. номер \*, е оценен на сумата от 2 377 /две хиляди триста седемдесет и седем лева/ лева. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.3 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело.

Ето защо, съдът намира искането на БРП за основателно. По тези съображения, съдът



## О П Р Е Д Е Л И:

**ОСЪЖДА В. М. В.**, с постоянен и настоящ адрес Б., с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати в полза на държавата сумата от 2 377 /две хиляди триста седемдесет и седем лева/ лева, представляваща левовата равностойност на МПС, послужило за извършване на престъплението, на основание чл.343б, ал.5 от НК, както и **5.00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

## РАЙОНЕН СЪДИЯ:

**СЪДЪТ** намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД №262/2024 година по описа на БРС и

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 262/2024 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу подсъдимия В. М. В..

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** препис от протокола на адвокат В. Я., който да й послужи пред НБПП.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14:15 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_