

РЕШЕНИЕ

№ 1146

гр. София, 17.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-10, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цвета Желязкова

като разгледа докладваното от Цвета Желязкова Търговско дело № 20221100901549 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. Глава XXI – Обжалване на определенията от ГПК.

Образувано е по жалба на наследниците на едноличния собственик на капитала на А.К.А. ЕООД - А.Д.А. срещу отказ № 20220812132544/15.08.2022 г. на длъжностно лице на Агенция по вписванията по заявление № 20220812132544, образец Б6, с който длъжностното лице е отказало вписване на ликвидатор по партидата на А.К.А. ЕООД (в ликвидация).

В жалбата са изложени твърдения, че постановеният от АВ – ТРРЮЛНЦ отказ е неправилен и незаконосъобразен. Сочи се, че с решение 36/18.01.2022 г. на СГС дружеството е прекратено и и по партидата на същото в ТР са вписани обстоятелства относно прекратяване, и започване на ликвидация, като е издаден и акт за назначаване на ликвидатор. Посочено е, че няколко пъти са назначавали ликвидатори от длъжностното лице при ТР, вкл. и последно назначената за ликвидатор П.К., като нито едно от лицата не е представило съгласие за назначаването му и образец от подпис по чл. 266, ал.3 от ТЗ. Видо и от справка по партидата на дружество не били извършвани никакви действия по ликвидацията. Жалбоподателката сочи, че наследниците на починалия едноличен собственик на капитала имат интерес да продължат и да осъществят процедурата по заличаване и ликвидация на дружеството. Посочено е, че М. А. като наследник по закон на починалия едноличен собственик на капитала и законен представител на другия наследник по закон – малолетното дете В.А., е подала заявление за вписването ѝ като ликвидатор, заедно с нотариално заверено съгласие, образец от подпис, удостоверение по чл. 77 от ДОПК, актуален устав на дружеството в ликвидация, доклад на ликвидатора. Реално се сочи, че дружеството няма назначен ликвидатор, след

отказа на последния определен такъв – П.К.. Моли да се отмени отказа и за ликвидатор на дружеството да бъде назначена М. А..

В становището си по жалбата, АВТРРЮЛНЦ заявява мнение за неоснователност на същата. Сочи се, че след решението на СГС за прекратяване на дружеството е открито производство по ликвидация, и с поредица от актове са назначени ликвидатори, като към дата на отказа няма данни последния назначен ликвидатор П.К. да е дала съгласие и да е представила образец от подпис.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и приложените писмени доказателства, приема от фактическа страна следното:

Със заявление, образец Б6, вх. номер 20220812132544 от адв. И.А.С.-Т., упълномощена от М. А. е поискано заличаване на обстоятелство по поле 502 – Ликвидатори“ – П.К. и вписване като ликвидатор на М. А..

Към заявлението са приложени удостоверение за наследници на починалия едноличен собственик на капитала, удостоверение от НАП по чл. 77, ал.1 от ДОПК, счетоводен баланс на дружеството към 21.12.2020 г. – годната на смъртта на ЕСК; доклад на ликвидатора, декларации по чл. 13, ал.4 и чл. 13, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ, протокол-решение от извънредно ОС за дружеството за прекратяване дейността на същото, за срок на ликвидация и избор на ликвидатор съгласие и образец от подписа на ликвидатора М. А., с нотариална заверка на подписа, приемане на актуализиран устав на дружеството.

Установява се, че на 08.03.2022 г. по реда на чл. 14 от ЗТРРЮЛНЦ по електронното дело на А.К.А. ЕООД е постъпил акт на съда, вх. рег. № 20220308101231 - решение № 36 от 18.01.2022 г. по т.д. 1979/2021г. по описа на СГС, с което прекратява на основание чл. 155, т. 3 ТЗ, "А.К.А." ЕООД, ЕИК **** и решението е изпратено на Агенция по вписванията за вписване на прекратяването на "А.К.А." ЕООД, ЕИК ****, откриване на производство по ликвидация и назначаване на ликвидатор на дружеството. Решението е влязло в сила на 02.02.22 година. С вписване 20220311112344 по партидата на дружеството са вписани обстоятелства относно прекратяване и ликвидация, а именно, че дружеството е с прекратена търговска дейност и е издаден акт за назначаване на ликвидатор № 20220308101231/11.03.2022 г., с който е назначен ликвидатор, определен е срок за приключване на ликвидацията и е определено месечно възнаграждение на ликвидатора, като е посочено, че е за сметка на търговеца.

Установява се, че акта за назначаване многократно е изменян, като с последния акт № 20220308101231-5/26.05.2022 г. за ликвидатор на дружеството е назначена и вписана П.В.К.. Към дата на постановяване на атакувания отказ по партидата не е представено съгласие и образец от подпис по чл. 266, ал. 3 от ТЗ от назначения ликвидатор П.К..

При така установената фактическа обстановка, Съдът прави следните правни изводи:

Към момента на смъртта на едноличния собственик на капитала на ООД дружеството представлява обособено имущество без персонален състав

като наследниците придобиват в патримониума си само стойността на имуществения дял, но не и членственото право на наследодателя. Поради това наследниците нямат качество на съдружници, а се явяват трети лица по отношение на дружеството.

Поради това макар и да са трети лица по отношение на дружеството, доколкото правните последици от смъртта на едноличния собственик на капитала рефлектират върху правната сфера на наследниците, Съдът намира, че наследниците на едноличния собственик на капитала са оправомощени лица по смисъла на ЗТРРЮЛНЦ за вписване на обстоятелства относно ликвидацията.

По изложените съображения, Съдът намира, че жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно общата разпоредбата на чл. 266, ал. 1 от ТЗ, след прекратяване на търговското дружество се извършва ликвидация. По аргумент от чл. 267 и сл. от ТЗ целта на ликвидацията е уреждане на отношенията на дружеството с трети лица и най-вече удовлетворяване на кредиторите. Съгласно чл. 271 от ТЗ, имуществото, което остава след удовлетворяване на кредиторите, се разпределя между съдружниците, съответно между акционерите, но при смъртта на едноличния собственик на капитала – физическо лице в случая на чл. 157, ал. 1 от ТЗ, без продължаване на дейността, това разпределение е между призованите към наследяване наследници, приели наследството.

В конкретния случай, с решение на СГС, влязло в сила, дружеството е прекратено на основание чл. 155, ал.1, т.3 от ТЗ по иск на СГП и е открита процедура по ликвидация по чл. 156 от ТЗ. Съгласно чл. 134 от Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, при тази хипотеза ликвидатор се определя служебно от длъжностното лице по регистрацията.

Така по аналогия, по отношение на наследниците следва да се приеме, че е налице хипотезата на чл. 15, ал. 1, т. 3 от ЗТРРЮЛНЦ, като се признае качеството им заявители, които по заявление образец Бб могат да искат вписване на обстоятелства по Раздел "Ликвидация", включително срок и ликвидатор, и да упълномощят адвокат по чл. 15, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, който да подаде заявлението. Нещо повече, следва да се приеме, че наследниците имат задължение да заявят прекратяването на дружеството по чл. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, като искат вписване на срок за ликвидация и ликвидатор, тогава, когато няма решение по чл. 155, ал.1, т.3 от ТЗ (относно допустимостта на тези иски е налице висящо тълкувателно дело 1/2020 г. на ОСТК на ВКС).

Действително, наследниците на починал едноличен собственик на капитала са в невъзможност, доколкото качеството им на наследници, върху които са преминали дружествените дялове, им дава само качеството на заявители пред Търговския регистър за вписване на новонастъпилото обстоятелство на прекратяване на дружеството му, но не и на съдружници, да

избират ликвидатор и да направляват дейността му, което е в правомощията на длъжностното лице по регистрация, както вече се посочи.

Поради това, след сезирането (подаването на заявление) от наследниците ликвидатор следва да бъде определен от длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията, което да определи и срока на ликвидация (чл. 266, ал. 2 и ал. 3 от ТЗ).

В конкретната хипотеза се установява, че ДЛР многократно е определило ликвидатори на дружеството А.К.А. ЕООД, като е издавало акт за назначаване на ликвидатор, но няма данни нито един от определените четирима ликвидатори, вкл. и последният вписан ликвидатор П.К., да е подал нотариално заверени декларация и съгласие за встъпване.

Съдът намира за необходимо да отбележи, че предвидената в Наредбата процедура за назначаване на ликвидатор не съответства на разпоредба на чл. 266, ал.3 от ТЗ, съгласно която вписването на ликвидатора следва да се осъществи след представяне на декларация – съгласие и подпис, а не преди това. Поради това и предвидения в Наредбата ред за определяне и назначаване на ликвидатор, не следва да се тълкува по начин, който да води до ограничаване възможностите на заинтересованите лица, да искат вписвания в частта относно ликвидацията.

По изложените съображения, Съдът намира, че няма пречка от името на наследниците да бъде предложен ликвидатор, а при представено и нотариално заверено съгласие с образец от подписа му по чл. 266, ал. 3 от ТЗ – този ликвидатор да се впише, щом като при вписано като ликвидатор лице, което е служебно посочено от ДЛР, при непредставяне на съгласие и образец от подпис, същото се заменя в рамките на административна процедура, а не по правилата на чл. 266, ал.4 от ТЗ, към която са насочени молителите в атакувания отказ.

В случая не се установяват пречки да бъде назначен за ликвидатор М. А..

Към заявлението, образец Б6 са подадени и всички необходими документи – декларация – съгласие и образец от подписа, нотариално заверени.

По изложените съображения атакуваният отказ следва да бъде отменен.

Водим от горното, Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20220812132544/15.08.2022 г. на длъжностно лице на Агенция по вписванията по заявление № 20220812132544, образец Б6, с който длъжностното лице е отказало вписване на ликвидатор по партидата на А.К.А. ЕООД, ЕИК **** (в ликвидация) – М. М. А..

УКАЗВА на Агенция по вписванията да извърши исканото вписване по заявление № 20220812132544, образец Б6 по поле 502 – ликвидатор М. М.

А., ЕГН *****, държава България, Раздел „Ликвидация“, по партидата на А.К.А. ЕООД, ЕИК **** (в ликвидация).

ОСЪЖДА А.К.А. ЕООД, ЕИК **** (в ликвидация) да заплати по сметка на СГС сумата от 15 лева – държавна такса по жалбата по чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Решението не подлежи на обжалване.

Да се изпрати на АВ-ТРРЮЛНЦ, надлежно заверен препис от решението.

Съдия при Софийски градски съд: _____