

ПРОТОКОЛ

№ 1670

гр. Сливен, 10.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Б. Ив. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20222230201145 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:31 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява мл.прокурор Ж..

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.К. К. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

Пострадалият, редовно призован, не се явява. Представява се от адв.Николай Конарев от АК-Сливен, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

Адв.КОНАРЕВ: Моля доверителят ми да бъде конституиран в настоящото производство като частен обвинител, както и да приеме в настоящото производство за съвместно разглеждане граждански иск, като моля подсъдимият да бъде осъден да заплати на пострадалия И. Х. А. сумата от 10 000 лева, представляваща неимуществени вреди, болки и страдания, претърпени вследствие на извършеното престъпление, ведно със законната лихва от датата на извършване на деянието.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречки за даване ход на разпоредителното заседание.

Адв.К.: Да се даде ход, няма процесуални пречки.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Адв.КОНАРЕВ: Да се даде ход.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът констатира, че преди даване ход на разпоредителното заседание пострадалият чрез повереника си е предявил граждански иск срещу подсъдимия Ч. за сумата от 10 000 лева, представляваща обезщетение за причинените неимуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 12.07.2022 г. до окончателното изплащане на сумата. Желаят да се приеме за съвместно разглеждане в наказателния процес предявеният граждански иск и пострадалият да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

Адв.КОНАРЕВ: Поддържам и двете искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исканията за допустими, като направени своевременно и от надлежна страна. По въпроса за конституиране на пострадалия като частен обвинител, считам същото за основателно, а по въпроса за гражданския иск предоставям на съда с оглед преценка дали същото няма да доведе до забавяне на производството.

Адв.К.: По искането на повереника за конституирането на пострадалия като частен обвинител не се противопоставям, допустимо и основателно е. А по отношение на гражданския иск аз считам, че не би следвало съвместно да се разглежда в настоящия наказателен процес, тъй като би затруднил самия наказателен процес. Затова ще Ви моля да не бъде приет за съвместно разглеждане така предявеният граждански иск.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Нямам какво да добавя.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира направените искания от повереника на пострадалия за допустими и основателни. Съдът намира, че пострадалият следва да бъде конституиран като частен обвинител в настоящото наказателно производство. По отношение на предявения граждански иск съдът счита, че същият не следва да бъде приет за съвместно разглеждане в наказателния процес, тъй като доказването размера на причинените неимуществени вреди ще доведе до отлагане на делото, което е недопустимо съгласно разпоредбата на чл.88, ал.2 от НПК.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявления от И. Х. А. чрез повереника му адв.Конарев от АК-Сливен граждански иск срещу подсъдимия Г. Д. Ч. за сумата от 10 000 лева, представляваща обезщетение за причинените неимуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 12.07.2022 г. до окончателното изплащане на сумата.

НЕ КОНСТИТУИРА И. Х. А. на позицията граждански ищец.

КОНСТИТУИРА И. Х. А. на позицията частен обвинител.

За частния обвинител А. се явява адв.Конарев от АК-Сливен.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС-Сливен. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Няма основание за разглеждане на делото по реда на особените правила. Няма основания за изменение на мерките за процесуална принуда. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.КОНАРЕВ: Делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не намирам да е допуснато на досъдебното производство съществено процесуално нарушение, ограничаващо правата на някоя от страните. Не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила, както и разглеждането при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия или съдебен заседател, както назначаване на защитник, вещо лице или преводач. Взетата мярка за процесуална принуда е адекватна. Към настоящия момент нямам искания за събиране на доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание.

Адв.К.: Делото е подсъдно на настоящия съд. Не намирам основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. По т.3 не е

допуснато на досъдебното производство съществено нарушение на процесуалните правила, което да води до ограничаване на процесуалните права на страните. Предвид изричната воля и непризнанието на вината си по т.4 не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не е належащо делото да се разглежда при закрити врати, да се привлече резервен съдия или съдебен заседател, както и назначаване на защитник, вещо лице или преводач и извършването на съответните процесуални действия. Мярката за процесуална принуда не се налага нейното изменение. На този етап нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Не се признавам за виновен, искам делото да се гледа по общия ред.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът констатира на основание чл.248а, ал.1 от НПК, че е налице очевидна фактическа грешка в обвинителния акт, а именно в диспозитива на обвинителния акт при изписване на ЕГН на подсъдимия е допусната очевидна техническа грешка, тъй като е записано, че същият е с ЕГН *****, а същевременно е отразено, че е роден на 18.08.2001 г., поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок, в който прокурорът да отстрани очевидната фактическа грешка в обвинителния акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.248а, ал.1 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СлОС.

С оглед изявлението на подсъдимия и неговия защитник, че желаят делото да се разглежда по общия ред съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

НАСРОЧВА съдебно заседание за 01.12.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час РП-Сливен, подсъдимият, неговият защитник и повереникът да се считат редовно призовани от днес, а частният обвинител да се счита редовно призован от днес чрез неговия повереник.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите и вещите лица.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,51 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____