

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 60616

гр. София, 23.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20241110102243 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от М. В. К., ЕГН *****, с постоянен адрес в ****, чрез пълномощника му адв. Д. М., против „Ф.Б.“ ЕООД, ЕИК ****, седалище и адрес на управление в ****, представлявано от управителите И.В.Д. и Д.В.Н..

Твърди се в исковата молба, че между ищеца и ответното дружество е сключен договор за предоставяне на потребителски кредит № **** от 18.03.2022 г. По силата на горепосочения договор ответникът е предоставил на ищеца сумата от 3 000 лв., която той се е задължил да върне в срок от 18 месеца, както и да заплати възнаградителна лихва в размер на 1 050 лв. Съгласно чл. 5 от договора, кредитът се обезпечава с поръчителството на „Ф.Б.“. При погасяване на кредита, ищецът е заплатил и възнаграждение по договора за поръчителство в размер на 2 970 лв.

В исковата молба се излагат подробни доводи за нищожността на целия договор за потребителски кредит и на разпоредбата на чл. 5 от него, като противоречащ на императивни материалноправни норми и съдържащи неравноправни клаузи.

Като излага тези факти и съображения, М. К. моли да бъде прогласена нищожността на договор за предоставяне на потребителски кредит № **** от 18.03.2022 г., при условията на евентуално на клаузата на чл. 5 от същия договор, и да бъде осъдено ответното дружество да му заплати сумата от 5 лв. – възнаграждение по договора за поръчителство, като платена на нищожно основание, който иск е предявен частично от цялата сума в размер на 2 970 лв.

В изпълнение на указанията, дадени с определение № 15399 от 09.04.2024 г., ищецът представя уточнителна молба и квитанция за платена държавна такса, с което са отстранени нередовностите на исковата молба. Ето защо, следва да се пристъпи към изпълнение на процедурата по чл. 131 от ГПК, като на ответника се укажат процесуалните му права и неблагоприятните последици от неупражняването им в преклузивния едномесечен срок, считано от датата на получаване на съобщението.

Водим от горното и на основание чл. 131 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА да се изпрати на ответника „Ф.Б.“ ЕООД, ЕИК ****, седалище и адрес на управление в ****, представлявано от управителите И.В.Д. и Д.В.Н., съобщение, заедно с

препис от исковата молба, приложенията към нея и молбата от 19.04.2024 г., както и препис от настоящето разпореждане.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., да подаде, в едномесечен срок, считано от датата на получаване на съобщението, писмен отговор, който задължително да съдържа следното: 1) посочване на съда (Софийски районен съд) и номера на делото (гражданско дело № 2243 по описа за 2024 г.); 2) фирмата, седалището и адреса на управление на ответното дружество, имената на неговия законен представител, както и имената на пълномощника му, ако има такъв; 3) становище по допустимостта и основателността на исковете, предявени от М. В. К.; 4) становище по обстоятелствата, на които се основават исковете; 5) възраженията срещу исковете и обстоятелствата, на които те се основават; 6) подпис на лицето, което подава молбата; 7) посочването на доказателствата, които желае да ангажира и конкретните обстоятелства, които ще установява с тях.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., че е длъжен към отговора да представи пълномощно (ако същият изхожда от пълномощник), писмените доказателства, с които разполага и преписи от отговора и приложенията към него за ищеца.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., че в срока за отговор (едномесечен, считано от датата на получаване на съобщението) може да изрази становище по иска, да направи възражения по него, да представи писмените и посочи останалите доказателства, които желае да бъдат събрани по делото, да оспори истинността на представените с исковата молба документи, да направи възражение за местна неподсъдност на делото, да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или може да стане прихващане с него, да предяви инцидентен установителен иск, с който да поиска от съда да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото и да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага на ответника, вкл. и като предяви против него обратен иск.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., че ако в срока за отговор не вземе становище по исковете, не направи възражение по тях, не представи писмените и не посочи останалите доказателства, които желае да бъдат събрани по делото, не оспори истинността (автентичността и верността) на представените с исковата молба документи, не предяви инцидентен установителен, обратен и/или насрещен иск и не привлече трето лице – помагач, не направи възражение за местна неподсъдност на делото, губи възможността да направи това по-късно освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., че ако в едномесечен срок, считано от датата на получаване на съобщението, не представи отговор и не се яви в първото по делото открито съдебно заседание, без да е направила искане за разглеждането му в нейно отсъствие, може да бъде постановено неприсъствено решение по реда на чл. 238 и сл. от ГПК.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., задължението при отсъствие повече от един месец от адреса, на който веднъж е връчено съобщение, да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА на ответника „Ф.Б.“ ЕООД - София, чрез законните представители - управителите И.В.Д. и Д.В.Н., че мястото на връчване на търговец и на юридическо лице,

което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес. Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

Препис от разпореждането да се приложи към съобщението.

УКАЗВА, в случай, че ответникът не бъде намерен на адреса на управление, посочен в исковата молба, да бъде изготвена актуална справка от Търговския регистър за седалището и адреса му на управление. В случай, че се установи различен адрес, съобщението да бъде връчено на новия адрес, а в случай, че седалището и адреса на управление са същите, съобщението да се връчи при условията на чл. 50 ал. 2 или ал. 4 от ГПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____