

МОТИВИ: Производството е образувано по повод постановление на РП-Сл., с което се иска налагане на административно наказание на подс. Р. Г. К. по реда на чл.78А от НК за извършено от него престъпление по чл.144а,ал.2 в вр ал.1от НК.

В с.з. РП-Сл., редовно призована, не се представлява .

В с.з. подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с процесуален представител. Признава се за виновен и моли за минимално наказание.

От събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

Обв.К. и св.М.Й. имали връзка близо три години. Двамата не са съжителствали, но понякога св.М.Й. оставала да приспива при обв.К..

На неустановена дата през м.декември 2022г. в дома на обв.К. в гр.Сл., били той, св.М.Й. и св.Ст.Й..Св.М.Й. заявила на обв.К., че желае да прекрати връзката си с него. Той започнал да я обижда с нецензурни думи, ударил я с шамар по главата и я избутал, заедно със св.Ст.Й. от дома си.

След известно време на неустановена дата през м.януари 2023г., около 18.00ч., св.М.Й. излязла от входа на блока, в който живее и била пресрещната от обв.К., който я блъснал в гърдите, ударил и няколко пъти в главата с юмрук и я заплашил, че ще я убие, както и цялото и семейство.Св.М.Й. започнала да вика за помощ. Св.Д., който по това време пушел цигара на задната тераса на ресторант „Брилянтин“ видял всичко и започнал да вика на обв.К. да спре. Прескочил оградата и хукнал към св.М.Й.. Видял,че обв.К. се качва в тъмен автомобил и потегля. Св.Д. отишъл при св.М.Й., която според него била в шок. Изчакал я да се прибере в дома си и се обадил по телефона на родителите и - св.М. и св.М.а и им разказал какво е видял.

Същият месец, на 20.01.23г. вечерта, св.М.Й., заедно с родителите си, св.Ст.Й., св.Д. и св. К.а празнували в дискотека „Грация“ гр. Сл..От дискотеката първи излезли св.М.Й. и св.Ст.Й..Пред дискотеката срещнали обв.К., св.Г. и св.Н., които имали намерение да посетят дискотеката. При срещата им, обв.К. отново нанесъл удар с ръка, в областта на главата на св.М.Й..Св. М. и св.М.а се развикали, а св.К.а се приближила до обв.К. и започнала да му крещи.Св.Д. също се приближил до обв.К. и двамата се сбили. След сигнал, на място пристигнали служители на РУ МВР Сл..

През месец февруари същата година, а именно на 04.02.2023г. св.М.Й., св.Ст.Й., св.М., св.М.а, св.К.а и св.Д. отново били в дискотека „Грация“ гр.Сл.. Св.М., св.М.а, св.К.а и св.Д. си тръгнали по-рано. Св.М.Й. и св.Ст.Й. излезли пред дискотеката за да пушат и когато се прибирали, св.М.Й. усетила, че някой я дърпа. Когато се обърнала видяла обв.К. и св.Г.. Двамата започнали да обиждат св.М.Й., след което св.Г. я ударила по главата. Веднага след нея, с юмрук по главата я ударил обв.К.. От удара св.М.Й. паднала на земята, като обв.К. и св.Г. продължили да я удрял в областта на главата и тялото.Св.Ст.Й. се опитала да ги спре да я удрят, но не успяла, затова влязла в дискотеката за да потърси помощ. Помолила св.Н. - портиер в дискотеката да излезе навън. Св.Н. тръгнал да излиза и срещнал св.М.Й., която влизала

вътре. Пред св.Н., св.М.Й. паднала на земята, като не си е удряла главата. Св.Н. забелязал ,че има подутина в областта на главата.Св.М.Й. прихърквала. Св.Н. я обърнал на една страна и и извадил езика. След това я взел на ръце и я извел навън, където я сложил да лежи на маса пред дискотеката.

Междувременно,около 03.30ч, св.Д. паркирал пред дискотека „Грация“, когато видял, че св.М.Й. лежи на земята, а обв.К. и непознато за него момиче я удрят и ритат. Св.Д. се развикал да спрат,при което обв.К. и момичето побягнали. Св.Д. се опитал да ги настигне, но не успял. Върнал се до дискотеката и се обадил по телефона на св.М.а.Тя и св.М. веднага отишли до дискотеката, където видели,че дъщеря им лежи на метална маса пред дискотеката, със следи от удари по лицето.

На място пристигнали служители на РУ Сл. и линейка, която откарала св.М.Й. в ЦСМП при МБАЛ „Д-р Ив.Селимински“ гр.Сл. където била освидетелствана от съдебен лекар.

Видно от заключението на изготвената по делото съдебно-медицинска експертиза, нанесеният на 04.02.23г. побой е причинил на св.М.Й. „временно разстройство на здравето, неопасно за живота“ т.е. лека телесна повреда по смисъла на чл. 130 ал.1 от НК.

Видно от заключението на изготвената по делото съдебно-психолого- психиатрична експертиза, поведението на обв .К. е възбудило у М. Й. основателен страх. В резултат на преживяната психотравма от 04.02.23г., същата е получила „Разстройство на адаптацията“. Св.М.Й. имала нарушение на съня, затворила се в себе си, загубила апетита си, изпитвала страх да излиза и да се движи сама навън.

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, взети в тяхната съвкупност и поотделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото.

Съдът кредитира показанията на всички разпитани в хода на досъдебното производство свидетели,тъй като са последователни и безпротиворечиви и кореспондират напълно с всички останали събрани по делото доказателства. Съдът кредитира и обясненията на подсъдимия дадени в хода на досъдебното производство, тъй като не противоречат на останалия доказателствен материал.

Съдът дава вяра и изцяло кредитира писмените доказателства присъединени към доказателствения материал по реда на НПК.

Дава вяра на назначените и приети съдебни експертизи,тъй като същите не бяха оспорени от страните, а съдът няма основание да се съмнява в безпристрастността и компетентността на вещите лица.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна, съдът изведе следните правни изводи:

С деянието си, обв.К. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.144а ал.2 вр. е ал.1 от НК, затова, че за времето от м.декември 2022г. до 04.02.2023г., в гр.Сл., системно следил М.

Н. Й., посредством навлизане в нежелана комуникация с нея / на неустановена дата през м.декември 2022г. и нанесъл удар в главата, на неустановена дата през м.януари 2023г. и нанесъл удари, отправял и закани, на 20.01.23г. и нанесъл удар с юмрук в главата, на 04.02.23г. и нанесъл побой с ритници в ребрата, корема и главата/, като това е възбудило у Й. основателен страх за живота и здравето й.

Безспорно е авторството на деянието, както и виновното поведение на обвиняемия. Установен е също така механизма на нанесените телесни увреждания и причинно следствената връзка между тях и престъпния резултат. Установено е, че с деянието си обвиняемият е възбудил у Й. основателен страх за живота и здравето й.

Деянието подсъдимият е извършил с пряк умисъл, съзнавал е общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е и е искал настъпването на общественотоопасните последици.

Причини, мотиви и условия за извършване на престъплението, съдът намира в ниската правна култура на подсъдимия и слабите му морално волеви задръжки.

Като смекчаващи отговорността обстоятелства, съдът прие чистото съдебно минало на обвиняемия.

Съдът не отчете отегчаващи отговорността обстоятелства.

При определяне на вида и размера на наказанието, което следва да наложи на обвиняемия, съдът се съобрази с обстоятелството, че са налице законните условия за прилагане на чл.78А от НК – чисто съдебно минало на обвиняемия, който не се е ползвал досега от привилегиите на чл. 78А от НК, размерът на наказанието, предвиден в НК за този вид престъпления, липса на причинени от престъплението имуществени вреди, поради което освободи от наказателна отговорност обв. К., като му наложи административно наказание „Глоба” в полза на държавата в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева.

По правилата на процеса, съдът осъди обвиняемия да заплати направените по делото разноски в размер на 1450 лв. в полза на Държавата .

Съдът счита така определеното наказание за максимално справедливо и за отговарящо в максимална степен на обществената опасност на деянието и дееца.

Ръководен от гореизложеното съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: