

## М О Т И В И

### По

**НОХД № 68/2022 год. по описа на Маданския районен съд  
с подсъдим С. Ф. К., от гр. Смолян.**

Подсъдимия С. Ф. К. е предаден на съд за извършено престъпление по по чл.183, ал. 4 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК, във вр. с чл.26, ал.1 от НК, за това, че в периода от месец \*\*\*\*\* г. до месец \*\*\*\*\* г. вкл., в гр. Р., обл. С., при условията на продължавано престъпление, на два пъти, след като е осъден с Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.дело № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М., влязло в сила на \*\*\*\*\* г. да издържа свой низходящ — сина си И. С. К. (роден на \*\*\*\*\*) с месечна издръжка в размер на 180 лв. чрез неговата майка и законен представител Х. Д. С., изменена с Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.дело № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М., влязло в сила на \*\*\*\*\*г. (с което размера на дължимата месечна издръжка е увеличен на 230 лв.), съзнателно не е изпълнил това свое задължение в размер на повече от две месечни вноски, а именно: -в периода от месец \*\*\*\*\* г. до месец \*\*\* \*\*\*\*г. вкл. съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на 7 месечни вноски по 230 лв. всяка, на обща стойност 1610 лв., от които частично платил по четири месечни вноски (през м. \*\*\*\* г. - 100 лв., през м. \*\*\* \*\*\*\* г. - 100 лв., през м. \*\*\* \*\*\*\* г. - 100 лв. и през м. \*\*\* \*\*\*\* г. - 150 лв., или заплатил частично дължимата издръжка за периода сумата в размер на 450 лв.), -в периода от месец \*\*\*\*\* г. до месец \*\*\* \*\*\*\* г. вкл., съзнателно не е изпълнил задължението с в размер на 7 месечни вноски по 230 лв. всяка, на обща стойност 1610 лв., от които частично платил по шест месечни вноски (през м. \*\*\*\* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* г. - 220 лв., през м. \*\*\*\* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* г. - 60 лв. и през м. \*\*\* г. - 60 лв., или заплатил частично дължимата издръжка за периода сумата в размер на 880 лв.), като деянието е извършено при условията на повторност - след като е бил осъден за друго такова престъпление с влязла в сила на \*\*\*\*\* г. Присъда № \*/\*\*\*\*\* г. по НОХД № \*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М. и от изтъпяване на наказанието не е изтекъл предвидения в чл.30, ал. 1 от НК.

Подсъдимият лично, разбира в какво е обвинен, дава подробни показания, но не се признава за виновен.

За Районна прокуратура молян, ТО М. прокурор Б. поддържа обвинението.

**Съдът след като взе в предвид доказателствата по делото, обясненията на подсъдимия и свидетелските показания прие за установена следната фактическа обстановка:**

Св. Х. Д. С. и подс.С. Ф. К. през периода от \*\*\*\*\* г. до \*\*\*\*\* г. имали връзка, от която се родил сина им И. С. К. - роден на \*\*\*\*\* г., който към настоящия момент е 17- годишен. Още преди раждането на детето двамата се разделили.

С Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.д. № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Окръжен съд-гр.С. подс. К. е бил осъден да изплаща издръжка за детето в размер на 40 лв. месечно. С Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.д. № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр. М. размера на въпросната издръжка е увеличен на 100 лв., считано от \*\*\*\*\* г. С Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.д. № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М. размера на издръжката отново е увеличен от 100 лв. на 180 лв.месечно, считано от \*\*\*\*\* г., като това решение е влязло в законна сила на \*\*\*\*\* г. (същото е потвърдено с Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по в.гр.д.№ \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Окръжен съд- гр.С.). С Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.д.№ \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М. (влязло в законна сила на \*\*\*\*\*г.) издръжката, която обв.К. дължи на детето си е увеличена от 180 лв. на 230 лв., считано от \*\*\*\*\* г., като е постановено същата да се заплаща до 10 число на текущия месец.

С Присъда № \*/\*\*\*\*\* г. по НОХД № \*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М.

(влязла в законна сила на \*\*\*\*\*) г.) обв.К. е осъден за престъпление по чл.183, ал.1 от НК (като му е наложено наказание „Пробация“ със двете задължителни пробационни мерки - Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца, с периодичност на явяване и подписване два пъти седмично и Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца). През \*\* г. обв.К. е бил предаден на съд отново за неизпълнение на задължението си за издръжка на детето си (при условията на повторност), но по образуваното НОХД № \*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М. обв.К. се е възползвал от привилегиите по чл.183, ал.3 от НК и не му е наложено наказание.

Подс. К. е съдружник в „\*\*\*\*\*“ ООД-гр. С., както и осъществява търговска дейност като ЕТ „С. К.“-гр. С. (като с последната своя фирма стопанисва кафене в гр. С). Същият, въпреки осъществяваната търговска дейност, след осъждането му с Присъда № \*/\*\*\*\*\* г. по НОХД № \*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М., продължил да не изпълнява задължението си за издръжка. Така за периода от м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. до м.юли \*\*\*\* г. вкл., при дължими общо 7 месечни вноски от по 230 лв. всяка, или на обща стойност 1610 лв., подс. К. платил частично общо сумата в размер на 450 лв. (през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 100 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 100 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 100 лв. и през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 150 лв.). В хода на разследването е установено, че за друг период от м.септември \*\*\*\* г. до м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. вкл., при дължимо също 7 месечни вноски от по 230 лв. всяка, или на обща стойност 1610 лв., подс. К. платил отново частично определени суми, възлизащи общо на 880 лв. (през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 180 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 180 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 220 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 180 лв., през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 60 лв. и през м.\*\*\*\*\* \*\*\*\* г. - 60 лв.). При това положение, общо за двата инкриминирани периода подс. К. при дължими общо 3220 лв. за издръжка на сина му заплатил 1330 лв.

Неизпълнението на задължението си за издръжка от страна на обвиняемия на своя низходящ се установява от справките и документите събрани в хода на разследването, показанията на свидетелите Х. С. и И. К., както и от заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза (от която се установяват и двата отделни периода на неизпълнение на това задължение, извършените частични плащания и дължимите такива).

С оглед наличието на два периода (отделни) в случая неизпълнението на задължението за издръжка на своя низходящ обв.К. е извършил при условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26, ал.1 от НК. Предвид наличието на предходно осъждане с горепосочената Присъда № \*/\*\*\*\*\* г. по НОХД № \*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд- гр.М. (влязла в законна сила на \*\*\*\*\* г.) извършеното от обв.К. се явява като престъпление, извършено при условията на повторност по смисъла на чл.28, ал.1 от НК, тъй като въпросното осъждане е за друго такова престъпление и от изтърпяване на наложеното наказание не са изтекли предвидените в чл.30, ал.1 от НК пет години.

Родителските права спрямо детето И. К. се осъществяват от неговата майка - св. Х. С., като и двамата живеят в гр. Р., обл.С., където и подс. К. следва да изпълнява задължението си за издръжка.

От разпитаните по делото свидетели Х. С. и И. К. се установява, че подс. К. е закъснявал с изплащаното на определената му издръжка, но към момента на произнасяне на присъдата издръжката е изплетена изцяло

При така установената фактическа обстановка съдът намира, че от обективна и субективна страна с деянието си обв.С. К. е осъществил състава на престъплението по чл.183, ал.4 във вр. с ал.1 във вр. с чл.28, ал. 1 във вр. с чл.26, ал. 1 от НК, тъй като в периода от месец \*\*\*\*\* \*\*\*\* г. до месец \*\*\* \*\*\*\* г. вкл., в гр. Р., обл. С., при условията на продължавано престъпление, на два пъти, след като е осъден с Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.дело № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М., влязло в сила на \*\*\*\*\* г. да издържа свой низходящ - сина си И. С. К. (роден на \*\*\*\*\* г.) с месечна издръжка в размер на 180 лв. чрез неговата майка и законен представител Х. Д. С., изменена с Решение № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по гр.дело № \*\*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд-гр.М., влязло в сила на \*\*\*\*\* г. (с което размера на дължимата месечна издръжка е увеличен на 230 лв.), съзнателно не е изпълнил това свое задължение в размер на повече от две месечни вноски, а именно:

-в периода от месец \*\*\*\* \* г. до месец \*\*\* \* г. вкл., съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на 7 месечни вноски по 230 лв. всяка, на обща стойност 1610 лв., от които частично платил по четири месечни вноски (през м. \*\*\*\* \* г. - 100 лв., през м. \*\*\*\* \* г. - 100 лв., през м. \*\*\* \* г. - 100 лв. и през м. \*\*\*\* \* г. - 150 лв., или заплатил частично дължимата издръжка за периода сумата в размер на 450 лв.),

-в периода от месец \*\*\*\* \* г. до месец \*\*\* \* г. вкл., съзнателно не е изпълнил задължението с в размер на 7 месечни вноски по 230 лв. всяка, на обща стойност 1610 лв., от които частично платил по шест месечни вноски (през м. \*\*\*\* \* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* \* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* \* г. - 220 лв., през м. \*\*\*\* \* г. - 180 лв., през м. \*\*\*\* 2022 г. - 60 лв. и през м. \*\*\*\* \* г. - 60 лв., или заплатил частично дължимата издръжка за периода сумата в размер на 880 лв.),

като деянието е извършено при условията на повторност - след като е бил осъден за друго такова престъпление с влязла в сила на \*\*\*\* г. Присъда № \*/\*\*\*\*\* г. по НОХД № \*/\*\*\*\*\* г. по описа на Районен съд- гр.М. и от изтърпяване на наказанието не е изтекъл предвидения в чл.30, ал.1 от НК срок.

От обективна страна деянието извършено по описания по-горе начин неплащане редовно на определената му издръжка

От субективна страна деянието е извършено виновно, тъй като подсъдимия е съзнавал общественото опасните последици на деянието и е целял настъпването ми.

За да определи вида и размера на наказанието съдът взе в предвид, като смекчаващи обстоятелства, направените пълни самопризнания още при образуване на досъдебното производство, добрите му характеристичните данни, изразеното разкаяние за извършеното, а като отегчаващи обстоятелства съдът взе в предвид предишните му осъждания.

Съдът счита, че с оглед ниската степен на обществената опасност на подсъдимия и извършените от него деяния, за постигане на целите на наказанието и най-вече за поправянето му че ще следва да му наложи наказание пробация, поради което определи наказание „ПРОБАЦИЯ”, изразяваща се в: На основание чл.42а, ал.2, т.1 от НК – Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 /осем/ месеца с периодичност на явяване и подписване два пъти седмично; На основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 /осем/ месеца и На основание чл.42а, ал.3, т.3 от НК - Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 /сто/ часа за срок от една година.

Съдът присъди и направление3то по делото разноси.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

**СЪДИЯ:**

