

МОТИВИ по АНД №5334/2023 г. по описа на СРС, НО, 19 състав:

Делото е образувано на основание акт за констатиране на проява на дребно хулиганство, съставен от ПИ ... при 06 РУ-СДВР срещу **РВН.** за това, че на 29.01.2023 г. около 21:45 часа в гр. София на бул. „Ген. Скобелев“ № 46 в пицария „Италия“ във видимо нетрезво състояние е използвал обидни и нецензурни думи, както и неприлични жестове срещу персонала на заведението.

Нарушителят **Н** се защитава сам. Ползва се от правото си да не дава обяснения, но излага съжаление. По същество не излага пледоария.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства съдът намира за установена следната фактическа обстановка:

Нарушителят **РВН.** е роден 26.02.1963 г., в с. Черешница, обл. София, български гражданин, средно образование, работи като шофьор, неосъждан, с адрес: гр. София, бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 48 и с адрес по лична карта гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 908Б, ет. 8, ап. 22 с ЕГН: \*\*\*\*\*.

На 29.01.2023 г. нарушителят бил обиколил няколко заведения в гр. София, района на Петте къшета, тъй като била починала майката на жената, с която живеел на семейни начала. Около 21:45 часа влязъл в пицария „Италия“, находяща се в гр. София на бул. „Ген. Скобелев“ № 46. По това време в заведението били служителите на заведението **С И Б.** Тъй като самарджиева видяла, че **Н** е във видимо нетрезво състояние му казала, че приключват. Той се ядосал и започнал да псува и обижда, използвал неприлични жестове. Излизайки от пицарията блъснал многократно вратата и от ударите паднали държачите и уплътненията ѝ. Свидетелят Балтаджиев чул разправията и излязъл от кухнята. Видял състоянието на вратата и че колегите му са стресирани и догонил **Н**, като същият започнал и него да обижда и псува. През това време колегите му от пицарията извикали полиция и СОТ. По данни на служителите на пицарията и управителя на същата **Т.** **Н** е имал и друг път проблемно поведение като посещавал заведението в нетрезво състояние и правел проблеми на персонала и клиентите.

На място пристигнали полицейски служители от 06 РУ-СДВР. Те установили лицето **Н** и установили, че има регистрации.

Нарушителят бил задържан със Заповед рег. №22633-1724/17.06.2021 г. на основание чл.72, ал.1, т.1 от ЗМВР.

Започнало разследване по случая. С постановление от 06.04.2023 г. прокурор при СРП е отказал да образува наказателно производство за престъпление от общ характер, прекратил е пр. пр. №7850/2023 г. по описа на СРП и е изпратил материалите по същата и постановлението на 06 РУ-СДВР за предприемане на действия по УБДХ.

Съставен е настоящия акт за констатиране на дребно хулиганство на 18.04.2023 г.

При анализа на доказателствата съдът кредитира доказателствата, като не намира съществени противоречия в тях относно главните факти, които са от предмет на доказване. Като писмените доказателства предвид неоспорването им, както и с оглед липса на индиции за тяхната недостоверност са взети предвид.

От обективна и субективна страна РВН. е извършил активни действия, изразяващи се в непристойно поведение. Същият е осъществил хулиганска проява, изразяваща се в демонстративно неуважение към персонала на заведението – пицария „Италия“ в нетрезво състояние като е използвал нецензурни и обидни думи към тях, както и неприлични жестове. Като обективна страна Н се е държал непристойно. Тези негови действия са предизвикали възмущение у присъстващите в заведението и в целостта си се явява израз на неуважение към обществото, на публично място – в заведение в центъра на гр. София и е нарушил обществения ред.

Същият е действал при форма на вина пряк умишъл, доколкото е съзнавал действията, които осъществява, че ще нарушат обществения ред и спокойствие въпреки това ги е целял.

Извършеното от нарушителят съставлява дребно хулиганство по смисъла на чл.1, ал.2 от УБДХ – непристойна проява, с която е нарушил обществени ред, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от НК. Нарушителят Н, който е действал под влиянието на употребен от него алкохол е имал едно неприемливо за обществото поведение.

Като съдът намира, че осъщественото съставлява хулиганска проява, тъй като има всички признаци на такава, както от обективна, така и от субективна страна, по изложените по-горе доводи.

Установи се, че описаното от фактическа страна реализира състава на дребно хулиганство по смисъла на чл.1, ал.2 от УБДХ.

За извършеното от РВН. нарушение, съдът намира, че следва да му се наложи административно наказание около минималния предвиден в разпоредбата на чл.1, ал.1 от УБДХ размер, като взе предвид невисоката степен на обществена опасност на конкретното деяние и на дееца, както и доброто процесуално поведение. Поради което и като взе предвид това определи размер на административното наказание глоба от 200 (двеста лева) лв.

Съдът е осъдил нарушителят на основание чл.9, ал.2 УБДХ, вр. чл.84 ЗАНН, вр. чл.416, ал.4 от НПК да заплати 5 (пет лева) лв. държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

По горните мотиви съдът постанови своя съдебен акт, изложен в диспозитива.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: