

Делото е образувано по повод постъпил в съда обвинителен акт на Районна прокуратура – Бургас, съставен по досъдебно производство №15/2021 г. по описа на РУ – гр.Камено, област Бургас, пореден №250/2021 г. и вх.№1448/2021 г. по описа на същата прокуратура.

Обвинителния акт е съставен против С. П. И., роден на 20.0***.2001 г. в гр. Бургас, постоянен и настоящ адрес: гр. Камено, ул. „М*** П*****“ № ***, понастоящем в Ареста към Затвора - гр. Бургас, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****, с обвинение в извършване на престъпление по чл.157, ал.1 НК, а именно за това, че на 04.02.2021 г., в землището на град Камено, общ.Камено, обл.Бургас, извършил действия на полово удовлетворение с лице от същия пол - Ц. Г. Д., роден на 12.08.2000 г. - накарал Д. да лапа пениса му, като употребил за това сила - нанесъл удари с ръце и крака по лицето и в областта на колената и цялото тяло на Д. и заплашване - насочил към корема на Д. нож и му казал да се съблича.

Преди даване ход на съдебното следствие подсъдимият и защитника му им помолиха съда да постанови разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие – чл.чл.370-374 – Глава 27 НПК.

По време на съдебните прения представителят на Районна прокуратура – Бургас поддържа обвинението и pledира за произнасяне на съда по смисъла на чл.58а във връзка с чл.55, ал.1, т.1 НК и налагане на наказание по вид „лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца с приложение на чл.66, ал.1 НК.

Защитникът на подсъдимия посочи, че са налице условията за налагане на наказание по вид „лишаване от свобода“ с приложение на чл.66, ал.1 НК за срок от 3 години. Подсъдимият се присъединява към поисканото от защитника му.

ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Св.Ц.Д. и подс.С.И. се познавали отдавна. Двамата учили в едно училище в гр. Камено. От лятото на 2020 г. двамата започнали да се виждат по-често, излизали в една компания. Не са имали конфликти помежду си до датата на извършване на инкриминираното деяние.

На 02.02.2021 г. св.Ц.Д. установил, че е забравил джобното си ножче в автомобила на подсъдимия. Поради тази причина му се обадил по телефона и се уговорили да се видят на следващия ден, за да му го върне. Късно вечерта на 03.02.2021 г. двамата се чули по телефона и се разбрали да отидат до кв. „Долно Езерово“ в гр.Бургас, за да се срещнат с две момичета. В изпълнение на уговорката, на 04.02.2021., около 01.00 часа, подс.С.И. отишъл с лек автомобил марка „Пежо“ до дома на св.Ц.Д., находящ се в гр. Камено, общ.

Камено, обл. Бургас, ул. „Републиканска“ № 14, като заедно с него пътувал и св.Г*** Щ*****. След като св.Ц.Д. се качил в автомобила, тримата потеглили в посока кв.„Долно Езерово“ в гр.Бургас. Св.Ц.Д. попитал за джобното си ножче, а подс. С.И. му отговорил, че го е забравил в дома си. След като излезли от гр. Камено, подсъдимият напуснал главния път, който водел до кв. „Долно Езерово“, завил по „черен път“ в землището на гр. Камено и спрял автомобила до намиращ се там фургон. Св. Ц.Д. помислил, че ще изчакат техен приятел, който живеел в близка постройка. След като спрял автомобила, обв. С.И. бръкнал в жабката и извадил джобното ножче, което било на св. Д., след което му казал да слезе от автомобила. Изненадан, св. Д. попитал защо трябва да слиза, като в отговор подсъдимия заявил, че *„сега ще види“*. Тогава св. Ц.Д. видял, че подсъдимият е отворил джобното ножче и го е насочил срещу него. През това време от автомобила слязъл св. Г*** Щ*****. Св. Ц.Д. също слязъл от автомобила. Тогава обвиняемият насочил нож срещу корема му и казал да си съблече дрехите, като същевременно започнал да му нанася удари с ритници по краката. Уплашен от действията на подсъдимия, св. Ц.Д. започнал да си съблича дрехите. Тогава подс. С.И. дал мобилния си телефон на св. Г*** Щ***** и го накарал да снима. Св. Г*** Щ***** започнал да прави снимки и клипове. Държейки ножа, насочен към св. Ц.Д., подсъдимият заявил *„събличай се, докато не е станало по-лошо“*. След като св. Ц.Д. се съблякъл, подс. С.И. оставил ножа в автомобила, приближил се до него и започнал да му нанася удари с ръце и крака по лицето, по краката в областта на коленете и по цялото тяло. Вследствие на множеството нанесени удари, св. Ц.Д. паднал на земята на колената си. Тогава подс. С.И. свалил панталона и бельото си, извадил презерватив и го сложил на половия си член. Докато св.Ц.Д. бил на колене, подсъдимият му заповядал да се обърне с гръб към него. След като св.Д. отказал, подс. С.И. продължил да му нанася удари, хванал го с ръце, обърнал го с гръб към себе си и се опитал да вкара половия си член в ануса на св. Д., който през цялото време се съпротивлявал и дърпал от него. Обвиняемият продължил да прави опити и след като не успял, обърнал св. Ц.Д. с лице към себе си и го накарал да поеме с уста пениса му. Понеже бил много уплашен, св. Ц.Д. лапнал пениса му и започнал да му прави „свирка“. През това време подс. С.И. държал св. Д. с ръце за главата. Малко след това подсъдимият еякулирал върху лицето на св. Ц.Д.. Св. Г*** Щ***** викал *„Стига, стига“*, но подс. С.И. не му обръщал внимание. След това подс. С.И. и св. Г*** Щ***** се качили в автомобила и потеглили. Св. Ц.Д. се облякъл и се прибрал пеш до дома си в гр. Камено. На следващия ден той споделил на св. В**** А*ов какво се е случило и подал сигнал до органите на полицията.

Така установена, фактическата обстановка, изложена и в обвинителния акт, не се оспорва от страните по делото.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Съдът изгради установеното от фактическа страна въз основа на събраните по делото доказателства, установени чрез събраните доказателства и гласни, писмени и веществени доказателствени средства:

- показанията на свидетелите Ц. Г. Д., Г*** З**** Щ*****, А* С*** К**** и В**** В*** А*ов;
- заключенията на 3 експертизи – съдебномедицинска, ДНК и техническа експертизи;
- справка за съдимост и другите писмени доказателства по делото.

Показанията на всички разпитани свидетели сочат недвусмислено в подкрепка на фактическата обстановка, така както е изложена в процесния обвинителен акт и не си противоречат помежду си.

Видно от заключението на назначената по делото съдебномедицинска експертиза № 51/2021 г. при прегледа на Ц. Г. Д.а са установени две повърхностни охлузвания на ляво коляно. Травматични увреждания по тялото и ананното отворстие не са установени.

Видно от заключението на назначената по делото ДНК експертиза – Протокол № 21/ДНК – 72/25.02.2021 г. на БНТЛ – ОДМВР-гр. Бургас, при изследването на вътрешната повърхност на презерватив (обект № 1.1) е доказано наличие на клетъчен материал, за който се определя частичен ДНК профил, показващ пълно съвпадение в проявените алели от съответните локуси с ДНК профила на С. П. И.. Вероятността да се установи този ДНК профил, ако клетъчният материал е оставен от някой друг индивид е 1 на 17 024 743 530. Този резултат представлява силно доказателство, че клетъчният материал по вътрешната повърхност на презерватива произхожда от С. П. И..

Видно от заключението на назначената по делото техническа експертиза – Протокол № 55/23.02.2021 г. на БНТЛ при ОД на МВР – Бургас, представеният за изследване 1 бр. мобилен телефон марка „Huawei“ е защитен с парола, което прави невъзможно изследването на съдържанието му.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

При така възприетата фактическа обстановка и събраните по делото доказателства съдът намери подсъдимия С. П. И., роден на 20.0***.2001 г. в гр. Бургас, постоянен и настоящ адрес: гр. Камено, ул. „М*** П*****“ № ***, понастоящем в Ареста към Затвора - гр. Бургас, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 04.02.2021 г., в землището на град Камено, общ.Камено, обл.Бургас, извършил действия на полово удовлетворение с лице от същия пол - Ц. Г. Д., роден на 12.08.2000 г. - накарал Д. да лапа пениса му, като употребил за това сила - нанесъл удари с ръце и крака по лицето и в областта на колената и цялото тяло на Д. и заплашване - насочил към корема на Д. нож и му казал да се съблича, с което е извършил

престъпление по чл.157 ал.1 НК.

От обективна страна с процесното деяние са засегнати правата на личността, свързани със свободния избор при полово общуване и партньор и с физическата, телесна неприкосновеност. В конкретния случай чрез действията на подс.И. спрямо св.Д. са извършени посегателство върху половата му неприкосновеност чрез описаната в обвинителния диспозитив сила, упражнена както за да бъде преодоляна съпротивата на пострадалия, така и за да бъдат улеснени предварително намислените действия, предвид липсата на изразено взаимно желание и от другата страна за споделен физически, сексуален контакт.

Субектът на престъплението – подс.И. е пълнолетно лице от мъжки пол, наказателноотговорно, извършило деянията виновно при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 НК, съзнавал е общественоопасния характер на поведението си. Не са налице данни, а и събрани по делото доказателства относно това по време на инкриминираното деяние И. да не е бил в състояние да разбира свойството и значението на извършваното от него, както и да страда от душевно заболяване, което да го възпрепятства в тази мисловна дейност.

ПО НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ:

Съдът установи едно изключително смекчаващо вината на И. обстоятелство и то е чистото му съдебно минало. При това положение и доколкото се касае за производство, преминало по реда на чл.371, т.2 НПК, то при задължителното прилагане на чл.58а НК, съдът се произнесе във връзка с ал.4 на посочената разпоредба и уважи искането на прокурора относно срока на отложеното по реда на чл.66, ал.1 НК наказание „лишаване от свобода“.

Така определено, това наказание по мнение на съда ще изпълни целите по чл.36 НК.

По тези съображения съдът постанови присъдата си.

Районен съдия: _____