

МОТИВИ КЪМ РЕШЕНИЕ № 88/04.10.2023 г. ПО АНД № 187/2023 г. ПО ОПИСА НА  
РАЙОНЕН СЪД \*\*\*\*\*, 3-ТИ СЪСТАВ, изготвени на 23.10.2023 г.:

Районна прокуратура- Елин Пелин, ТО-\*\*\*\*\* е внесла постановление с предложение за освобождаване на обвиняемия И. Х. А. от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за това, че на 17.12.2022г., около 13:00 часа в с.\*\*\*\*\* , община \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* област, на ул. „\*\*\*\*\*“ е държал в себе си, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/- високо рисков наркотично вещество - Амфетамин, включено в Списък I – “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”, от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно: 3.84 грама нето тегло с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент амфетамин 10.00 % на стойност 115.20 лева съгласно Постановление на МС № 23 от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (действащо към момента на извършване на деянието), като случаят е маловажен - престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал. 3 т. 1 НК.

В съдебно заседание прокурор А.А. - представител на РП-Елин Пелин, ТО-\*\*\*\*\* , поддържа предложението, с което се предлага на съда да освободи И. Х. А. от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление и да му наложи административно наказание - глоба. Прокурорът сочи, че обвинението е доказано, налице са предпоставките за приложение на чл.78а, ал.1 НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност, както и че не са налице основанията по чл.78а, ал.7 НК, при които се изключва приложението на института. Прокурорът сочи, че обвиняемият се е признал за виновен и не оспорва фактическата обстановка; деянието е наказуемо и за това престъпление се предвижда наказание „глоба“ до 1000 лв.; обвиняемият е пълнолетен, неосъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност, като с деянието не са причинени имуществени вреди. Предвид изложеното прокурорът моли съда да освободи обвиняемия за извършеното деяния по чл.354а, ал.5 НК от наказателна отговорност и да му наложи административно наказание „глоба“ в минимален размер, а наркотичното вещество, останало неизразходвано след анализа, да се отмене в полза на държавата.

Обвиняемият И. Х. А. не се явява съдебно заседание и не се представлява, както и не ангажира писмено становище.

*Съдът, въз основа на събраните и приложени по делото доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, приема за установено следното:*

**ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:**

Обвиняемият И. Х. А., ЕГН: \*\*\*\*\* е роден на 28.03.1999 година в гр.\*\*\*\*\* , адресно регистриран е в с.\*\*\*\*\* , община \*\*\*\*\* , област \*\*\*\*\* , ул. „\*\*\*\*\*“ \*\*, българин, български гражданин, с основно образование, женен, не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност, работи като „\*\*\*\*\* в „\*\*\*\*\* АД.

На 17.12.2022г. служителите на РУ-\*\*\*\*\* – А.В. и Я.Е. изпълнявали служебните си задължения в с.\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* област (предварително планирана полицейска операция по линия на наркотични вещества). Около 13.00 часа на ул. „\*\*\*\*\*“ в селото спрели лицето И. Х. А. от същото село, с когото провели разговор. А. заявил, че в себе си държи бучка бяло вещество- амфетамин, което закупил от непознато за него лице с цел да изпробва неговото въздействие върху себе си. Предал веществото с протокол за доброволно предаване.

**ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:**

Горната фактическа обстановка безспорно се установява от събраните в досъдебното производство доказателства, приобщени и ценени при условията на чл. 378, ал.2 НПК, а именно: гласни доказателства - показания на свидетелите А.В. /л.22 ДП/, Я.Е. /л.23 ДП/ и обясненията на самия обвиняем И. А. /л.21 ДП/, както и от събраните в хода на ДП писмени доказателства – заповед за задържане /л.2 ДП/, справка за лице от АИС „БДС“ /л.3 ДП/, докладна записка /л.5 ДП/, протокол за доброволно предаване /л.7 ДП/, протокол за оглед на

веществени доказателства и албум към него /л.8-10 ДП/, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние /л.27 ДП/, справка за съдимост на И. А. /л. 25 ДП/, характеристична справка на И. А. /л.26 ДП/, Постановление на МС №23/29.01.1998г. /л.19 ДП/, както и протокол за извършена физико-химична експертиза /л.17-18 ДП/.

Между събраните по делото доказателства не съществуват противоречия. От тях точно и категорично се установяват всички факти от значение за правилното решаване на делото - извършването на деянието, неговото авторство и обстоятелствата от значение за наказателната отговорност на дееца. Гласните и писмените доказателства, в своето единство изясняват пълно, последователно и безпротиворечиво приетата от съда за установена фактическа обстановка.

Деянието, дало повод за настоящото производство, е установено по категоричен начин от показанията на свидетелите А.В. В. и Я.С.Е. – полицаи при РУ-\*\*\*\*\*, които разказват, че на 17.12.2022г., около 12:00 часа се явили в сградата на РУ-\*\*\*\*\* във връзка с предварително планирана полицейска операция. При инструктирането преди започване на СПО били запознати, че същата е по линия на наркотици. По предварително подготвен план за провеждане било необходимо да извършат проверка на питейни заведения на територията, обслужвана от РУ-\*\*\*\*\*, както и да извършат проверка на лица от криминалния контингент за употреба на наркотични вещества и техните аналози, държане и разпространение. На същата дата, около 13:00 часа двамата полицаи съвместно посетили с.\*\*\*\*\* и при придвижването си по ул. „\*\*\*\*\*“ забелязали на улицата лицето И. Х. А., с адресна регистрация в с.\*\*\*\*\*. Същият бил известен на органите на МВР. Провели беседа с А. и същият заявил, че предната вечер си е купил от непознато лице наркотично вещество „амфетамин“, което наркотично вещество се намира у него. И. А. им предал доброволно малко полиетиленото пликче с бяла на цвят бучка вътре, с неправилна форма и за предадените вещи бил съставен протокол за доброволно предаване, в който А. написал саморъчно, че предадените от него вещи представляват наркотични вещества. След това А. бил съпроводен от полицейските служители до сградата на РУ-\*\*\*\*\*, където му било снето сведение и изготвена заповед за задържане на лицето за срок до 24 часа. По случая била депозирана докладна записка с мнение за образуване на бързо производство за извършено престъпление.

Видно от приложената заповед за задържане рег. № 347зз-153/17.12.2022 г., И. Х. А. е бил задържан в РУ-\*\*\*\*\* за срок до 24 часа.

От протокола за доброволно предаване, съставен на 17.12.2022г. от инспектор при РУ-\*\*\*\*\* Я.Е., е видно, че на същата дата И. Х. А. доброволно е предал 1 бр. Бучка с неправилна форма от бяло вещество, увита в черно полиетиленото фолио.

От протокола за оглед на вещественото доказателство, съставен на 06.01.2023 г. от разследващ полицай Н.Н., се установява, че действието е извършено на същата дата, за времето от 14.08 часа до 14.35 часа, като предмет на огледа е 1 брой саморъчно направен хартиен плик, скрепен с телбод с надпис „ВД“ по БП №203/2023г. Хартиеният плик бил разпечатан и във вътрешността му се намерили малки парчета целofан и едно, увито на кълбо парче черен полиетилен. Във вътрешността на черното полиетиленово топче се намерила бучка бяло вещество, което се заснело и се извършил полеви тест с ампула „Amphetamines test“ и се оцветилов характерен на амфетамина цвят. Приложени са и снимките, инкорпорирани във фотоалбума.

Видно от приобщения Протокол №23/НАР-255 от 02.05.2023г. за извършена физико-химична експертиза, нейн обект е иззетата с горесцитирания протокол за доброволно предаване буца бяло вещество. Анализът, видно от протокола, е извършен с метода газова хроматография. В следствие на проведените анализи е установено, че в обекта се доказва наличие на амфетамин и кофеин със съдържание на активен компонент „амфетамин“ 10.00 %, нето тегло на обекта 3.84 грама. В заключението е посочено още, че Амфетаминът е поставен под контрол в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във вр. чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите.

Видно от приложеното по делото Постановление №23/29.01.1998г. на Министерския съвет за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, 1 грам амфетамин струва 30 лв., т.е. 3.84 гр. струват 115.20 лв.

След привличане на обвиняемия, му е проведен разпит, в който той заявява, че е признал пред полицаите, че има наркотик, който им предал. Заявил е, че е закупил лично наркотика от непознато за него лице и иска да го изпробва. Признава се за виновен и заявява, че съжалява.

От представената справка за съдимост става ясно, че обвиняемият И. Х. А. има чисто съдебно минало, доколкото не са констатирани предишни освобождавания от наказателна отговорност, нито предишни осъждания.

Според декларацията за семейно и материално положение и имотно състояние, семейството на обвиняемия А. е тричленно и се състои от него, съпруга и дъщеря на 1 година, като е декларирал, че месечният му доход е 1500 лв., както и че не притежава имущество.

Според характеристика, изготвена по отношение на И. А. от полицейски инспектор С.П. към РУ-\*\*\*\*\*, А. не е регистриран за извършени противообществени прояви и престъпления. Посочено е, че А. се ползва с добро име и авторитет сред съграждани, колеги, близки и приятели.

#### ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Съдът преценява, че от посочените доказателствени материали следват по безпротиворечив и взаимнопотвърждаващ се начин фактите, приети от Съда и изложени по - горе.

При така установената по категоричен начин от съвкупния доказателствен материал по делото фактическа обстановка, съдът счита, че обвиняемият И. Х. А. е осъществил от обективна страна състава на престъплението по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 НК - на 17.12.2022 г., около 13.00 ч. в с.\*\*\*\*\*, на ул. „\*\*\*\*\*“, без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество - Амфетамин с тегло 3,84 грама, със съдържание на активното вещество амфетамин 10.00 %, на стойност – 115.20 лева, като случаят е маловажен.

Налице е деяние, изразило се в действие - държане (трайно осъществяване на фактическа власт) върху наркотични вещества - амфетамин с тегло 3.84 грама, със съдържание на активното вещество амфетамин 10,00 %. Авторството на деянието, както и самото изпълнително деяние се доказват пряко от показанията на свидетелите, както и от протоколите за доброволно предаване и оглед на вещественото доказателство. Видът, количеството, естеството, характеристиките на високорисковото наркотично вещество се установяват пряко от протокола от физикохимичната експертиза, а стойността на веществото се извежда от Постановление №23/29.01.1998г. на Министерския съвет за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството. Безспорно е, че се касае за високорискови наркотични вещества, за които е необходимо съответното разрешение за държането им. Такова разрешение по съответния ред не е било издавано на обвиняемия.

Във връзка с обективните признаци на деянието Съдът намира, че се касае за маловажен случай по смисъла на чл.93 т. 9 НК. Очевидно е, че държането на амфетамин с тегло 3.84 грама, със съдържание на амфетамин 10,00%, на стойност – 115.20 лева, т.е. малко количество, на ниска стойност, държано за лична употреба, а не с цел разпространение, е довело до незначителни вредни последици върху обществените отношения, свързани с общественото здраве и контрола върху наркотичните вещества. Същевременно, при съобразяване липсата на предходна съдимост на деца, налага се извода, че деянието, предмет на настоящото наказателно производство, несъмнено представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление по 354а ал.3 т.1 НК.

От субективна страна деянието по чл.354а ал. 5 вр. ал. 3 т.1 НК е извършено при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл.11 ал.2 НК - подсъдимият е съзнавал общественоопасния му характер, предвиждал е неговите общественоопасни последици (държане на високорисково наркотично вещество) и е целял настъпването на тези

последници. Фактът, че обвиняемият е съзнавал общественотоопасния характер на деянието се потвърждава от това, че незабавно е съобщил на полицейските служители каква субстанция държи у себе си, опитвайки се със съдействието си да ограничи неблагоприятните последици за себе си. Субективната страна на деянието се доказва по убедителен начин от доказателствените материали посочени по-горе, от които се доказва и неговата обективна страна.

Следователно, извършеното от обвиняемия И. Х. А. деяние е съставомерно по чл. 354а ал. 5 вр. ал. 3 т. 1 НК както от обективна, така и от субективна страна. Съдът намира вината на обвиняемия в извършване на това престъпление за доказана по несъмнен начин.

Наред с това Съдът намира, че спрямо обвиняемото лице са налице материалноправните предпоставки на чл.78а НК, като същевременно не са налице пречките, посочени в ал.7 на същата разпоредба, доколкото е констатирано държане, а не употреба на наркотични вещества, която последна хипотеза би препятствала приложението на чл.78а НК.

На първо място, престъплението, предмет на делото, спада в кръга на престъпленията по чл.78а ал.1 б. "а" НК - умишлено деяние, наказуемо с глоба до хиляда лева. На второ място, обвиняемият отговаря на изискванията по чл.78а ал.1 б. "б" НК - не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност към момента на извършване на деянието. На трето място, с деянието не са причинени имуществени вреди.

Ето защо Съдът счита, че са налице необходимите законови предпоставки обвиняемият А. да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание - глоба в размер от хиляда до пет хиляди лева. Видно от разпоредбата на чл.78а ал.5 НК обаче, „Когато за извършеното престъпление е предвидено само глоба или глоба и друго по-леко наказание, административното наказание не може да надвишава размера на тази глоба.“. С оглед на това съдът определя наказание в единствения възможен размер от 1000 лева.

При определяне на вида и размера на наказанието, наложеното административно наказание се явява съобразено с: обществената опасност на деянието, която е завишена и актуална предвид широкото разпространение на престъпленията, имащи за предмет наркотични вещества; личната обществена опасност на обвиняемия, която не е висока предвид липсата на предишни установени криминални прояви; смекчаващите /изразеното съжаление, съдействие на органите и младата възраст/ и отегчаващите /негативния пример, който дава на други младежи/ отговорността обстоятелства. Глоба в по-нисък размер не би могла да бъде наложена, а и не би допринесла за постигане целите на наказанието и най-вече индивидуалната превенция, като размерът на глобата се определя като такъв с оглед на евентуален бъдещ контрамотив при извършване на повторно такова престъпление.

По този начин и с това административно наказание съдът счита, че ще бъдат постигнати целите на генералната и специалната превенция, предвидени в чл.12 ЗАНН.

В съответствие с разпоредбата на чл. 354а ал. 6 НК Съдът постанови да бъде отнет в полза на държавата предметът на престъплението – 3,84 грама амфетамин, съхранявано в РУ-\*\*\*\*\*.

На основание чл.189 ал.3 НПК обвиняемият И. Х. А. беше осъден да заплати направените по делото разноски в досъдебното производствено размер на 117,78 лв. по сметка на ОД на МВР - \*\*\*\*\*.

По изложените съображения съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: