

М О Т И В И

по решение № 63/09.03.2022год. по н.а.х.д.№ 219/2022год. по описа на Добрички районен съд

Срещу обвиняемия Т. Р. Р. с ЕГН ***** е повдигнато обвинение по чл. 345 ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 63 ал1 т.4 от НК.

Повдигнатото обвинение се поддържа от представителя на ДРП.

Обвиняемият Т.Р. се явява лично в съдебно заседание и се представлява от адвокат Е.В. от ДАК , признава вината касаеща повдигнатото му обвинение и пледира за налагане на глоба в минимален размер.

След като обсъди събраните в хода на съдебното следствие доказателства, съдът намира за безспорно установено от фактическа страна следното:

На 08.02.2022 г. свидетелите М. Д. Д. и Д. Ж., полицейски служители при Второ РУ ОД на МВР - Добрич, били изпратени по сигнал чрез ЕЕН 112 в с.Черна, където лек автомобил, без регистрационни табели се е ударил в ограда. След пристигане на място, полицаите установили, че около 14:00 часа, в с. Черна, по ул. „****“, св.С. С. И. е дочул силен шум и излизайки навън видял, че л.а. *** се е блъснал в оградата на дома му и съборил две оградни платна. Свид. И. е видял щети по автомобила и от него е слязъл непълнолетия Т. Р. Р., който е неспособен, след което се качил отново в автомобила и потеглил. Полицейските служители отишли до адреса на обвиняемия - ул.*** №***, където установили лицето. Поискали личните документи на водача и тези на автомобила за проверка, като в резултат на това установили самоличността на водача на автомобила, както и обстоятелството, че същият не притежава СУМПС. При извършването на проверката полицейските служители установили, че лекият автомобил е без регистрационни табели. Св, М. Д. Д. е съставил АУАН №217742/8.2.2022 г. за нарушение по чл.140 и чл.150 ЗДвП срещу обвиняемия Р..При извършен оглед е установено, че лекия автомобил е марка „****“ с фабричен номер на рамата **** и без регистрационни номера, както и че същият е с ударен предна част.

Така изложената фактическа обстановка се установява от обясненията на обвиняемият , свидетелските показания, както и от приложените по делото писмени доказателства, приобщени на основание чл.283 от НПК към доказателствения материал по делото.

При гореизложената фактическа обстановка, съдът намира за установено от правна страна следното:

От обективна страна обвиняемият Т. Р. Р. с ЕГН ***** е извършил следното:

На 08.02.2022 г. в с.Черна, общ.Добричка, по ул.****, като непълнолетен,

но след като е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си, е управлявал моторно превозно средство, а именно лек автомобил „****“ с № на рама ****, което не е било регистрирано по надлежния ред съгласно Наредба № 1-45 от 24.03.2000 година за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, издадена от Министъра на вътрешните работи.

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемия при форма на вината "пряк умисъл" по смисъла на чл.11, ал.2, предл. 1-во от НК, тъй като обвиняемият е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е желал настъпването им.

По този начин Т. Р. Р. с ЕГН ***** от обективна и субективна страна са осъществили престъпния състав на чл.345 ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 63 ал.1 т.4 от НК.

Причината за извършване на престъплението следва да се търси в незачитането на установения в държавата правов ред и е negliжиране на законовите изисквания по отношение разпоредбите на ЗДвП.

За да определи наказанията на обвиняемият, съдът се съобрази не само с предвиденото в НК наказание, но и степента на обществена опасност на конкретно извършеното от него деяние и данните за личността, и констатира следните обстоятелства от значение за отговорността му:

Обвиняемия Т. Р. Р. с ЕГН:***** от **** добри характеристични данни, направени признания за извършеното, липсата на образувани досъдебни производства за извършени престъпления от общ характер, чисто съдебно минало.

Изложеното мотивира съда да индивидуализира наказанията, съответно:

Съгласно разпоредбата на чл.78а от НК, обвиняемият следва да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание. Обвиняемият е с чисто съдебно минало, не е била освобождаван от отговорност по реда на Раздел IV от Глава осма от НК. Деянието не е било свързано с причиняване на съставомерни имуществени вреди.

На осн. чл.78а, ал.6 във вр. с ал.1 от НК ОСВОБОЖДАВА Т. Р. Р. с ЕГН: ***** от наказателна отговорност като му НАЛАГА административно наказание – „Обществено Порицание“

На основание чл. 239 от ЗИНС УКАЗВА наложеното наказание“Обществено Порицание“ да бъде изпълнено чрез поставяне на обявление на определено за това място в Кметството на село Черна общ.

Добричка обл. Добрич.

Съдът намира така наложената санкция за отговаряща на обществената опасност на горепосоченото престъпно деяние и в достатъчна степен да въздейства превантивно и възпиращо на подсъдимият и на останалите членове на обществото.

Председател: