

МОТИВИ КЪМ ПРИСЪДА № 17 от 06.03.2024 Г. ПО НОХД № 804 /2023
Г. ПО ОПИСА НА В.СКИ РАЙОНЕН СЪД

Делото е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура-В., с който е повдигнато обвинение против подсъдимата Ф.С. Ц., родена на 08.02.1982 г. в гр. П., обл. П., българка, българско гражданство, разведена, с висше образование, месторабота: обслужване на клиенти в американска компания „К.Б.“, с адрес: гр. В., ул. „К.Б. I“ № 38, ет. 4, ап. 7, неосъждана, ЕГН: 8202084309, в това, че

1. През периода от 18.06.2021 г. до 22.10.2021 г. включително в гр. В., действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и однородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват съдействие на съдебния изпълнител“ да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

1.1. На 18.06.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за гр. С. и не е дала възможност на Дирекция „Социално подпомагане“ - В. в лицето на Отдел „Закрила на детето“ и КС У ДС за среща с детето и уверение за действителната му воля, както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 19.03.2015 г., издаден от СРС по гр. дело № 6470 по описа на съда за 2015 г. и в следствие изменен и допълнен с изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

1.2. На 16.07.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., за 10 /десет/ дни през летните месеци за времето от 16.07.2021 г. до 26.07.2021 г., които не съвпадат с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на

детето с бащата П.М..

1.3. На 27.08.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е третира детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

1.4. На 22.10.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела при държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му П.М., както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

- престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

2. През периода от 15.07.2022 г. до 02.09.2022 г. включително в гр. В., действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и еднородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват

съдействие на съдебния изпълнител" да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

2.1. На 15.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е третира детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен

лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.2. На 20.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е довела и предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.3. На 10.08.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето, не е осигурила достъп до детето с оглед направила на обективна преценка за състоянието на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.

Г. М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.4. На 02.09.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - П. Вълчева, не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр.

дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М. - престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

3. Периода от 17.06.2022 г. до 18.06.2022 г. в гр. В. и по пътя от гр. В. до гр. С. и обратно, действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и еднородност на вината, чрез обаждания на единен европейски номер 112, приети от Дирекция „Национална система 112“ към МВР, Районен център 112 - М., в разговор с приелите обажданията служители от РЦ 112-М. и осъществена връзка с дежурни полицейски служители в ОДМВР - В., ОДМВР - В. и РУ - М. при ОДМВР - В., предала данни за извършено тежко умишлено престъпление - отвлечане на малолетно лице, като по този начин предала по телефон неверни повиквания и сигнали /знаци/ за тревога, както следва:

3.1. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,35 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,42 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112“ към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР -В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.2. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,50 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,52 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция "Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР -В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.3. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 17,31 часа е осъществила обаждане с продължителност до 17,40 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112“ към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР - В. и РУ - М., с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.4. На 18.06.2022г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 12,25 часа е осъществила обаждане с продължителност до 12,30 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112“ към МВР, Районен център 112 - М. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М. -

престъпление по чл. 326, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Представителят на РП-В. заяви в с.з., че поддържа обвинението така, както е повдигнато с обвинителния акт.

Подсъдимата лично и чрез защитника си заяви в с.з., че моли да бъде призната за невинна и оправдана, като се приложи разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от НК, тъй като се е опитвала да предпази детето си.

По делото няма конституиран частен обвинител и граждански ищец.

Съдът, като се запозна с доказателствата, прие за установено следното:

Малолетният А.П.М. е роден на 15.05. 2010 г. в Нова Зеландия с родители - български граждани Ф.Ц. и П.М.. Семейството живяло в Нова Зеландия, а след завръщането им в Р.Б. отношенията между родителите са се влошили, поради което бракът им бил прекратен с решение на Софийски районен съд. След развода родителските права били предоставени на майката, а бащата П.М. съгласно съдебното решение бил осъден да заплаща месечна издръжка на детето и му бил определен режим на лични контакти. След постановяване на развода майката Ф.Ц. и А.М. се установили на постоянно местожителство в гр. В.. От този момент , според свидетелските показания на П.М., майката на детето Ф.Ц. според настроенията си се опитвала често, чрез изтъкване на различни причини и влияние върху поведението на детето да възпрепятства определените от съда лични контакти на свидетеля М. с детето А.М. . След подаден сигнал от П.М., случаят бил поет и от Дирекция „Социално подпомагане“ - В., отдел „Закрила на детето“. Това станало през 2016 г., когато периодично между родителите се стигало до напрежение относно режима на лични контакти между детето А.М. и неговия баща П.М.. Във връзка със случая в отдел „Закрила на детето“ били извършени редица дейности за коригиране на отношенията и нормализиране на режима на лични контакти, но не се стигнало до положителен резултат. През май 2021г. спрямо детето е предприета мярка на закрила по чл. 23 от ЗЗД с оглед преодоляване на родителското отчуждение и улесняване на контактите на детето с бащата, най-вече с цел доброволно изпълнение на режима, определен в съдебното решение, за което са възложени и принудителни предавания от ДСИ при РС – В.. След като по случая било образувано изпълнително дело от Държавен съдебен изпълнител при РС - В., били насрочвани по реда на ГПК предавания на детето с връчване на всички документи. Видно от събраните по делото доказателства е установено, че за периода от 18.06.2021 г. до 22.10.2021 г. Ф.Ц. не е оказала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежни призовавания по изп. дело № 20161320401180 не е довела на 18.06.2021 г., 16.07.2021 г., 27.08.2021г. и 22.10. 2021 г. в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, с цел осигуряване на изпълнението на определения режим на срещи с бащата - свидетеля П.М.. Също така за периода от 15.07.2022 г. до 02.09.2022 г. на дати 15.07.2022г., 20.07.2022г., 10.08.2022 г. и 02.09.2022г., въпреки надлежни призовавания не е оказала

съдействие на ДСИ и не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. И. малолетния си син А.П.М., при насрочено принудително изпълнение, с цел осигуряване на изпълнението на определения режим на срещи с бащата П.М..

Видно от показанията на свидетелите П.М., Ц.Б. - М., Ил. Илиев, П. С., П. З. и А.Г., Ф.Ц. не се явявала доброволно на в кабинета на ДСИ, а когато била търсена на известните в гр. В. адреси не била откривана и не отговаряла на позвъняванията на телефона си. Тези обстоятелства са потвърдени и от документите, приложени по изпълнително дело № 20161320401180 по описа на СИС при Районен съд - В..

По делото са налице данни за подавани сигнали от страна на подсъдимата Ц. до тел. 112, относно извършено престъпление от общ характер - отвлечане на малолетното й дете. За нуждите на разследването са изискани по досъдебното производство аудио записи от РЦ 112 - М. и същите са предоставени. От преглед и прослушването им в протокол за оглед на веществени доказателствени средства и при прослушването им в с.з. е установено, че на 17.06.2022г. в три поредни обаждания на тел. 112, Ц. съобщила за отвлечане на малолетното и дете, както и един път на следващия ден - 18.06.2022г, при всичките случаи ясно съзнавайки, че това не е така, а детето се намира на правно основание при неговия баща, като самото тръгване на детето е станало в присъствието на полицейски служители, социални работници, майката, както и адвокати на двамата родители.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от показанията на свидетелите П.М., Ц.В. - М., И.И., П. С., П. З. и А.Г., както и от приетите писмени доказателства.

Между посочените гласни и писмени доказателства няма противоречие, поради което Съдът ги кредитира.

В показанията си допълнително разпитаните свидетели А.М., Р.К., М.И. С.Ц., както и в обясненията на подсъдимата Ф.Ц., не опровергават установената фактическа обстановка по делото, като твърдят, че детето Антъни не желало да пребивава при баща си П.М., тъй като изпитвало безпокойство и стрес от общуването си с него, а и адвокатът на Ц. я бил посъветвал при това положение да не предава детето за лични контакти на бащата. Тези твърдения са без отношение към законовия състав на чл. 275, ал. 1 от НК, тъй като се касае за задължителна сила на влязъл в сила съдебен акт, който е задължителен за изпълнение, в случая по отношения на лични контакти между родители и деца, поради което тези твърдения не следва да се вземат предвид от съда при решаване на делото по същество.

Подсъдимата Ц. съдейства на разследването, редовно се явява пред съда, има добро процесуално поведение и съдейства за разкриване на обективната истина, което следва да се отчете като смекчаващо отговорността обстоятелство.

Извършените престъпления и участието на подсъдимата в тях се

доказва от показанията на свидетелите, посочени по-горе, които са последователни, логични, вътрешно непротиворечиви, поради което Съдът ги кредитира. От посочените гласни доказателства, се налага изводът относно извършените деяния и авторството им. Всички установени по делото релевантни факти относно времето, начина и механизма на извършените престъпни посегателства, по безспорен начин налагат извода, че именно подсъдимата е автор на престъпленията, което е предмет на обвинителния акт.

При това положение съдът счита, че подсъдимата Ц. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и състава на чл. 326, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Видно от приложената справка за съдимост, подсъдимата Ц. не е осъждана, което следва да се приеме за смекчаващо отговорността обстоятелство.

Не са налице предпоставки за прилагане на чл. 9, ал. 2 от НК, тъй като се касае за множество деяния, всяко от тях при условията на продължавано престъпление по чл. 26, ал. 1 от НК, както и от характера на засегнатите обществени отношения, касаещи реда на управлението. Не са налице предпоставки за прилагане на чл. 78 а от НК, тъй като се касае за множество престъпления.

От субективна страна подсъдимата Ц. е съзнавала противообществения характер на деянията си, предвиждала е общественоопасните последици и е искала настъпването им. Деянията са извършени с пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК, който извод се налага от конкретното поведение на подсъдимата Ц..

От обективна страна подсъдимата Ф.С. Ц., родена на 08.02.1982 г. в гр. П., обл. П., българка, българско гражданство, разведена, с висше образование, месторабота: обслужване на клиенти в американска компания „К.Б.“, с адрес: гр. В., ул. „К.Б. I“ № 38, ет. 4, ап. 7, неосъждана, ЕГН: 8202084309:

1. През периода от 18.06.2021 г. до 22.10.2021 г. включително в гр. В., действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и еднородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват съдействие на съдебния изпълнител“ да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

1.1. На 18.06.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му

П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за гр. С. и не е дала възможност на Дирекция „Социално подпомагане“ - В. в лицето на Отдел „Закрила на детето“ и КС У ДС за среща с детето и уверение за действителната му воля, както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 19.03.2015 г., издаден от СРС по гр. дело № 6470 по описа на съда за 2015 г. и в следствие изменен и допълнен с изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

1.2. На 16.07.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., за 10 /десет/ дни през летните месеци за времето от 16.07.2021 г. до 26.07.2021 г., които не съвпадат с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

1.3. На 27.08.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е третира детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

1.4. На 22.10.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела при държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му П.М., както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

- престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

2. През периода от 15.07.2022 г. до 02.09.2022 г. включително в гр. В.,

действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и еднородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват

съдействие на съдебния изпълнител" да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

2.1. На 15.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.2. На 20.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е довела и предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.3. На 10.08.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето, не е осигурила достъп до детето с оглед

направа на обективна преценка за състоянието на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.

Г. М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.4. На 02.09.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - П. Вълчева, не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М. - престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

3. Периода от 17.06.2022 г. до 18.06.2022 г. в гр. В. и по пътя от гр. В. до гр. С. и обратно, действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и однородност на вината, чрез обаждания на единен европейски номер 112, приети от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М., в разговор с приелите обажданията служители от РЦ 112-М. и осъществена връзка с дежурни полицейски служители в ОДМВР - В., ОДМВР - В. и РУ - М. при ОДМВР - В., предала данни за извършено тежко умишлено престъпление - отвлечане на малолетно лице, като по този начин предала по телефон неверни повиквания и сигнали /значи/ за тревога, както следва:

3.1. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,35 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,42 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР - В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.2. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,50 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,52 часа до

единен европейски номер 112, прието от Дирекция "Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР -В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.3. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 17,31 часа е осъществила обаждане с продължителност до 17,40 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР - В. и РУ - М., с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.4. На 18.06.2022г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 12,25 часа е осъществила обаждане с продължителност до 12,30 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М. - престъпление по чл. 326, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Причина за извършеното деяние е ниската правна култура на подсъдимата Ц., несъобразяването ѝ с установения правов ред в страната, пренебрежителното ѝ отношение към обществените отношения, свързани с упражняването на родителски права и режима на лични контакти с ненавършилите пълнолетие деца, касаещи правилното развитие на подрастващите, при изпълнение на влезлите в сила съдебни решения в тази насока.

Съдът, съобразявайки горното и разпоредбата на чл. 54 и чл. 57 от НК, приема, че целите на наказанието по чл. 36 от НК ще се постигнат, като се определят наказания за всяко от продължаваните престъпления при констатираните смекчаващи отговорността обстоятелства, сравнително ниската обществена опасност на деянията и дееца, съдействието на подсъдимата за разкриване на обективната истина и доброто и процесуално поведение, както и добрата и личностна характеристика. Следва да се определят наказания глоба в минимален размер за престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 275, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и наказание пробация с двете задължителни мерки за минимален срок и периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице. При прилагането на чл. 23, ал. 1 от НК не следва да се присъединяват наказанията глоба към наказанието пробация, което би осъществило целите на превенцията, би поправило и превъзпитало подсъдимата към спазване на законите и би се въздействало предупредително и възпиращо по отношение на останалите членове на обществото.

В приложението към обвинителния акт е посочено, че по делото са направени разноси в размер на 156,38 лева, като не е посочено за какво са направени. При прегледа на делото не се установи да са направени разноси, такива не са претендирани от представителя на държавното обвинение, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Поради горното, следва се признае подсъдимата Ф.С. Ц., родена на 08.02.1982 г. в гр. П., обл. П., българка, българско гражданство, разведена, с висше образование, месторабота: обслужване на клиенти в американска компания „К.Б.“, с адрес: гр. В., ул. „К.Б. I“ № 38, ет. 4, ап. 7, неосъждана, ЕГН: 8202084309 за ВИНОВНА, в това, че

1. През периода от 18.06.2021 г. до 22.10.2021 г. включително в гр. В., действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и еднородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват съдействие на съдебния изпълнител“ да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

1.1. На 18.06.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за гр. С. и не е дала възможност на Дирекция „Социално подпомагане“ - В. в лицето на Отдел „Закрила на детето“ и КС У ДС за среща с детето и уверение за действителната му воля, както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 19.03.2015 г., издаден от СРС по гр. дело № 6470 по описа на съда за 2015 г. и в следствие изменен и допълнен с изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

1.2. На 16.07.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела в кабинета на държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., за 10 /десет/ дни през летните месеци за времето от 16.07.2021 г. до 26.07.2021 г., които не съвпадат с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за

2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

1.3. На 27.08.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да замине с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е третира детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

1.4. На 22.10.2021 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване не е довела при държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И. малолетния си син А.П.М. при насрочено принудително изпълнение, не го е подготвила за среща с баща му П.М., както и не е посочила местонахождението на детето и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.Г.М. съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г.

- престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като на същото основание и във вр. с чл. 36, ал. 1 и във вр. с чл. 57 от НК я осъжда , като и налага наказание „глоба“ в размер на 100 лева

2. През периода от 15.07.2022 г. до 02.09.2022 г. включително в гр. В., действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и однородност на вината, след като била длъжна по закон - чл. 431, ал. 2, изр. 1 от ГПК: „Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват

съдействие на съдебния изпълнител" да даде и окаже съдействие на орган на изпълнителната власт - държавен съдебен изпълнител с район на действие Районен съд - В., по изпълнително дело № 20161320401180, не сторила това, след като била изрично поканена, както следва:

2.1. На 15.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и

възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.2. На 20.07.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила местонахождението на детето и не е довела и предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.3. На 10.08.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - И., не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си за определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето, не е осигурила достъп до детето с оглед направа на обективна преценка за състоянието на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г. М., през летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС - В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М..

2.4. На 02.09.2022 г. в гр. В. не е дала съдействие на държавен съдебен изпълнител, като след надлежно призоваване от държавен съдебен изпълнител при РС - В. - П. Вълчева, не е подготвила малолетния си син А.П.М. за среща с баща му П.М., не е показала и изразила готовност да го покани да прекара с баща си определеното време, не е осигурила достъп и възможност за среща между баща и син, не е посочила своето местонахождение и на детето и не е предала детето на бащата при насрочено принудително изпълнение за предаване на детето на баща му П.Г.М., през

летните месеци за период от 10 /десет/ дни, което време не съвпада с платения ѝ годишен отпуск, съгласно изпълнителен лист от 14.06.2021 г. на РС -В., издаден по гр. д. № 2678 по описа на съда за 2018 г. и потвърден по гр. дело № 28 на ВОС по описа за 2019 г. и по този начин е възпрепятствала режима на лични отношения на детето с бащата П.М. - престъпление по чл. 275, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като на същото основание и във вр. с чл. 36, ал. 1 и във вр. с чл. 57 от НК я осъжда , като и налага наказание „глоба“ в размер на 100 лева.

3. Периода от 17.06.2022 г. до 18.06.2022 г. в гр. В. и по пътя от гр. В. до гр. С. и обратно, действайки в условията на продължавано престъпление, с четири отделни деяния, които поотделно осъществяват един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време и при една и съща обстановка и однородност на вината, чрез обаждания на единен европейски номер 112, приети от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М., в разговор с приелите обажданията служители от РЦ 112-М. и осъществена връзка с дежурни полицейски служители в ОДМВР - В., ОДМВР - В. и РУ - М. при ОДМВР - В., предала данни за извършено тежко умишлено престъпление - отвлечане на малолетно лице, като по този начин предала по телефон неверни повиквания и сигнали /знаци/ за тревога, както следва:

3.1. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,35 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,42 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР -В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.2. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 14,50 часа е осъществила обаждане с продължителност до 14,52 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция "Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР -В. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.3. На 17.06.2022 г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в 17,31 часа е осъществила обаждане с продължителност до 17,40 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. и осъществена последваща връзка с дежурен служител при ОДМВР - В. и РУ - М., с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М..

3.4. На 18.06.2022г. в гр. В. от телефонен номер за ползване 0882902888 в

12,25 часа е осъществила обаждане с продължителност до 12,30 часа до единен европейски номер 112, прието от Дирекция „Национална система 112" към МВР, Районен център 112 - М. с което е подала неверен сигнал за тревога - извършено тежко умишлено престъпление, заявявайки, че малолетното ѝ дете - А.П.М., на 12 години е отвлечен от неговия баща - П.Г.М. - престъпление по чл. 326, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, поради което на същото основание и във вр. с чл. 36, ал. 1, във вр. с чл. 55, ал. 1 ,т. 2, б. „б“, във вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т.2 от НК Я ОСЪЖДА като и налага НАКАЗАНИЕ „пробация“, със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца, с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично;
2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 23, ал. 1 от НК едно общо наказание за изтърпяване, като и налага най-тежкото наказание измежду наложените погоре, а именно: „пробация“, със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца, с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично;
2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца.

Не присъединява към така определеното общо наказание наложените две наказания глоба в размер на 100 лева на основание чл. 23, ал. 3 от НК

Вещественото доказателство - диск със записи от РЦ – 112 – М., на лист 142, в том 2 ДП № 3М 751 от 2022г. по описа на РУ – В., да остане по делото.

Водим от горното Съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :