

Производството е по реда на глава XXVIII от НПК.

От Районна прокуратура гр. Силистра Териториално отделение гр. Тутракан е постъпило мотивирано постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия Ю. О. Ю. с налагане на административно наказание „Глоба” по реда на чл.78а от НК.

В съдебно заседание представителя на обвинението поддържа направеното предложение. Пледира за освобождаване на обвиняемия Ю. от наказателна отговорност, тъй като са налице всички кумулативно предвидени в закона предпоставки и за налагане на предвиденото от закона административно наказание „глоба” в размер на минимума или малко над него, предвид семейното и материално положение на обвиняемата.

Обвиняемият се признава за виновен по повдигнатото му обвинение, признава напълно изложената в предложението на прокуратурата фактическа обстановка и не желае да бъдат събирани доказателства в съдебно заседание. Пледира за наказване в минимален размер.

От изложеното в предложението на прокурора, съдът приема за изяснено от фактическа страна следното:

Обвиняемият Ю. О. Ю. е \*\*\* в \*\*\*. Той е \*\*\*. Преимуществено живее в \*\*\*. В България се завръща през летните месеци и пребивава на адрес \*\*\*, у\*\*\*. Завършил е \*\*\*.

На 26.05.2019 г. в РБългария се провели избори за членове на Европейския парламент от Република България. В \*\*\* имало две избирателни секции - СИК № 722 и СИК № 723. Обв. Ю. О. бил включен в забранителния списък на СИК № 722, тъй като до заминаването му в \*\*\* през 1989 г. той живял на адрес, който попадал в района на тази СИК. През последните години при завръщането си в България, обвиняемият отсядал в къща на сина си, намираща се на адрес, попадащ в района на СИК № 723.

По време на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, обв. Ю. О. бил в България и пребивавал в семейното жилище в с. Цар Самуил. Той отишъл в избирателна секция № 723, намираща се в Народно читалище „Искра“ с. Цар Самуил и попитал дали имал право да гласува. Членовете на секционната избирателна комисия проверили и установили, че обв. Ю. О. не бил включен в избирателните списъци. Те извършили проверка дали обвиняемият фигурира в забранителния списък за гласуване, но не било така. Тогава се консултирали с представите от Районната избирателна комисия в гр. Тутракан. От РИК - Тутракан било

съобщено, че нямало пречки обв. Ю. О. да гласува, ако бил спазен принципът на отседналостта. За да се гарантира, че това било така, на обв. Ю. О. била дадена за попълване „Декларация от избирател, живеещ извън Република България, който се намира в страната в изборния ден на изборите за членове на Европейския парламент от Република България“, изискваща се по смисъла на чл. 360, ал. 2 и чл. 361, ал. 2 от ИК. Обвиняемият декларирал, че живял най-малко 60 дни през последните три месеца в Република България или в друга държава-членка на Европейския съюз.

След попълването по този начин на инкриминираната декларация, обв. Ю. О. бил дописан в избирателния списък и гласувал за членове на Европейския парламент от Република България.

Декларираното от обвиняемия не отговаряло на истината. Видно от справката за задгранични пътувания на Ю. О. Ю. , той влязъл в България на 09.04.2019 г. през ГКПП „Лесово“ и напуснал страната през същия ГКПП на 02.05.2019 г. Периодът от 09.04.2019 г. до 02.05.2019 г. включва 24 дни.

Следващото влизане на обв. Ю. О. в България било на 14.05.2019 г. и напуснал България на 18.08.2019 г. Периодът от 14.05.2019 г. до 26.05.2019 г. включва период от 13 дни.

Преди провеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, обв. Ю. О. пребивавал в България общо 37 дни. Това е много по-малко от изискуемият по закон минимум от 60 дни.

По делото е назначена Съдебно-почеркова експертиза. Видно от нейното заключение, подписът, положен с течна химическа паста в графа „Декларатор“ в инкриминираната „Декларация от избирател, живеещ извън Република България, който се намира в страната в изборния ден на изборите за членове на Европейския парламент от Република България“ от дата 26.05.2020 г. е изпълнен от обв. Ю. О. Ю. .

Разпитан в качеството на обвиняем, Ю. О. дал обяснения, които се подкрепят от останалите доказателства доказателствата по делото. Изразил съжаление за стореното.

От така изложената фактическа обстановка, съдът стигна до следните правни изводи:

Съдът намира, че са налице основанията за прилагане на разпоредбата на чл.78а от НК, тъй като са налице всички кумулативно изискуеми от закона предпоставки.

От обективна страна, обвиняемият е осъществил всички елементи на престъпното деяние по чл. 313, ал. 1 от НК с това, че на 26.05.2019 г., в \*\*\*, пред СИК № 723 потвърдил неистина в писмена декларация, която по силата

на закон - чл. 360 ал. 2 и чл. 361 ал. 2 от ИК, се дава пред орган на властта - членовете на Секционна изборителна комисия № 723, като попълнил „Декларация от изборител, живеещ извън Република България, който се намира в страната в изборния ден на изборите за членове на Европейския парламент от Република България“ в която удостоверил, че живял най-малко 60 дни през последните три месеца в Република България. Престъплението по чл. 313, ал. 1 от НК е формално и за неговата съставомерност е достатъчно деецът да потвърди неистина или затаи истина в писмена декларация или съобщение, които по силата на закон, указ или постановление на МС се дават пред орган на властта за удостоверяване истинността на някои обстоятелства. Декларираните от обвиняемият обстоятелства са неверни, поради което се ангажира и неговата наказателна отговорност.

Обв. Ю. не е осъждан за престъпление от общ характер към настоящия момент. Престъплението, извършено от обвиняемият е довършено. Доказано е по безспорен начин от показанията на разпитаните по делото свидетели, назначената експертиза, приложените писмени доказателства.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вината пряк умисъл. Деецът е съзнавал обществената опасност на извършваното, предвиждал е неговите общественноопасни последици и е искал тяхното настъпване.

Причина за извършване на престъплението е неспазването на установения в страната правов ред.

След като взе предвид изяснените в хода на делото обстоятелства, съдът прие, че са налице условията за прилагане на чл. 78а от НК по отношение на обвиняемия. От представената Справка за съдимост става ясно, че обв. Ю. О. Ю. е неосъждан. За извършеното от него престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК са предвидени наказанията „лишаване от свобода“ до три година или „глоба“ от сто до триста лева. Няма данни за претърпени имуществени вреди от деянието. Не са налице и отрицателните предпоставки за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, съгласно чл. 78а от НК.

Съдът, определяйки размера на предвиденото от закона наказание, прие като смекчаващи вината обстоятелства чистото съдебно минало на обвиняемия и критичното му отношение към стореното. Съдът не намери отегчаващи вината обстоятелства.

Воден от горното, съдът намира, че обвиняемия следва да бъде признат за виновен по повдигнатото му обвинение, да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено административно наказание „глоба“ в минималния размер, предвиден в закона, а именно хиляда лева.

Съдът осъди обвиняемия Ю. да заплати по сметка на ОД на МВР-Силистра направените разноси по делото за изготвяне на експертиза в размер на 100.90 лв., както и сумата от пет лева, съставляваща държавна такса за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноси и сумата от пет лева, съставляваща държавна такса за евентуално издаване на изпълнителен лист за наложеното наказание „глоба”.

Предвид изхода на делото, съдът отмени взетата в досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка”.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: