

Мотиви към Присъда № 57 от 11.11.2021 година, постановена по НОХД № 372/2021 година по описа на РС-Елхово:

Производството по делото е образувано по внесен от РП- Ямбол обвинителен акт, с който против подсъдимият **Н. Г. М.**, роден на *** година в село *** област Плевен, с постоянен адрес– село *** област Плевен, улица „*** №3 и с настоящ адрес– село *** област Плевен, улица „*** №1, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, пенсионер, осъждан- реабилитиран, ЕГН -*****, са предявени две обвинения:

- **по чл.343, ал.1, б. „а“, вр. чл.342, ал.1 от НК**, за това, че на 11.01.2021 година, около 21.15 часа, по път I-7, км.298+150м., община Елхово, област Ямбол, с посока на движение от град Елхово към ГКПП- Лесово, при управление на моторно превозно средство – пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** с прикачено полуремарке марка „Кроне СД“ с рег.№*** нарушил правилата за движение по пътищата, установени в разпоредбите на Закона за движение по пътищата, а именно: чл.5, ал.1, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди“; чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „На водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози“; чл.8, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „Водачите на пътни превозни средства използват дясната половина на пътя по посока на движението си, освен в случаите, когато с пътен знак или със светлинен сигнал е указано нещо друго“; чл.15, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътя водачът на пътно превозно средство се движи възможно най-вдясно по платното за движение, а когато пътните ленти са очертани с пътна маркировка, използва най-дясната свободна лента” и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътно платно с двупосочно движение на водача на пътно превозно средство е забранено когато платното за движение има две пътни ленти - да навлиза и да се движи в лентата за насрещно движение освен при изпреварване или заобикаляне” и по непредпазливост причинил значителни имуществени вреди на „СИ СЕ“ ЕООД град Велико Търново, представлявано от ЯС. З. С. в общ размер на 10 173.00 лева, от които имуществени вреди по влекач, марка „Скания Р40“ с рег.*** в размер на 8 393.00 лева и по полуремарке „Кроне СД“ с рег.№*** в размер на 1780.00 лева;
- **по чл. 343б, ал.1 от НК**, за това, че на 11.01.2021 година, около 21.15 часа, по път I-7, км.298+150м., община Елхово, област Ямбол, управлявал моторно превозно средство – пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** с прикачено полуремарке марка „Кроне СД“ с рег.№*** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на

хиляда, а именно 2,04 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с инв.№ARNA 0199.

Производството е протекло по реда на гл.27 от НПК – съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция, в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК, като подсъдимият е признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се е съгласил да не се събират доказателства за тези факти.

В съдебното заседание участващият по делото прокурор от ЯРП поддържа повдигнатите против подсъдимия обвинения, като намира същите за доказано от обективна и субективна страна. Предлага наказанието на подсъдимия да бъде определено при условията на 58а, ал.1 от НК, а именно в размер на шест месеца лишаване от свобода за престъплението по чл.343, ал.1, б. „а“, вр. чл.342, ал.1 от НК и една година лишаване от свобода за престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, които наказания да бъдат намалени с 1/3. За престъплението по чл.343б, ал.1 от НК прокурорът предлага на подсъдимия да бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание глоба в размер на 200.00 лева, както и на основание чл. 37, ал.1, т.7 от НК наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от една година. Предлага се изтърпяването на наложените наказания лишаване от свобода да бъде отложено за срок от три години за всяко едно от деянията на основание чл.66, ал.1 от НК. Тъй като двете деяния са извършени от подсъдимия преди за което и да е било от тях да е имало влязла в сила присъда, прокурорът предлага на основание чл.23, ал.1 от НК на Н.М. да бъде определено едно общо наказание, в размер на по- тежкото от наложените за двете деяния, а именно осем месеца лишаване от свобода, чието изтърпяване на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от три години, към което общо наказание да бъдат присъединени наказанията глоба и лишаване от право да управлява МПС.

Подсъдимият участват лично и със служебен защитник в производството. Признава се за виновни по предявените против него обвинения. Признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт в особеното производство по реда на глава 27 от НПК- съкратено съдебно следствие в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК. Съжалява за извършеното деяние и има критично отношение към престъпната си дейност.

Защитникът на подсъдимия – адв. Пл. Минчев от АК – Ямбол в хода на делото по същество не оспорва, че подсъдимият е извършил деянията, за които е привлечен към наказателна отговорност. Пледира в случай, че подсъдимият бъде признат за виновен в извършване на престъпленията, в които е обвинен, наказанията за всяко от тях да бъдат определени в минималния размер, предвиден в закона, като на основание чл. 58А, ал.1 от НК техния размер да бъде намален с 1/3. Предлага наказанията лишаване от свобода за двете престъпления да бъдат отложени на основание чл.66, ал.1 от НК за изпитателен срок от три години, предвид настъпилата реабилитация на

подсъдимия по предходните му осъждания. Наказанието глоба, предвидено в разпоредбата на чл.343б, ал.1 от НК защитникът предлага да бъде наложено в минимален размер от 200.00 лева, а наказание лишаване от право да управлява МПС за това престъпление да бъде определено в размер на осем месеца. Защитникът се поддържа становището на прокурора относно наличието на предпоставките на чл.23, ал.1 от НК за определяне на едно общо наказание на подсъдимия в размер на по- тежкото от наложените за двете деяния, чието изтърпяване на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от три години, към което общо наказание да бъдат присъединени наказанията глоба и лишаване от право да управлява МПС.

От фактическа страна с оглед разпоредбата на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК, съдът прие за установени следните обстоятелства, изложени от прокурора в обвинителния акт:

Търговското дружество „СИ СЕ“ ЕООД със седалище град Велико Търново, представлявано от неговия управител- св.ЯС. З. С., извършвало международна транспортна дейност. Дружество притежавало моторно превозно средство- пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег. *** и прикачено към него полуремарке, марка „Кроне СД“ с рег.№***

На 16.12.2020 година подсъдимият Н. Г. М. започнал работа в „СИ СЕ“ ЕООД, като бил назначен на длъжност „шофьор“. Във връзка с работата в дружеството на подсъдимият бил предоставен за управление посочения по-горе пътен състав- влекач, марка „Скания Р420“ с рег. *** и прикачено към него полуремарке, марка „Кроне СД“ с рег.№*** с който да извършва международни превози от Република България за Република Турция и обратно.

На 11.02.2021 година подсъдимият Н.М. следвало да извърши превоз от Република България за Република Турция. Около обяд на 11.02.2021 година подсъдимият отпътувал от град Плевен към ГКПП- Лесово, община Елхово, област Ямбол. Преди да предприеме управлението на МПС подсъдимият консумирал алкохол. На 11.01.2021 година около 21.15 часа по път 1-7, км.298+150м., община Елхово, област Ямбол, подсъдимият управлявал горепосоченото моторното превозно средство- пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** с прикачено полуремарке, марка „Кроне СД“ с рег.№*** с посока на движение от град Елхово към ГКПП-Лесово. Управлението на автомобила се осъществявало от подсъдимият със скорост от 90 км/час, при нощни условия, по прав пътен участък по посоката на движение, при мокра запазена асфалтова настилка и при условията на валеж. Подсъдимият управлявал моторното превозно средство след употреба на алкохол с концентрация над 1.2 на хиляда, а именно 2.04 на хиляда. При същите атмосферни и пътни условия, в обратна посока от ГКПП- Лесово към град Елхово, се движела товарна композиция с влекач марка „Волво“ с рег.№*** и прикачено към него ремарке, марка „Тирсан“ с рег №***, управлявана от св.*** Товарната композиция,

управлявана от св. ч. била в процес на ускоряване, като в момента на доближаване на товарната композиция, управлявана от подсъдимия, същата достигнала скорост от около 36 км/час. В процеса на приближаване на двете товарни композиции, когато разстоянието между тях било около 35 метра, подсъдимият Н.М. отклонил движението на управляваното от него моторно превозно средство, рязко се насочил наляво, напуснал своята лента за движение и навлязъл в лентата за насрещно движение, по която се движела товарната композиция, управлявана от св.*** В резултат на това отклоняването на подсъдимия от неговата лента за движение и навлизане в лентата за насрещното движение, настъпил челен-ексцентричен удар между двете товарни композиции, в зоната на предните им състави. След този сблъсък между двата пътни състава, в резултат на насочеността на вектора на скоростите им и началната им скорост на движение, масовият център на моторното превозно средство, управлявано от подсъдимият М. продължило преместването си още около 16.40 метра, а превозното средство, управлявано от св.***с 14.50 метра, след което преустановили движението си. Подсъдимият бил отведен в ЦСМП град Ямбол за оказване на медицинска помощ. На място в ЦСМП град Ямбол бил изпратен св.Д.К.-младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ в ОД на МВР-Ямбол заедно с друг полицейски служител-*** М., за извършване на проверка за употреба на алкохол от подсъдимият. Свидетелят Д.К. извършил проверка на подсъдимия за употреба на алкохол с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с инв. №ARNA 0199, което отчело съдържание на алкохол в издишания въздух 2.04 промила. На подсъдимият Н.М. бил издаден талон за медицинско изследване №001403, който той получил, но пред медицинския специалист декларирал отказ да му бъде извършено медицинско изследване на кръвта за употреба на алкохол.

От заключението на вещото лице П.Д. по назначената в хода на ДП автотехническа експертиза, възприето от съда като обективно и компетентно и неоспорено от страните, се установява, че в резултат на настъпилото пътно-транспортно произшествие са били причинени повреди по влекач, марка „Скания Р420“ с рег.***, изразяващи се в тотално деформиране на кабината, основно в зоната на лявата половина на предните ѝ състави и ляв габарит, двигателен отсек, включващ елементи на оборудването на двигателя: ляв преден калник и подкалник, обл. предна броня, преден ляв и десен фар, радиатор воден, радиатор климатик, рамка радиатор и предна маска, интерколер и др. елементи по оборудването на кабината, деформации в зоната на предното ляво окачване и кормилното управление. Уврежданията по влекач, марка „Скания Р420“ с рег.***, съгласно заключението, са тотални и възстановяването им е нецелесъобразно. Нанесените материални щети по влекача, според експертното становище на вещото лице по назначената и изготвена в хода на досъдебното производство автотехническа и оценителна експертиза, са равни на средната му пазарна цена, намалена със стойността предаден в оторизиран пункт за изкупуване на вторични суровини. Според

вещото лице, пазарната цена на влекач, марка „Скания Р420“ е в размер на 11 500 лева, а стойността на предаването му на пункт за вторични суровини възлиза на сумата от 3107.00 лева. При това положение стойността на причинените материални щети по влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** в резултат на възникналото пътно- транспортно произшествие на 11.01.2021 година, са в размер на 8 393 лева, която стойност е получена, като от определената пазарна стойност за влекача-11 500.00 лева е приспадната стойността след предаването му на пункт за вторични суровини- 3107.00 лева.

По полуремарке, марка „Кроне СД“ с рег.№***са били причинени деформации по предните състави на металния панел и повреди по брезента, като за възстановяване на тези увреждания, чрез подмяна с нови части, демонтаж и монтаж, боядисване, е необходима сумата от 1780.00 лева, която се явява и стойността на имуществените вреди по полуремаркетото.

В резултат на настъпилото пътно транспортно произшествие са причинени имуществени вреди на „СИ СЕ“ ЕООД, представлявано от св.Я.С. в общ размер на 10 173.00 лева, от които имуществени вреди по влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** в размер на 8393.00 лева и по полуремарке, марка „Кроне СД“ с рег. рег.№***в размер на 1780.00 лева.

Видно от заключението на вещото лице по назначената в хода на ДП автотехническа експертиза, имуществените вреди, причинените на товарната композиция, състояща се от влекач марка „Волво“ с рег.№*** и прикачено към него ремарке, марка „Тирсан“ с рег. №***, управлявана към момента на ПТП от св.*** са в общ размер на 10 326.00 лева, от които 6376.00 лева на влекач марка „Волво“ и 3950.00 лева на полуремарке марка „Тирсан“. Товарната композиция, видно от приложените по ДП писмени доказателства, е собственост на „Логитранс Ложистик Аноним Ширкети“ Република Турция, което дружество чрез представляващото го лице И.В.Ф. по силата приложеното на л.47 от ДП пълномощно, е заявило на основание чл.343, ал.2, т.1 от НК желание наказателното производство във връзка с причинените имуществени вреди, настъпили в резултат на ПТП на „Логитранс Ложистик Аноним Ширкети“ Република Турция, да бъде прекратено.

От заключението на вещото лице Станислав Стоянов по назначената в хода на ДП съдебномедицинска експертиза, възприето от съда като обективно и компетентно, се установява, че в резултат на ПТП на св. ***е причинено телесно увреждане- временно разстройство на здравето неопасно за живота, т.е. лека телесна повреда по смисъла на чл.130, ал.1 от НК.

От приложената по делото справка за съдимост се установява, че подсъдимият Н. Г. М. е осъждан с три влезли в сила присъди, като по отношение на тези осъждания е настъпила реабилитация.

От приложената справка от масивите на КАТ за подсъдимия в качеството му на водач на МПС, се установява, че същият е многократно наказван за извършени от него административни нарушения по ЗДвП с влезли в сила наказателни постановления и фишове. Осъждан е и за престъпление по

чл.343б, ал.1 от НК, по отношение на което осъждане, както бе посочено и по-горе е настъпила реабилитация.

Подсъдимият Н. Г. М. е правоспособен водач на МПС.

От приложените към ДП писмени доказателства се установява, че към 11.01.2021г. техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с инв.№ARNA 0199, с което е била извършена проверката на подсъдимия за употреба на алкохол, е било технически изправно, като е преминало последваща проверка на 16.09.2020г. и е било със срок на валидност шест месеца, считано от тази дата.

Описаната фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на направеното от подсъдимият Н.М. самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК, което се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство гласни и писмени доказателства-показанията на свидетелите Ч., Ф., С., М.К, справка за съдимост на подсъдимия, Протокол за оглед на местопроизшествие от 11.01.2021г. ведно с фотоалбум, Протокол за оглед на местопроизшествие от 12.01.2021г. с фотоалбум, Договор за застраховка „ГО“, видеотехническа експертиза, СУМПС, Сертификат на застраховка „зелена карта“, Протоколи за доброволно предаване, Справка за нарушител/водач, Справки за собственост на ППС, Свидетелство за регистрация на МПС, Талон за изследване от 11.01.2021г., разпечатка на данни от техническо средство, Справка за СИ, преминали последваща проверка, Заповед № 8121з -1186 от 13.09.2017г. на министъра на МВР, Фиш за спешна медицинска помощ, Медицинска документация, Съдебномедицинска експертиза, Автотехническа експертиза, Протокол за медицинско изследване и др.

Въз основа на горната фактическа обстановка съдът намери, че подсъдимият **Н. Г. М.**, ЕГН -*****, е осъществил с деянието си от обективна и субективна страна престъпния състав на **чл.343, ал.1, б. „а“, вр. чл.342, ал.1 от НК**, тъй като на 11.01.2021 година, около 21.15 часа, по път I-7, км.298+150м., община Елхово, област Ямбол, с посока на движение от град Елхово към ГКПП- Лесово, при управление на моторно превозно средство – пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** с прикачено полуремарке марка „Кроне СД“ с рег.№*** нарушил правилата за движение по пътищата, установени в разпоредбите на Закона за движение по пътищата, а именно: чл.5, ал.1, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди“; чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „На водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози“; чл.8, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „Водачите на пътни превозни средства използват дясната половина на пътя по посока на движението си, освен в

случаите, когато с пътен знак или със светлинен сигнал е указано нещо друго”; чл.15, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътя водачът на пътно превозно средство се движи възможно най-вдясно по платното за движение, а когато пътните ленти са очертани с пътна маркировка, използва най-дясната свободна лента” и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътно платно с двупосочно движение на водача на пътно превозно средство е забранено когато платното за движение има две пътни ленти - да навлиза и да се движи в лентата за насрещно движение освен при изпреварване или заобикаляне” и по непредпазливост причинил значителни имуществени вреди на „СИ СЕ“ ЕООД град Велико Търново, представлявано от ЯС. З. С. в общ размер на 10 173.00 лева, от които имуществени вреди по влекач, марка „Скания Р40“ с рег.*** в размер на 8 393.00 лева и по полуремарке „Кроне СД“ с рег.№*** в размер на 1780.00 лева.

От обективна страна подсъдимият Н. Г. М. е нарушил обществените отношения, визирани и защитавани от Глава XI, Раздел II на НК-„Престъпления по транспорта и съобщенията”, конкретно нормата на 343, ал.1, б. „а“, вр. чл.342, ал.1 от НК. Същият е управлявал МПС в нарушение на установените правила за движение по пътищата залегнали в нормите на Закона за движение по пътищата, а именно: чл.5, ал.1, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди“; чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП, съгласно който: „На водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози“; чл.8, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „Водачите на пътни превозни средства използват дясната половина на пътя по посока на движението си, освен в случаите, когато с пътен знак или със светлинен сигнал е указано нещо друго“; чл.15, ал.1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътя водачът на пътно превозно средство се движи възможно най-вдясно по платното за движение, а когато пътните ленти са очертани с пътна маркировка, използва най-дясната свободна лента“ и чл. 16, ал. 1 ,т. 1 от ЗДвП, съгласно който: „На пътно платно с двупосочно движение на водача на пътно превозно средство е забранено когато платното за движение има две пътни ленти - да навлиза и да се движи в лентата за насрещно движение освен при изпреварване или заобикаляне“.

В резултат на нарушението на тези правила от страна на подсъдимият Н.М., е настъпило пътно -транспортното произшествие, при което са били причинени значителни имуществени вреди на „СИ СЕ“ ЕООД, представлявано от св.Я.С. в общ размер на 10 173 лева.

За съставомерността на деянието като престъпление по чл.343 ал.1 б. „а" от НК се изисква като противоположен резултат да са причинени значителни имуществени вреди. Съгласно Решение № 312 от 27.06.2008 г. на ВКС по н. д. № 273/2008 г. III н. о. на вредите по смисъла на обективния

признак по чл.343, ал.1 б. „а“ НК би отговаряла равностойността на 14 минимални работни заплати към момента на извършване на деянието. Към момента на деянието- 11.01.2021г., минималната работна заплата за страна, съгласно ПМС №331/26.11.2020 година, е била в размер на 650.00 лева, т.е. за да са налице значителни имуществени вреди, те трябва да бъдат в размер над 9 100 лева. Причинените на „СИ СЕ“ ЕООД имуществени вреди са над посочената стойност, конкретно 10 173.00 лева, поради което същите се определят като значителни. „СИ СЕ“ ЕООД, чрез представляващите го, не е упражнило правата си по чл.343, ал.2, т.1 от НК, поради което и наказателната отговорност на подсъдимият М. за това деяние следва да бъде ангажирана.

От субективна страна подсъдимият Н. Г. М. е извършил деянието по чл.343, ал.1, б. „а“, вр. чл. 342, ал.1 от НК при форма на вината „непредпазливост“, при проявната й форма на небрежност. Той не е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди. Като правоспособен водач на МПС подсъдимият е следвало да спазва правилата за движение, визирани в разпоредбите на чл.5, ал.1, т.1 от ЗДвП, чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП, чл.8, ал.1 от ЗДвП, чл.15, ал.1 от ЗДвП и чл. 16, ал. 1 ,т. 1 от ЗДвП, неспазването на които е довело до настъпването на ПТП, в резултат на което са били причинени значителни имуществени вреди на „СИ СЕ“ ЕООД, представлявано от св.Я.С. в общ размер на 10 173 лева.

Въз основа на изложената фактическа обстановка, съдът прие, че подсъдимият **Н. Г. М.**, ЕГН -*****, е осъществил с деянието си от обективна и субективна страна престъпния състав на **чл.343б, ал.1 от НК**, тъй като на 11.01.2021 година, около 21.15 часа, по път I-7, км.298+150м., община Елхово, област Ямбол, управлявал моторно превозно средство – пътен състав, състоящ се от влекач, марка „Скания Р420“ с рег.*** с прикачено полуремарке марка „Кроне СД“ с рег.№*** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,04 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с инв. №ARNA 0199.

От обективна страна съдът прие за безспорно установено, че на инкриминираната дата – 11.01.2021 година около 21.15 часа подсъдимият е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2.04 на хиляда. Установяване употребата на алкохол или друго упойващо вещество се извършва посредством използване на съответни технически средства и/или чрез медицински и лабораторни изследвания. В настоящия случай това е сторено по реда на Наредба №1 от 19.07.2017 година за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози посредством техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с инв. № ARNA 0199. Предвид установената с техническото средство концентрация на алкохол– 2.04 промила, на водача е издаден талон за изследване № 001403 от 11.01.2021г., в който в съответствие с изискванията на Наредбата, са вписани

начина на извършване на проверката, вида, модела, фабричния номер и показанията на техническото средство. Показанията на техническото средство са вписани в талона за изследване, като същите не са оспорени от водача. В талона за изследване са вписани изискуемите се по чл. 6, ал.6 от Наредбата данни. Подсъдимият подписал издадения му талон за медицинско изследване.

Пред медицинско лице е отказал да му бъде взета кръвна проба за изследване, което се установява от приложения към ДП Протокол за медицинско изследване. В този случай, съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 9 от Наредбата, употребата на алкохол е установена въз основа на показанията на техническото средство.

От субективна страна подсъдимият Н. Г. М. е извършил посоченото деяние при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 НК, тъй като е съзнавал общественотоопасния характер на своето деяние - управление на моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда. Подсъдимият е имал познание за обективните свойства на своето деяние. Съзнавал е, че е употребил алкохол, след което предприел управление на МПС. С оглед на изложеното, съдът обосновава извод, че у подсъдимия съзнаването на общественотоопасния характер на деянието обхваща всички обективни признаци от престъпния състав. Доколкото управлението на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред, е престъпление на просто извършване, от анализирания и безспорно установено поведение на подсъдимия следва, че той е съзнавал неизбежността на деянието за постигане на цел, която не е съставомерен резултат на този вид посегателство и в тази връзка не е нужно да бъде изследвана.

Причините и условията за извършване на деянията съдът намира в ниската обща и правна култура на подсъдимия, незачитане на установените със ЗДвП правила за движение и обществената опасност да управлява МПС след употреба на алкохол.

При определяне вида и размера на наказанията, следващи се на подсъдимият, съдът взе предвид следното:

За извършеното от подсъдимият Н. Г. М. престъпление по чл. 343, ал.1, б. „а“, вр. чл.343, ал.1 от НК законът предвижда наказание лишаване от свобода до една година или пробация.

С оглед на това, че съдебното следствие е протекло по реда на Глава XVII от НПК - съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 2, вр. с чл. 372, ал. 4 от НПК, при определяне вида и размера на наказанието с оглед императивната разпоредба на чл. 373, ал. 2 от НПК, наказанието следва да се определи при условията на чл. 58а от НК. В настоящия случай, съдът намери, че наказанието на подсъдимия следва да бъде определено при условията на чл.54 от НК.

При определяне на наказанието съдът се съобрази със степента на обществена опасност на подсъдимия, която не е висока предвид на чистото му

съдебно минало с оглед настъпилата реабилитация, както и със степента на обществена опасност на деянието, която е висока, предвид динамиката на този вид престъпления в страната. Самопризнанието на подсъдимия, направено по реда на чл.371, т.2 от НПК, с оглед разясненията дадени с Тълкувателно решение № 1 от 06.04.2009 г. по т.д. № 1/2008 г. на ВКС, ОСНК, т. 7, съдът приема, че не следва да се третира като допълнително смекчаващо отговорността обстоятелство.

Като съобрази всичко това, съдът определи на подсъдимият Н.М. за престъплението по чл. 343, ал.1, б. „а“, вр. чл.343, ал.1 от НК наказание лишаване от свобода в размер на шест месеца, което на основание чл.58а, ал.1 от НК намали с една трета, при което наложи на подсъдимият наказание четири месеца лишаване от свобода.

Съдът не намери основания за приложението на чл. 55, ал.1 от НК.

Съдът намери, че са налице материалноправните предпоставки за приложението на чл.66, ал.1 от НК по отношение на подсъдимият. Последният към момента на извършване на деянието не е бил осъждан за престъпление от общ характер, наложеното му наказание е до три години лишаване от свобода и съдът счита, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за поправянето на осъденото лице не е необходимо ефективното изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода. Ето защо и на основание чл.66, ал.1 от НК съдът отложи изпълнението на наложеното наказание за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.

На основание чл. 343Г, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК съдът лиши подсъдимият Н.М. от право да управлява МПС за срок от осем месеца във връзка с престъплението по чл.343, ал.1, б. „а“, вр. чл.342, ал.1 от НК.

За извършеното от подсъдимият Н. Г. М. престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК законът предвижда наказание лишаване от свобода от една до три години и глоба в размер от 200.00 до 1000.00 лева.

С оглед на това, че съдебното следствие е протекло по реда на Глава XVII от НПК - съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 2, вр. с чл. 372, ал. 4 от НПК, при определяне вида и размера на наказанието с оглед императивната разпоредба на чл. 373, ал. 2 от НПК, наказанието следва да се определи при условията на чл. 58а от НК. В настоящия случай, съдът намери, че наказанието на подсъдимия за това престъпление следва да бъде определено при условията на чл.54 от НК.

При определяне на наказанието съдът се съобрази със степента на обществена опасност на подсъдимия, която не е висока предвид на чистото му съдебно минало с оглед настъпилата реабилитация, както и със степента на обществена опасност на деянието, която е висока, предвид динамиката на този вид престъпления в страната, както и със съдържанието на алкохол в кръвта на подсъдимия- много над установения в закона минимален размер. Самопризнанието на подсъдимия, направено по реда на чл.371, т.2 от НПК, с оглед разясненията дадени с Тълкувателно решение № 1 от 06.04.2009 г. по

т.д. № 1/2008 г. на ВКС, ОШК, т. 7, съдът отново прие, че не следва да се третира като допълнително смекчаващо отговорността обстоятелство.

Като съобрази всичко това, съдът определи на подсъдимият Н.М. за престъплението по чл. 343б, ал.1 от НК наказание лишаване от свобода в размер на една година, което на основание чл.58а, ал.1 от НК намали с една трета, при което наложи на подсъдимият наказание осем месеца лишаване от свобода.

Съдът не намери основания за приложението на чл. 55, ал.1 от НК. По делото не се установиха многобройни или изключителни обстоятелствата, при наличието на които и най – лекото предвидено в закона наказание от една година лишаване от свобода да би се оказало несъразмерно тежко.

Съдът намери, че са налице материалноправните предпоставки за приложението на чл.66, ал.1 от НК по отношение на подсъдимият. Последният към момента на извършване на деянието не е бил осъждан за престъпление от общ характер, наложеното му наказание е до три години лишаване от свобода и съдът счита, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за поправянето на осъденото лице не е необходимо ефективното изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода. Ето защо и на основание чл.66, ал.1 от НК съдът отложи изпълнението на наложеното наказание за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.

Съдът наложи на подсъдимият Н. Г. М. и кумулативно предвиденото в разпоредбата на чл.343б, ал.1 от НК наказание глоба в размер на 200.00 лева, като се съобрази при определяне на размера на това наказание с материалното, семейното и здравословното състояние на подсъдимия.

На основание чл. 343Г, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК съдът лиши подсъдимият Н.М. от право да управлява МПС за срок от една година във връзка с извършеното престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Тъй като деянията по чл. 343, ал.1, б. „а“, вр. чл.343, ал.1 от НК и по чл.343б, ал.1 от НК, в извършването на които подсъдимият бе признат за виновен, са извършени преди за което и да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях, съдът намери, че са налице основанията на чл.23, ал.1 от НК и определени на подсъдимият едно общо наказание за двете деяния, в размер на по – тежкото от тях, а именно **ОСЕМ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК съдът отложи изпълнението на определеното общо наказание от осем месеца лишаване от свобода за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на присъдата в сила.

На основание чл.23, ал.2 от НК съдът присъедини към определеното общо наказание лишаване от свобода наказанието лишаване от право да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание чл.23, ал.3 от НК съдът присъедини към определеното общо наказание лишаване от свобода и наказанието **ГЛОБА** в размер на

200.00 лева.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК съдът осъди подсъдимият да заплати направените по делото разноски в размер на 1312.20 лева в приход на републиканския бюджет по сметка на ОД на МВР - Ямбол.

Направените по делото разноски за преводач във фазата на ДП в размер на 120.00 лева, на основание чл. 189, ал.2 от НПК, съдът постанови да остават за сметка на органа, който ги е направил – ОД на МВР – Ямбол.

ВЕЩЕСТВЕНОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО – DVD, поставено в запечатан плик на л.75 от ДП, съдът постанови да остане приложено по делото и да се съхранява в срока за съхранение на делото.

Мотивиран от изложеното, съдът постанови присъдата.

Председател:.....

/Яна Ангелова/