

Софийска районна прокуратура е внесла предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на член 78а от НК с налагане на административно наказание глоба на М. Н. Г. за това, че на 15.11.2021 година около 17:50 часа, в гр. С. по ул. „Бойчо Бойчев“, с посока на движение от бул. „Монтевидео“ към ул. „Суходолска“, в района на кръстовището с бул. „Президент Линкълн“, е управлявала моторно превозно средство- лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „ЦЦ“, с регистрационен номер НОМЕР, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство по издадена ЗППАМ №21-4332-006354/ 09.11.2021 година, връчена ѝ на 09.11.2021 година, за отнемане на СУМПС по чл.171, т.1 от ЗДвП- **престъпление по чл.343в, ал.3, вр.чл.1 от НК.**

В откритото съдебно заседание пред първоинстанционния съд СРП не изпраща представител.

Обвиняемата М. Н. Г. не се явява.

Софийският районен съд като съобрази събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Обвиняемата М. Н. Г. е родена на ДАТА година в град С., българка, български гражданин, неомъжена, неосъждана, със средно образование, безработна, с адрес: АДРЕС, ЕГН: НОМЕР.

На 15.11.2021 година около 17:50 часа в град С., по ул. „Бойчо Бойчев“ „, с посока на движение от бул. „Монтевидео“ към ул. „Суходолска“, в района на кръстовището с бул. „Президент Линкълн“, е управлявала моторно превозно средство- лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „ЦЦ“, с регистрационен номер НОМЕР, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство по издадена ЗППАМ №21-4332-006354/ 09.11.2021 година, връчена ѝ на 09.11.2021 година, за отнемане на СУМПС по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП- за управление на МПС след употреба на наркотични вещества амфетамини и метамфетамини, установено с техническо средство.

На посочените дата и час, на ул. „Бойчо Бойчев“ , в района на кръстовището с бул. „Президент Линкълн“, обвиняемата Г. предизвикала ПТП с намиращия се пред нея автомобил марка „Тойота“, модел „Аурис“, с регистрационен № НОМЕР управляван от И.Б.М.. При последвала проверка от служители на ОПП- СДВР било установено, че обвиняемата Г. е била с отнето свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) 6 (шест) дни по- рано, заради управление на МПС след употреба на наркотични вещества. След извършена проверка с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ № 0136, с проба № 1711 било установено, че обвиняемата Г. е управлявала МПС след употреба на алкохол, като резултатът от извършената проверка с техническото средство е 0,82 промила. М. Г. отказала да бъде тествана за употреба на наркотични вещества, като в хода на проверката бил съставен АУАН серия АА, бланков № 415242, който бил връчен на М. Г.; бил връчен талон за явяване в медицинско заведение.

Описаната фактическа обстановка се установява от:

Показанията на свидетеля Д.Г.К. (л. 4 от ДП), показанията на свидетеля М.А.К. (л.5 от ДП), резултатът от алкотетс „Дрегер 7510“, със сериен номер ARBA0136, проба № 1711 (л.12 от ДП), Справка- картон на водача (л.15 и л.16 от ДП), АУАН, серия АА, бл.№ 415242 (л.7 от ДП), ЗППАМ № 21-4332-006569/09.11.2021 година за отнемане на СУМПС по чл.171, т.1, ЗДвП (л.10 от ДП).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

От обективна страна обвиняемата Г. е осъществила състава на престъплението по член 343в, ал.3 вр.ал.1 от НК, тъй като е управлявала МПС в срока на изтърпяване на принудителната

административна мярка за временно отнемане на СУМПС. Преди датата на престъплението - 15.11.2021 година, водачът е санкциониран с влязла в сила ЗППАМ № 21-4332-006569/09.11.2021 година, връчена на 09.11.2021 година за управление на МПС след употреба на наркотични вещества, за което СУМПС е отнето по чл.171, т.1, ЗДвП.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл като обвиняемата е съзнавала общественотоопасния му характер и е целяла настъпването на общественотоопасните му последици.

По наказанието

-

Налице са предпоставките за прилагане на член 78а от НК: на първо място обвиняемата Г. е неосъждана, видно от приложената справка за съдимост и не е освобождавана от наказателна отговорност по член 78а от НК. На следващо място от престъплението не са причинени невъзстановени имуществени вреди, тъй като от престъплението по член 343в от НК не е предвидено настъпването на съставомерни имуществени вреди. Изпълнена е и третата предпоставка – за престъплението е предвидено наказание лишаване от свобода до три години.

Разпоредбата от 78а от НК предвижда при наличието на трите кумулативно дадени предпоставки деецът да се освободи от наказателна отговорност и да му се наложи административно наказание глоба от 1000 до 5000 лева. В настоящия случай, съдът счита, че размерът на наказанието “глоба” трябва да бъде в минималния размер от хиляда (1000) лева като съобрази липсата на трудова заетост на обвиняемата и семейното положение

Така мотивиран, съдът постанови решението си.