

МОТИВИ

към Присъда № 73/30.11.2023 г., постановена по НОХД № 786/2023 г. по описа на Районен съд – Петрич

Производството пред съда е образувано по обвинителен акт, внесен от Териториално отделение – гр. Петрич към Районна прокуратура - Благоевград, с който е повдигнато обвинение срещу лицето **Н. Ч. Т.** от гр. Петрич, за това, че от неустановена дата през пролетта на 2023г. е засял и до 20.06.2023г. в градина на имот, находящ се в гр.Петрич, ул.“Р.“*, е отглеждал растения от рода на конопа, в нарушение на установените в чл.27 ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила, съгласно който се забранява засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст и растения от рода на конопа /канабис/, освен в случаите на чл.29 ал.1 от ЗКНВП (Доп. - ДВ, бр. 56 от 2003 г., изм., бр. 93 от 2009 г., в сила от 25.12.2009 г., бр. 22 от 2010 г.) (1) (Изм. – ДВ, бр. 42 от 2016 г., бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г.) съгласно който: отглеждането на растения от рода на конопа (канабис), предназначени за влакно, семена за фураж и храна и семена за посев, със съдържание под 0,2 тегловни процента на тетраhydroканабинол, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, се извършва само след издадено разрешение от министъра на земеделието, храните и горите. Условието и редът за издаване на разрешение, търговия и контрол се определят с наредба на министъра на земеделието, храните и горите, а именно без съответното разрешително е засадил и отглеждал 15 броя растения коноп /канабис/, с нето тегло след изсушаване – 153 /сто петдесет и три/ грама, със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 0.3 %, на стойност 2 448 /две хиляди четиристотин четиридесет и осем/ лева, съгласно Постановление №106 от 2 август 2023г. за изменение на ПМС № 23/29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, които са поставени под контрол, съгласно списък I на единната конвенция на ООН по упойващите вещества от 1961 г., ратифициран от Република България и Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ бр.30/1999 г./ - чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 т.1 и Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение № 1, към чл.3, т.1 – Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина - **престъпление по чл.354 в ал. 1 пр.1 и пр.2 от НК.**

В съдебна фаза, по молба на подсъдимият и защитника бе проведено предварително изслушване на страните, при което подсъдимият призна изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се

съгласи да не се събират доказателства за тези факти.

Със свое определение съдът одобри съгласието на подсъдимия по чл.371, т.1 НПК и обяви, че ще ползва самопризнанието му по реда на чл. 371, т.2 НПК.

Участващият в съдебното производство прокурор поддържа повдигнатото обвинение, като изразява становище, че деянието на подсъдимия са доказани от обективна и субективна страна, че е съставомерно по текста по който е повдигнато обвинението. Пледира, че за да бъдат постигнати целите на лична и генерална превенция на подсъдимия Н. Т., следва да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ в рамките на предвидения от закона минимум – 2 години и наказание „Глоба“ в размер на 5 000 лева, като същото да бъде намалено с 1/3. Наред с тези наказания, предлага да бъде включена и една от пробационните мерки, по преценка на съда. На основание чл.66, ал.1 НК, предлага наказанието „Лишаване от свобода“ да бъде отложено за срок от 3 години.

Подсъдимият се явява лично в съдебно заседание и с договорен защитник. Признава се за виновен по повдигнатото обвинение, като признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и не желае да се събират доказателства за тях. В обясненията си сочи, че е направил всичко това, заради това, че с приятелката му имали три поредни неуспешни опита за инвитро. Съжалява за постъпката си, в последната си дума моли съда за снизхождение.

Защитникът на подсъдимия пледира за снизхождение и за налагане на наказание при смекчаващи вината обстоятелства. Моли да бъде наложено наказание като съда приложи разпоредбата на чл.55 от НК. Счита, че са налице многобройни смекчаващи вината обстоятелства. Моли съда да не налага кумулативно предвиденото наказание Глоба, както и съдът да не налага пробационна мярка.

При горното, въз основа на закона и доказателствата и като съобрази, че производството е разгледано по реда на Глава Двадесет и седма от НПК, съдът приема за установена и доказана, както от признанието на подсъдимия, така и от доказателствата, събрани в досъдебна фаза на наказателното производство, които подкрепят стореното самопризнание, фактическата обстановка възприета от прокурора в обвинителния акт, а именно:

Подсъдимият Н. Ч. Т. живее в гр.Петрич, живее на семейни начала , работи като шофьор на таксиметров автомобил, осъждан е четири пъти за извършени престъпления от общ характер, за които е реабилитиран. Последната от тях е с определение №493/16.10.2018г. постановено по ч.н.д.828/2018г. по описа на РС-Петрич с което:

- на основание чл.86 ал.1 от НК е настъпила реабилитация по право по н.о.х.д.№ 979/2005 г. по описа на РС-Петрич;

- на основание чл.87 от НК реабилитира осъдения Н. Ч. Т. по отношение осъжданията по присъда №170/16.02.2012 г. постановена по н.о.х.д. № 1595/2011 г. по описа на РС-Петрич, влязла в сила на 05.03.2011г. и с определение № 20/12.01.2017 г. по н.о.х.д. № 14/2017 г. по описа на РС-Петрич, влязло в сила на 12.01.2017 г. като заличава осъжданията и последиците от тях. Определението е влязло в законна сила на 01.11.2018 г.

Макар и да бил реабилитиран, предишните осъждания не подействали възпиращо и същият продължил да върши престъпления. Допълнителен стимул в това отношение се оказало, че през 2023 г. срещал финансови затруднение при осигуряване на средства за инвитро процедури. Заради това решил да се сдобие с парични средства, чрез извършване на дейност по производство на наркотични вещества, а именно свързана със засаждане и отглеждане на наркотични растения от рода на конопа /канабис/. Подходящ терен за това се оказала градината зад дома му, в който живее на ул.“Р.“ № *, която обичайно засаждал със зеленчукови растения. Тя била зад къщата и не се виждала от улицата.

За целта на неустановена дата през пролетта на 2023 г. засадил общо 15 броя растения от рода на конопа /канабис/, като растенията били засадени между зеленчукови и бобови растения- домати, чушки и царевица.

Тази дейност на обвиняемия станала достояние до органите на РУ-Петрич, които на 20.06.2023 г. извършили проверка на постъпил сигнал за засаждане и отглеждане на наркотични растения в градината зад къщата в която подсъдимият живее- гр. Петрич, ул.“Р.“ № 35.

Предвид неотложността на случая, адреса незабавно бил посетен от оперативно – следствена група която установила, че градината се намира в задната част на имота и е засята с различни селскостопански култури, като в задната (северна част) на градината, непосредствено до оградата, са били засадени в редица, на равно разстояние едно от друго 15 броя зелени тревисти растения от рода на конопа. Градината била с площ около 700 кв. м. Растенията били с различна височина- от 30 см. до 1,60 м. При извършен полеви наркотест растенията реагирали положително на канабис-марихуана. Същите били отрязани и претеглени като се установило, че са с общо бруто тегло 2.00 кг., след което растенията са иззети.

Огледът на местопроизшествието е започнал в 16.00 часа и е продължил до 16.25 часа, а действието по изземване от 16.30 часа до 16.50 часа. Действията по огледа и изземването на веществата е извършено в съответствие с изискванията на НПК, в присъствието на поемни лица и на подсъдимия Н. Ч. Т..

С първото действие по разследването-протокол за оглед на местопроизшествие, при условията на чл.212 ал.2 от НПК е започнало настоящето досъдебно производство.

С изричен протокол от 28.06.2023г. за оглед на наркотични вещества и

вземане на представителни проби от растенията са отделени листната маса и съцветията, като са смесени и хомогенизирани, като след изсушаване се установило, че цялото количество е с нетно тегло 153 грама. От него е иззета представителна проба с нето тегло 5 гр. която е изпратена за изготвяне на химическа експертиза.

Съгласно заключението на вещото лице по изготвената съдебно-химическа експертиза Н-133 от 10.08.2023г.на експерт –химик при НТЛ-ОД МВР Благоевград, растителния материал, по морфологични белези и химичен състав представлява коноп/марихуана/ със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол 0.3% и нето тегло преди изследване 5гр. Конопът/марихуаната/ е наркотично растение и е под контрол, съгласно Списък I на Единната конвенция на ООН за наркотичните средства от 1961г., ратифициран от Р.България и ЗКНВП/ДВ.бр.30/1999г./-Приложение I към чл.3, ал.2, в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве”, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина.

Именно такава фактическа обстановка, съдът приема за безспорно установена. Същата се подкрепя от самопризнанието на подсъдимия, показанията на свидетелите, заключението на вещото лице и писмените доказателства по делото.

При тази фактическа обстановка съдът приема, че деянието на подсъдимият осъществява от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.354в, ал.1, пр.1 и пр.2 от НК.

С деянието си подсъдимият Н. Ч. Т. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението **по чл.354 в ал.1пр.1 и пр.2 от НК.**

Касае се до засаждане и оглеждане на растения от рода на конопа в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила.

От обективна страна деянието се е изразило в това, че от неустановена дата през пролетта на 2023 г. **е засял** и до 20.06.2023 г. в градина на имот, находящ се в гр. Петрич, ул.“Р.“ 35, **е отглеждал** растения от рода на конопа, в нарушение на установените в чл. 27 ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила, съгласно който се забранява засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст и растения от рода на конопа /канабис/, освен в случаите на чл.29 ал.1 от ЗКНВП (Доп. - ДВ, бр. 56 от 2003 г., изм., бр. 93 от 2009 г., в сила от 25.12.2009 г., бр. 22 от 2010 г.) (1) (Изм. – ДВ, бр. 42 от 2016 г., бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г.) съгласно който: отглеждането на растения от рода на конопа (канабис), предназначени за

влакно, семена за фураж и храна и семена за посев, със съдържание под 0,2 тегловни процента на тетрахидроканабинол, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, се извършва само след издадено разрешение от министъра на земеделието, храните и горите. Условието и редът за издаване на разрешение, търговия и контрол се определят с наредба на министъра на земеделието, храните и горите, а именно без съответното разрешително е засадил и отглеждал 15 броя растения коноп /канабис/, с нето тегло след изсушаване – 153 /сто петдесет и три/ грама, със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 0.3 %, на стойност 2 448 /две хиляди четиристотин четиридесет и осем/ лева, съгласно Постановление № 106 от 2 август 2023 г. за изменение на ПМС № 23/29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, които са поставени под контрол, съгласно списък I на единната конвенция на ООН по упойващите вещества от 1961 г., ратифициран от Република България и Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ бр.30/1999 г./ - чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 т.1 и Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение № 1, към чл.3, т.1 – Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина - престъпление по чл.354 в ал. 1 пр.1 и пр.2 от НК.

От субективна страна подсъдимият е извършил деянието при форма на вина-пряк умисъл. Подсъдимият е пълнолетно и вменяемо лице, съзнавал е общественоопасния характер на своето деяние и обществено опасните последици, съзнавал е ,че е нарушил разпоредбата на чл. 27 от ЗКНВП съгласно който се „забранява засяването и отглеждането на територията на Р.България на растения от рода на конопа /канабис, освен в случаите на чл.29 от същият закон, съгласно, който отглеждането на такива се разрешава при условията и ред, определени от Министъра на земеделието и храните, но независимо от това е засадил и отглеждал растенията от рода на конопа /марихуана/.

В хода на досъдебното производство в качеството на обвиняем е привлечен и разпитан Т., като разпита му е проведен пред съдия от Районен съд-Петрич по реда на чл.223 от НПК. Същият се признава за виновен и дава кратки обяснения по случая.

Престъплението се доказва от показанията на свидетелите Г.К. Г.П.М., протокол за оглед на местопроизшествие от 20.06.2023 г., протокол за претърсване и изземване от 20.06.2023 г., фотоалбум, протокол за оглед на веществени доказателства от 28.06.2023г. физико-химична експертиза Н-133 от 10.08.2023г.. на СНТЛ при ОД МВР-Благоевград.

Причина за извършване на престъплението е нежеланието на Н. Т. да спазва установения в страната ред.

При определяне вида и размера на наказанието, което следва да се наложи на подсъдимия, съдът съобрази разпоредбата на чл.36 НК, относно целите на наказанието, предвиденото от закона наказание за престъпление по чл.354в, ал.1, пр.1 и пр.2 от НК – „Лишаване от свобода“ от две до пет години и Глоба от пет хиляди до десет хиляди лева, както и императивната разпоредба на чл.373, ал.2 НПК, според която норма в случаите по чл.372, ал.4 от НПК, какъвто е настоящия, при постановяване на осъдителна присъда съдът определя наказанието при условията на чл.58а НК. Съгласно разпоредбата на чл.58а, ал.1 НК, в случай на постановяване на осъдителна присъда в производството по чл.373, ал.2 от НПК, съдът определя наказанието лишаване от свобода, като се ръководи от разпоредбите на Общата част на този кодекс и намалява така определеното наказание с една трета, а съгласно разпоредбата на ал.4 на същия текст, в случаите, когато едновременно са налице условията по ал.1 – 3 и условията на чл.55, съдът прилага само чл.55, ако е по-благоприятен за дееца.

Съдът при преценката на смекчаващите и отегчаващи вината обстоятелства в конкретния случай, прие като смекчаващи вината обстоятелства изразеното съжаление от подсъдимия и съдействието, което е оказал на разследващите органи за разкриване на обективната истина по делото. Съдът отчете също така тежко материално и семейно положение на подсъдимия и мотивът за извършване на деянията– касае се за мъж на средна възраст, който живее на семейни начала от дълги години с приятелката си, с която имат няколко неуспешни опита за инвитро оплождане. Като отегчаващи обстоятелства съдът отчете високата степен на обществена опасност на деянието и широката разпространеност на този род престъпления в района на РС-гр.Петрич. Предвид изложеното, съдът прие, че са налице многобройни смекчаващи вината обстоятелства, при които и най-лекото наказание предвидено в закона се явява несъразмерно тежко. Ето защо при условията на чл.354в, ал.1, пр. 1 и пр. 2 от НК и приложението на чл.58а, ал.4, във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК съдът наложи на подсъдимия наказание "Лишаване от свобода" за срок от 1 година и 3 месеца.

Съдът счита, че именно това наказание, в така определения размер, съответства в максимална степен на обществената опасност на конкретното деяние и на самия деец, както и че именно такова наказание ще въздейства поправително и възпитателно на подсъдимият и възпиращо към останалите членове на обществото.

Същевременно съдът намира, че така определеното наказание не следва да бъде изтърпяно ефективно. Подсъдимият е човек, който е осъзнал грешката си и искрено се разкайва за стореното, поради което съдът намира, че поправянето му може да бъде постигнато и без да се прилага закона в цялата му строгост. Налице са и другите предпоставки за приложение на чл.66, ал.1 НК – определеното наказание „Лишаване от свобода“ е под 3 години, подсъдимият до момента е неосъждан. Ето защо, *съдът отложи* изтърпяването на наложеното наказание за срок от 3 /три/ години от влизане

на присъдата в сила.

Съдът на основание чл. 55, ал. 3 НК не наложи на подсъдимия кумулативно предвиденото наказание - „ГЛОБА”, предвидено наред с лишаването от свобода за извършените престъпления.

На основание чл.354а, ал.6 НК съдът отне в полза на държавата предмета на престъплението: остатъка от наркотичното вещество след изготвяне на физико-химичната експертиза - обект 1 – 5 гр., оставени на съхранение в ЦМУ, отдел „МРР- НОП“, с писмо рег. № 314 ЗМ-251/2023 г. на РУ-Петрич и остатъка след вземане на представителна проба – 148 гр., оставени на съхранение в РУ-Петрич, и след влизане на присъдата в сила, да бъдат унищожени по надлежния ред.

Съдът постанови също така опаковките описани в експертиза Н-133/10.08.2023 г., приложени в запечатан бял плик на лист 49 от досъдебното производство, да останат по делото и същите да бъдат унищожени по реда на ПАС.

Предвид изхода на делото, подсъдимият Н. Ч. Т., следва да заплати направените по делото разноски за вещо лице в размер на 99,12 /деветдесет и девет/ лева разноски по делото и сумата от 5 /пет/ лева, в случай на издаване на изпълнителен лист.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: