

МОТИВИ към Решение № 12/ 21.02.2024 г. по АНД № 268/ 2023 г. на РС – Кубрат

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от С.Г.Й., ЕГН ***** от **, против Наказателно постановление № 23-0290-000307/ 31.08.2023 г., изд.от Г.Г., като началник група към ОДМВР - Разград, РУ – Кубрат, с която моли издаденото срещу него НП да бъде отменено, тъй като не е извършил нарушението, за което е санкциониран.

Въззиваемият – редовно призован, се явява и ангажира становище, че така съставения акт е законосъобразен, моля да бъде оставена жалбата срещу Наказателно постановление № 23-0290-000307 от дата 31.08.2023 г. на С.Г.Й., без уважение. Жалб. е подал в законоустановения срок писмено възражение, което е заведено с рег. № 290000-5005/ 26.07.2023 г. и разпоредено за извършване на проверка на служителя Марков. Във връзка с проверката, за качеството ѝ приключване, същият е изискал свалянето на записи от системата, тъй като проверката е била записана, които снети, предоставени и приложени към проверката, установяват че жалбоподателят се е движил без включени къси светлини. В същия ден П** участвал по разпоредена СПО (специализирана полицейска операция) за времето от 09:00 – 11:00 часа по линеен контрол, като по време на осъществения линейния контрол, и извършвания контрол на пътното движение, в целия този интервал, се е записал на боди камери, при контрол на пътното движение. Проверката по възражението е приключена от служителя на РУ Кубрат с мнение, че възражението е неоснователно, тъй като от записа е видно, че автомобилът се движи без включени къси светлини през деня. В следствие на така приключилата проверка издал наказателно постановление, като глобата за извършено нарушение по чл. 70, ал. 3 от ЗДвП е 20.00 лева, на основание с чл.185 от ЗДвП, така че според него възражението на жалбоподателя срещу издаденото Наказателно постановление № 23-0290-000307 от дата 31.08.2023 г. са неоснователни и извършването от него на нарушението е доказано по установения за това ред.

РП уведомена, не заявява становище по жалбата.

Съдът като прецени доказателствата по делото във връзка със становищата и доводите на страните, приема за установено от фактическа страна следното: С Акт за установяване на административно нарушение № 439677/ 25.07.2023 г. на П.Г. – мл. ПИ от състава на РУ МВР – Кубрат, съставен в присъствието на свидетеля П.Д. – посочен в него, е констатирано, че на 25.07.2023 г., около 09.41 часа в гр. Кубрат по улица „Цар Освободител“, в посока изхода на града за гр. Русе, С.Г.Й., ЕГН ***** управлява собствения си лек автомобил Ауди А4, рег. № ..., без да използва дневни или къси светлини, през деня по време на движение, с което е нарушил правилото на чл. 70, ал. 3 ЗДвП. Жалбоподателят получил издадения срещу него акт, надлежно предявен и с разяснена му възможност да подаде писмените си възражения. Жалбоподателят подал писмено възражение – вх. № 5005/ 26.07.2023 г., цитирам: „имам възражения“, т.е. неконкретизирани.

Видно от приложените от адв.наказващия орган писмени доказателства, както и от показанията на разпитаните в производството свидетели, е извършена надлежна проверка на установеното в хода на съставяне на АУАН, прегледани са и записите от проверката, видно от които изложените от водача пред актосъставителя възражения, че не е извършил нарушението, тъй като управлението от него автомобил автоматично, при задействане на двигателя, включва дневни светлини, са неоснователни и

недоказани. Въз основа на АУАН и резултатите от извършената допълнителна проверка е издадено обжалваното НП, с което на жалбоподателя за извършено нарушение по чл. 70, ал. 3 ЗДвП е наложено наказанието, предвидено с разпоредбата на чл. 185 ЗДвП - глоба в размер на 20.00 лева. НП е връчено на жалбоподателя на 19.12.2023 г. и срещу него на 22.12.2023 г. в РУ МВР – Кубрат е депозиран жалбата си.

В съдебно заседание са разпитани актосъставителя и участвалия в проверката и в производството по издаване на АУАН – свидетелите П. Г. и П.Д., като видно от показанията им жалбоподателят действително е управлявал собственото си МПС без включени дневни светлини; възражението му, че автомобила включва, при запалване на двигателя, дневни светлини било неоснователно, тъй като видно от личните им възприятия автомобилът се е движил без включени светлини.

По делото са приложени всички документи, съставляващи преписка по атакуваното НП – иззети агитационни материали, рапорти на длъжностни лица от състава на РПУ – гр. Кубрат, ксерокс – копия на снимков материал. Видно от същата и в съответствие с показанията на свидетелите, съдът приема за безспорно установено, че констатациите, съдържащи се в акта, послужил за издаване на атакуваното НП, са верни. Възраженията на жалбоподателя са неоснователни и недоказани.

Въз основа на така възприетата фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи: Жалбата е допустима, като подадена в срок от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна и доказана.

Съгласно дадените от закона правомощия, съдът следва да извърши цялостна проверка на обжалваното НП относно неговата законосъобразност. В тази връзка съдът намира, че то отговаря на изискванията на закона. С оглед на събраните и проверени писмени и гласни доказателства, съдът намира, че извършването на нарушението е установено по един безспорен и несъмнен начин от обективна страна. Безспорно е установено, че жалбоподателят с личния си автомобил е бил на посочената в Акта дата и час в гр. Кубрат, обл. Русе, в движение автомобилът не е бил с включени дневни светлини. Ето защо съдът намира, че жалбоподателят е осъществил вмененото му нарушение по ЗДвП, в процеса на установяването му не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата му на защита, правилно е приложен и материалния закон, поради което атакуваното НП следва да бъде потвърдено, като законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът постанови решението си.