

Мотиви към Присъда № 4, постановена на 14.02.2024 г. по НОХД № 28/2024 г. по описа на Районен съд Н.:

Районна прокуратура Ш. е внесла обвинителен акт срещу Д. С. Х., ЕГН *****, за това, че на *** г. в с. ***, обл. Ш., по ул. „****“ управлявал МПС – лек автомобил „Ауди 80“ с рег. № *****, без да притежава съответното свидетелство за управление на МПС в едногодишен срок от наказването му по административен ред с Наказателно постановление №*** г. влязло в законна сила на *** г. за управление на МПС без съответното свидетелство за управление на МПС, като по време на извършване на деянието е бил непълнолетен, но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, което представлява престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НК.

Като е съобразил, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила, предвидени в глава 28 от НПК, съдът е постановил производството по делото да премине по посочения процесуален ред.

В хода на съдебните прения, представителят на Районна прокуратура Ш. изразява становище за доказаност на повдигнатото обвинение, като по същество пледира за приложение на разпоредбата на чл. 78а, ал. 6 НК, като на подсъдимия да се наложи административно наказание „обществено порицание“.

Защитникът на подс. Х. се солидаризира изцяло със становището на представителя на Районна прокуратура Ш..

Подсъдимият Д. С. Х., редовно призован, не се явява лично.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Подсъдимият Д. С. Х. е с ЕГН *****, роден на **** г. в гр. Н., *****, с постоянен адрес с. ***, ул. „****“ №*, обл. Ш., ***, не притежава свидетелство за управление на МПС.

На ***, около 10:20 ч. в с. ***, обл. Ш., подс. Д. Х. управлявал МПС – лек автомобил „Ауди 80“ с рег. № *****, когато бил забелязан от служители на РУ К. – свид. С.С. и свид. С.Е., които изпълнявали служебните си задължения по пътен контрол на ул. „****“ до дом № *. Свид. С. подал сигнал за спиране на подс. Х., който преустановил движението на автомобила. Свид. С. се представил на водача и му поискал документи за проверка. Подс. Х. му представил единствено талон за регистрация на автомобила и личната си карта. В хода на проверката било констатирано, че подсъдимият управлявал автомобила без да притежава свидетелство за управление на МПС, за което му бил съставен АУАН серия GA №531729 от *** г. АУАН бил подписан без възражения.

От наказателно постановление №*** г., издадено от Началника на РУ К., влязло в законна сила на *** г. е видно, че на 18.05.2021 г. Д. Х. е управлявал МПС като неправопособен водач.

Инкриминираното деяние на Х. - управление на МПС без СУМПС е извършено в едногодишния срок от наказанието му по административен ред за управление на МПС без съответно СУМПС с влязло в сила наказателно постановление.

От заключението на изготвената съдебно – психиатрична експертиза е видно, че към момента на извършване на деянието, макар и непълнолетен, Д. Х. е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си.

Видно от приложена по делото справка за съдимост, подс. Х. понастоящем не е

осъждан и не е санкциониран по реда на чл.78а от НК.

Изложените обстоятелства съдът счита за установени въз основа на цялостния доказателствен материал по делото - всички гласни и писмени доказателства събрани в хода на досъдебното и съдебното производство, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, които са непротиворечиви, взаимнодопълващи се, достоверни и обосновават следните правни изводи:

С гореописаното деяние подс. Д. С. Х. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НК, тъй като в едногодишен срок от наказването си за същото нарушение по административен ред той за пореден път е управлявал моторно превозно средство без изискуемата от закона правоспособност да стори това, като по време на извършване на деянието е бил непълнолетен, но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си.

Обект на престъплението са обществените отношения, гарантиращи условията за безопасно използване на транспортните средства.

Субект на престъплението е непълнолетно, вмняемо, неосъждано физическо лице.

От обективна страна, подсъдимият е извършил действия по управлението на МПС без да е правоспособен да осъществява тази дейност.

Деянието му е било извършено при форма на вината пряк умисъл, като същият е съзнавал на първо място факта на наказването си по административен ред за същото деяние, с влязло в сила на *** г. наказателно постановление, а на второ място обстоятелството, че управлява МПС без да притежава свидетелство за правоуправление, като несъмнено е съзнавал обществената опасност на действието си и е искал осъществяването му.

Изложеното мотивира съда да освободи подсъдимият от наказателна отговорност и да му наложи административно наказание, като констатира наличието на законовите предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 78а, ал. 1 от НК, а именно: престъплението по чл. 343в, ал. 2 вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НК се наказва с лишаване от свобода от една до три години или глоба. Същото е на просто извършване и не визира настъпването на съставомерен резултат, т. е. от деянието не са настъпили имуществени вреди, подлежащи на възстановяване. Подсъдимият не е осъждан и не е бил освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава VIII от НК.

Доколкото при извършване на престъплението деецът е бил непълнолетен, в случая следва да намери приложение правилото на чл. 78а, ал. 6 от НК, съгласно което при наличие на предпоставките по ал. 1, съдът освобождава непълнолетния от наказателна отговорност, като му налага административно наказание обществено порицание или възпитателна мярка. Като съобрази, че към момента на постановяване на съдебния акт подсъдимият е навършил пълнолетие, съдът наложи на същия наказание „обществено порицание“, което на основание чл. 239 от ЗИНЗС следва да се изпълни чрез обявяване на решението в Кметството по местоживее на лицето.

Като смекчаващи отговорността на дееца обстоятелства при определяне на наказанието бяха съобразени добрите характеристични данни и обстоятелството, че същият е с чисто съдебно минало, като в случая не се констатираха оттегчаващи отговорността обстоятелства. Воден от горното съдът намери, че на подсъдимия следва да се наложи административно наказание „обществено порицание“.

На основание чл. 189, ал. 3, вр. ал. 1 НПК, подсъдимият е осъден да заплати в полза на държавата по сметка на ОД на МВР – гр. Ш. сумата от 319.50 лв. /тиса и деветнадесет лева и 50 стотинки/, представляваща направени в досъдебното производство разноски.

Водим от изложеното, съдът постанови присъдата си.

Съдия при Районен съд - Н.: