

**МОТИВИ ПО НОХД № 1743/2023г.** по описа на ШРС: Подсъдимият С.С.А. е предаден на съд по обвинение за престъпление по чл.198, ал. 1 от НК за това, че на 20.06.2023г. в гр.Шумен отнел чужди движими вещи, както следва – 200 лева и дамска чанта с намиращите се в нея 2 броя дамски портфейла, хранителни стоки и лекарства, на стойност 53,10 лева, всичко на обща стойност 253,10 лева от владението на Н.А.М. от гр. Шумен, с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила.

В съдебно заседание, представителят на ШРП поддържа изцяло, така повдигнатото обвинение, като предлага на съда, да признае подсъдимият за виновен в извършването на посоченото в обвинителния акт, престъпление и да определи наказанието в средния предвиден размер от 6 години и 6 месеца „лишаване от свобода“, което да редуцира по особените правила.

Подсъдимият А.М. в съдебно заседание се признава за виновен в извършването на деянието, посочено в обвинителния акт, признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената му част, за които не желае да се събират доказателства и съда като съобрази, че самопризнанието му се подкрепя от събраните в досъдебното производство, доказателства бе даден ход на делото по реда на Глава XXVII от НПК – чл.371, т.2. Назначеният служебен защитник моли съда, при определяне на наказанието на подзащитния му да приложи разпоредбата на чл.58а от НК и да му наложи наказание „лишаване от свобода“ в най-ниския предел – 3 години. В последната си дума подс. С.А. изказва съжаление.

След преценка на събраните по делото, доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът приема за установено от фактическа страна, следното: Подсъдимият С.С.А. бил осъждан двукратно, безработен, неженен и живеел в гр. Шумен.

На 20.06.2023г. пострадалата Н.А.М. посетила зъболекар в гр. Шумен, след което напазарувала от магазин и аптека и се отправила към дома си. Минала през пешеходната пътека на бул. Славянски, след което вървейки по междублоково пространство се насочила към бул. Велики Преслав № 22.

Същият ден – 20.06.2023г., подсъдимият А. се намирал в близост до игрална зала „Съркъл“ в гр. Шумен, като около 11,00 часа забелязал възрастна жена с бастун – постр. Н.М. да минава наблизо. Пострадалата вървяла бавно и подс. А. тръгнал след нея. Постр. М. носела в себе си чанта- платнена торба в светлорозов цвят, съдържаща два броя портмонета от изкуствена кожа, три броя секретни ключове за врата, 1 брой ключодържател – звънче, 1 брой гребен, една опаковка сухи носни кърпички, една опаковка мокри кърпички, един брой пуешко бутче, 0,300 кг. свинско месо, един брой паста за зъби, две опаковки „Гинкobiloba“ и една опаковка крем за крака.

Подсъдимият С.А. настигнал постр. Н.М. в близост до заведение „Воаяж“, издърпал носената от нея чанта и я блъснал. Подсъдимият отнел движимите вещи – чантата и вещите в нея на пострадалата с намерението да ги присвои, като употребил за това сила. От блъскането, постр. М. паднала на земята и се ударила в областта на лицето и ръцете. Подсъдимият избягал от местото, след което постр. М. се изправила и отишла в близкото заведение „Воаяж“. Там я видяла свидетелката С.В.Ж., която забелязала, че има кръв по лицето и по тялото. Свид. Ж. се обадила на телефон 112 и съобщила за случая.

От изготвената по досъдебното производство съдебно икономическа експертиза се установява, че общата стойност на вещите в чантата на пострадалата без сумата от 200 лева, възлиза на 53,10 лева.

Изложената фактическа обстановка, съдът счита за установена въз основа на събраните в хода на досъдебното производство доказателства, присъединени на основание чл.283 от НПК. Гореизложената фактическа обстановка се потвърждава и от самопризнанието на подсъдимия. Съдът приема за установено и доказано мястото и времето на извършване на деянията, авторството на подсъдимия, както и неговата вина. Съдът намира, че събраните и обсъдени по този начин доказателства по делото са непротиворечиви и взаимно допълващи се и водят до извод, непораждащ съмнение във вътрешното убеждение на съда и обосновават решението му.

От така установеното фактическо положение и след като прецени всички доказателства,

релевантни за делото, поединично и в тяхната съвкупност съдът прие, че подсъдимият С.С.А. е осъществил от обективна и субективна страна, състава на престъпление по чл.198, ал.1 от НК, поради следното:

- Обект на престъплението – обществените отношения, осигуряващи и гарантиращи нормалните условия за упражняване правото на собственост и човешка неприкосновеност;
- Субект на престъплението – пълнолетно лице, което не се намира в състояние на невменяемост;
- От обективна страна – отнемане на чужди движими вещи, които не са нито собствени, нито във владение на подсъдимия, като за отнемането е използвал сила. Изпълнителното деяние се изразява в прекратяване на фактическата власт върху вещите /чантата и намиращите се в нея, вещи/ от страна на владелеца и собственика и установяване на фактическа власт от страна на подсъдимия, чрез използване на сила. Използвана е била сила от подс. А. именно за отнемане, тъй като постр. М. е държала чантата си, но подсъдимия, който млад мъж я е бутнал и е надделял;
- От субективна страна – отнемането е с пряко насочен умисъл, като деецът е съзнавал противообществения характер на деянието и е целял настъпването на общественоопасните последици.

При определяне на наказанието по отношение на подсъдимият, съдът прецени:

Степента на обществена опасност на деянието, която съда счита за висока. Степента на обществена опасност на дееца – от данните за личността му – осъждан, с основно образование, неженен, неработещ, които съда преценява като не добри.

Съдът намира, че в инкриминирания случай са налице следните обстоятелства, от значение за определяне на казанието:

-Смекчаващи вината обстоятелства - самопризнание в хода на предварителната проверка.

-Отегчаващи вината обстоятелства – предишни осъждания, възрастта и здравословното състояние на пострадалата.

При определяне на наказанието за престъплението по чл.198, ал.1 от НК, съдът взе предвид и задължителната разпоредба на чл.373, ал.2 от НПК. Съдът счита, че наказание около средния размер от Пет години “лишаване от свобода” след редукция на основание чл.58а, ал.1 от НК, а именно Три години и Четири месеца “лишаване свобода” ще изпълни целите на наказанието, предвидени в чл.36 от НК. На основание чл.57, ал.1, т.2, б.“в” от ЗИНЗС съдът определи наказанието да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим. Така определеното наказание, съдът намира, че ще изпълни личната си и генерална превенция и подходящо да повлияе поправително и превъзпитателно към спазване на законите, както от страна на осъдения, така и от останалите членове на обществото.

С оглед обстоятелството, че подсъдимият С.А. е извършил процесното деяние преди изтичане срока, за който е било отложено наказанието, наложено му с Определение по НОХД № 1159/2022г. по описа на ШРС, съдът на основание чл.68, ал.1 от НК го приведе в изпълнение. На основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК приспадна от приведеното наказание „лишаване от свобода“ времето, през което е бил задържан по ЗМВР за срок от 24 часа.

На основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК съдът приспадна от определеното наказание „лишаване от свобода“ времето, през което А. е бил задържан по ЗМВР, с постановление на ШРП и с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ считано от 20.06.2023г. до влизане в законна сила на присъдата..

По отношение на приложените веществени доказателства, съдът на основание чл.111 от НПК съдът постанови 6 броя СД със записи да останат по делото, калъф с визитки и карти за игрална зала да бъде отнет и след влизане в сила – да бъде унищожен. По отношение на един брой фланелка с къс ръкав, черна с надпис „PUMA“, собственост на подсъдимия А., съдът постанови да му бъде върната.

На основание чл.189, ал.3 от НПК съдът възложи на подсъдимият С.С.А. направените деловодни разписки.

В този смисъл съдът се произнесе с присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: