

МОТИВИ по НОХД № 5 / 2024 г.

Обвинението против подсъдимата **А.Б.М. с ЕГН ******* е за престъпление по чл. 183, ал.1 от НК за това, че за периода от м. февруари 2021г. до м. септември 2021г. в с. Г.К., като е осъдена с Решение № 13/01.02.2021г. по Гр. дело № 177/2020г. по описа на Районен съд – Кривопаланкско, влязло в сила на 22.02.2021г. да издържа свои низходящи – децата си Е.Г.М., с ЕГН ***** и М.Г.М., с ЕГН *****, чрез бащата и законен представител – Г.М.М. от с. Г.К., съзнателно не изпълнила задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно 8 /осем/ месечни вноски, в размер на по 155 лева за всяко едно от тях, възлизащи на обща стойност 2480 лева.

Подсъдимата се признава за виновна. Подсъдимата и служебния защитник на подсъдимата - адв. Валентина Топалова, в съдебно заседание молят да се проведе съкратено съдебно следствие по реда на чл.371, т.2 от НПК, без да се събират доказателства за тези факти. Не се оспорва нито едно обстоятелство по обвинителния акт. На тази база и на основание чл. 372, ал. 4, във връзка с чл. 371, т. 2 от НПК съдът е обявил, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на дееца, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства прие за установена следната фактическа обстановка:

През 2015г. година подсъдимата А.Б.М. заживяла на съпругески начела със свидетеля Г.М.М. в къщата на родителите на последния в с.Г.К.. През 2016г. двамата сключили и граждански брак. От брака им се родили две деца –Е.Г.М., родена на 30.08.2016г., с ЕГН ***** и М.Г.М., роден на 16.03.2019г. с ЕГН *****. Живеели добре и отглеждали децата си. Родителите на св.Г.М. им помагали за всичко.През лятото на 2020г. отношенията между подсъдимата А.М. и св. Г.М. се влошили, започнали постоянни разпри. През м. юли 2020г. Подсъдимата А.М. напуснала общия им дом и отишла да живее при роднини. Св.Г.М. изцяло поел грижите и издръжката на децата си. Родителите също му помагали.

С Решение №13/01.02.2021г. по Гр.дело №177/2020г. на РС –Кривопаланкско, влязло в сила на 22.02.2021г., е бил прекратен гражданският им брак, като родителските права по отношение на родените от брака деца са били предоставени на бащата – св. Г.М.М.. Със същото решение подсъдимата А.Б.М. била осъдена да заплаща на децата си - Е.Г.М. и М.Г.М., чрез техния баща и законен представител – Г.М.М., ежесечна издръжка в размер на 155 лева, за всяко едно от тях, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от датата на подаване на исковата молба - 28.10.2020г. до навършване на пълнолетие на децата или настъпване на друга изменяваща или прекратяваща издръжката причина. Било образувано изпълнително дело №13/2021г. по описа на СИС при РС-Кривопаланкско. Тъй като подсъдимата А.Б.М. не изпълнявала задължението си, свидетелят Г.М.М. сезирал Районна прокуратура – К., ТО - Кривопаланкско.

За периода от м.февруари 2021г. до м.септември 2021г. подсъдимата А.Б.М. не изплатила 8 /осем/ месечни вноски за двете си деца - Е.Г.М. и М.Г.М., в размер на по 155 лева за всяко едно от тях, възлизащи на обща стойност 2480 лева.

До м. септември 2021г. по изпълнително дело №13/2021г. по описа на СИС при РС-Кривопаланкско не били постъпили суми от подсъдимата А.Б.М..

При така описаната фактическа обстановка следва да се приеме, че подсъдимата **А.Б.М.** е осъществила от обективна и субективна страна престъпния състав на **чл. 183, ал.1 от НК** за това, че за периода от м. февруари 2021г. до м. септември 2021г. в с. Г.К., като е осъдена с Решение № 13/01.02.2021г. по Гр. дело № 177/2020г. по описа на Районен съд –Кривопаланкско, влязло в сила на 22.02.2021г. да издържа свои низходящи – децата си Е.Г.М., с ЕГН ***** и М.Г.М., с ЕГН *****, чрез бащата и законен представител – Г.М.М. от с. Г.К., съзнателно не изпълнила задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно 8 /осем/ месечни вноски, в размер на по 155 лева за всяко едно от тях, възлизащи на обща стойност 2480 лева.

При така описаната фактическа обстановка следва да се приеме, че подсъдимата **А.Б.М.** е осъществила от обективна и субективна страна престъпния състав на **чл. 183, ал.1 от НК**, за това че за периода от м. февруари 2021г. до м. септември 2021г. в с. Г.К., като е осъдена с

Решение № 13/01.02.2021г. по Гр. дело № 177/2020г. по описа на Районен съд –Крумовград, влязло в сила на 22.02.2021г. да издържа свои низходящи – децата си Е.Г.М., с ЕГН ***** и М.Г.М., с ЕГН *****, чрез бащата и законен представител – Г.М.М. от с. Г.К., съзнателно не изпълнила задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно 8 /осем/ месечни вноски, в размер на по 155 лева за всяко едно от тях, възлизащи на обща стойност 2480 лева.

Подсъдимата Мехмед признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Направеното от подсъдимия самопризнание се подкрепя изцяло и от събраните доказателства на досъдебно производство № 84 / 2021г. на РУ – Крумовград – постановление за образуване на ДП (л.1), уведомление по чл.75 от НПК (л.2), справка на РУ –Крумовград по преписка с рег. № 2893М-84/2021г. (л.5), тъжба ведно с ксерокопие на Решение №13/01.02.2021г. на РС -Крумовград (л.7 -9), ксерокопие на Решение №13/01.02.2021г. по Гр.дело №177/2020г., влязло в сила на 22.02.2021г., (л.12-14), удостоверения за раждане (л.), писмо от СИС при РС-Крумовград (л.15), справка за съдимост (л.16), справки за пътуване на лице (л.17 -19), писмо от Дирекция“Социално подпомагане“ –Крумовград, удостоверение и социален доклад (л.20 - 25), писмо от Агенция по вписванията (л.26), писмо от „Бюро по труда“ гр.Крумовград (л.27), справка от Централна база –КАТ (л.28), протоколи за разпит на свидетел (л.44- 49), справки за пътуване на лице (л.50 -51), постановления за спиране и възобновяване на ДП (л.58-59),молба (л.60),постановление за назначаване на сл.защитник (л.64), декларация (л.65), протокол за разпит на обвиняем (л.67), протокол за разпит на свидетел (л. 72), свидетелства за съдимост, (л.74), декларация за семейно и материално положение и имотно състояние (л.75), характеристична справка (л.78), писмо и протоколи по Гр.дело №177/2021г. на РС –Крумовград (л.89-93). Събраните доказателства на досъдебното производство са единни и непротиворечиви и съдът ги кредитира изцяло.

Подсъдимата е осъществила деянието си при форма на вината пряк умисъл. Подсъдимата е съзнавала общественотоопасния характер на деянието си, предвиждала е общественотоопасните последици и е искала настъпването на тези последици.

А.Б.М. с ЕГН ***** е родена на ***** в гр. Х., с постоянен адрес с.Г. общ.Крумовград, живуща в гр. К., кв.“Б.“, ул.“М.“ ****, обл. К., българска гражданка, разведена, неосъждана, с основно образование, безработна.

Базирайки се на двата основни принципа, залегнали в чл. 54 от НК – принципите на законност и индивидуализация на наказанието по отношение на обвинението по деянието срещу подсъдимата **А.Б.М.** съдът прецени:

- по отношение на обществената опасност на деянието по **чл. 183, ал.1 от НК** осъществено от подсъдимата: съдът при определянето на наказанието взема предвид характера и начина на извършване на деянието. Степента на обществена опасност на деянието е съразмерима с типичната степен на обществена опасност за този вид деяние. Конкретната степен на обществена опасност на деянието обуславя наказанието, което съдът следва да определи на виновния в рамките определени от НК.

- подсъдимата **А.Б.М.** видно от свидетелството за съдимост е неосъждана .

С оглед изложеното, съдът счита, че за постигане на целите на генералната и лична превенция, посочени в чл. 36 от НК, наказанието по обвинението по **чл. 183, ал.1 от НК** срещу подсъдимата следва да бъде **глоба в размер на 200 / двеста / лева.**

Съгласно разпоредбата на чл. 58а от НК при постановяване на осъдителна присъда в случаите по **чл. 373, ал. 2** от Наказателно-процесуалния кодекс съдът определя наказанието лишаване от свобода, като се ръководи от разпоредбите на Общата част на този кодекс и намалява така определеното наказание с една трета, а съгласно чл. 58а, ал. 4 от НК в случаите, когато едновременно са налице условията по ал. 1 - 3 и условията на **чл. 55**, съдът прилага само **чл. 55**, ако е по-благоприятен за дееца. В случая следва да се приложи чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, тъй като са налице предпоставките за това и е по-благоприятно за дееца. При приложението на чл. 58а, ал. 1 от НК на подсъдимата би следвало да се наложи наказание ПРОБАЦИЯ , което дори и да бъде намалено с една трета би било по-тежко от наказание глоба.

Подсъдимата **А.Б.М. с ЕГН *******, с постоянен адрес – с. Г., дом “****”,

общ.Крумовград, живуща в гр.К., кв.“Б.“, ул.“М.“ ****, обл.К., е осъдена да заплати по сметка Районен съд – Крумовград 5 / пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

Водим от гореизложеното, съдът постанови присъдата си.

Председател: