

Мотиви

Подсъдимият ****Б. Й. Р. постъпил на служба в БА на **** г. във в.ф. ***-В.и до ****г. престоял на длъжност „Младши охранител“ в комендантско отделение в същото формирование. Договорът му за военна служба бил прекратен със Заповед № *** г. на командира и бил отчислен от списъчния състав на формирането от **** г. По време на военната си служба **** Р. бил дисциплиниран и изпълнявал в пълен обем функционалните си задължения. Етичен в отношенията с колегите си. В същото време - не познавал в пълен обем нормативните документи и трудно ги прилагал на практика. Затруднявал се при формулирането на проблемите и задачите и понякога взимал прибързани и неточни решения. По време на службата си бил награждаван с „грамота“ и „благодарност“ и дисциплинарно наказван със „забележка“. Неосъждан. На основание чл.78а, ал.1 от НК освободен от наказателна отговорност и наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева с Присъда №*****г. по Дело № **, АНД на Военен съд - Сливен, в сила от **** г. Към настоящият момент глобата не е платена в пълен размер.

Подсъдимият Б. Р. и **** А. Я. Я. от гр. В. се познавали от*** г. През периода от **** г. до месец май**** г. двамата имали интимна връзка. През този период *** Р. предложил на ***Я. да заснеме нейна мастурбация и да му изпрати файловете. Свидетелката Я. се съгласила и действително му изпратила снимков материал, единия от които съдържал мастурбация на женски полов орган. След месец май ****г. двамата преустановили срещите си.

На *** г., св.***. Я. се намирала заедно със свои приятели свидетелите**** Г. Н. Г. и **** М. Б. Н. и двамата от гр. В. в ресторант „****“ - В. Там св. Н. осведомил св. Я., че е видял публикувани нейни голи снимки в мобилно приложение „****“ в групата „*****“. След като тя видяла снимките, разпознала файловете, които преди това била предоставила на***Р.. Снимките били публикувани на* * * г. от потребител с име „*****“. Публичното оповестяване на тези файлове смутили Я., тя се почувствала унижена и притеснена от това, че нейни интимни снимки са били публикувани в група, в която имали достъп хиляди потребители. Св. Я. проверила контактите в телефона си и установила, че ****Б. Р. с телефонен номер *****разполагал с приложение „****“ и има профил с името „*****“. Същият ден, ядосана от поведението Р., тя провела телефонен разговор с него, но последния отрекъл да е публикувал снимките.

На *** г. Я. получила SMS съобщение от подсъдимия Р.: *„Тъй знаеш колко е трудно ти извиняването Та на въпроса извинявам се за неудобството което съм създал заради снимките“*.

При последвала проверка в групата „****“ Я. установила, че файловете, разпространени там от подсъдимия, са изтрити.

Видно от съдебно-видеотехническата и лицево-идентификационна експертиза намерените при огледа в мобилно приложение „****“, 14 броя

снимкови файла с различна големина във формат JPEG представлявали екранно изображение от мобилен телефон на кореспонденция в социална мрежа. На Сн. № 1 била заснета част от човешко тяло - женски полов орган и дясна ръка на лице, вероятно женска, с розов маникюр по ноктите, на Сн. № 2 било заснето лице от видимо женски пол, облечено със сутиен на гърдите, на сн. № 3 било заснето част от човешко тяло - женски гърди и част от ръката на лице с черна гривна или кайшка в областта на китката, сн. № 4 било заснето част от човешко тяло - торса на лице от видимо женски пол, облечено с бельо - сутиен и бикини, сн. № 5 било заснето част от човешко тяло - женски гърди, на сн. № 6 били качени всичките описани по-горе снимки в социална мрежа - група с име „****...“, от потребител с инициали „****“. На сн. № 7 в горната част на кадъра срещу „****“ „****“ имало профилна снимка на потребителя. Под тях бил записан номер на мобилен телефон „****“, потребителското име „****“. В долната част на снимката били компилирани 6 броя снимки и 1 чат. На сн. № 8 бил проведен разговор групов чат между потребителите в социалната мрежа със следното съдържание: - „ЕЕ“- „Ето Ето“ - Коя е; - „Б“ - „*“ - „А. Я. от В. е; - „4“- „420“- Друго има ли; - „ИП“ - „И*** ****“- Инста има ли; „Б“- „Б.“-Блокирала ме от всякъде; - „4“ - „420“ - Приятеля й ми е колега“. Сн. № 9 е идентична със Сн. №10 в горната част на кадъра срещу „HR“ „****“. Под тях било потребителското име „****“. В долната част на снимката били поставени имената на две групи „Търговишки пичета“ и „****“. Групите били със знак „Забранен под 18 години“. Снимка №11 била идентична със Сн. №7. Сн. №12 в горната си част бил заснет скрийншот на мобилен телефон с компилация от осем снимки на лице от видимо женски пол. Под тях бил проведен групов чат.

При сравнителното изследване на снимките - Сн. №2, Сн. №6, Сн. №9, Сн. №12 и снимки на лицето А. Я. Я. били установени разлики в общите признаци. Резултатът от сравнителния анализ дал основание на експерта да направи извод, че на тези файлове не е била заснета св. А. Я..

Видно от експертното заключение на комплексна съдебно-визуално-етична и художествена експертиза са били установени три файла на една и съща снимка (Сн.№1), които следвало да се класифицират като „порнографски материал“ – първият: „*****“ бил показан в реални размери, а във втория и третия с наименования съответно „*****и*****“, снимката е била показана в умален размер в контекста на активен работен прозорец на провеждан чат в приложение „****“. Фотографиите изобразявали открито сексуално поведение, изразяващо се в похотливо показване на полови органи на лице от женски пол и мастурбация. Снимките станали достояние на трети лица, някои от които провели кореспонденция по този повод, както с подсъдимия, така и с ****Я..

Видно от справка на в.ф.***** - В., телефонен номер *** от **** г. до **** г. бил притежаван от *** Б. Р., включен към корпоративната група със сключен договор между МО и „*****“ ЕАД (впоследствие „*****“ ЕАД).

С деянието си подсъдимият *** Б. Й. Р. от в.ф. ****-В. осъществил състава на престъпление по чл.159, ал.2 от НК, тъй като на **** г.,

разпространил, чрез информационна технология интернет мобилно приложение „****“ в група „****“, порнографски материал по смисъла на чл.93, ал.28 от НК – три файла с открито сексуално поведение, изразяващо се в похотливо показване на половите органи на лице и мастурбация.

Гореизложената фактическа обстановка и правна квалификация се установява по безспорен и категоричен начин от направеното самопризнание от страна на подсъдимия по реда на чл. 372, т.2 от НПК, което се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства: показанията на свидетелите и обясненията на подсъдимия депозирани в хода на досъдебното производство, от протоколите от съдебно-видеотехническа и лицево-идентификационна и съдебно-визуално-етично художествена експертизи, справка за съдимост, служебно-личностна характеристика, договор за военна служба, служебен картон, заповед №*****Г., писмо **** г. (т.2, л.16 от ДП), и останалия доказателствен материал по делото ценени в тяхната съвкупност.

Съдебното производство се проведе по реда на глава 27 от НПК. Подсъдимият признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласи да не се събират доказателства за тези факти. При наличие на условията по чл. 372, ал.4 от НПК вр. с чл. 371, т.2 НПК, съдът постанови, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

В съдебно заседание прокурорът поддържа обвинението срещу подсъдимият Р.. Счита че фактическата обстановка се установява по безспорен начин от доказателствата по делото. Подсъдимият е осъществил от обективна и субективна страна инкриминираното деяние. Прави се предложение на подсъдимият Р. да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода,, с изпитателен срок от три години.

Защитата на подсъдимият излага становище, че фактическата обстановка е изяснена от доказателствата по делото и фактите се признават от подсъдимият. Прави се искане за налагане на минимално наказание предвидено в закона с приложение на чл. 66 от НК, като изпитателният срок бъде в размер на три години.

Съдът, счита че подсъдимият от обективна и субективна страна е осъществил инкриминираното деяние. Безспорно от материалите по делото, експертното заключение на комплексна съдебно-визуално-етична и художествена експертиза се установява, че трите файла на една и съща снимка (Сн.№1), се класифицират като „порнографски материал“ –по смисъла на чл. 93, ал.28 от НК, първият: „****“ бил показан в реални размери, а във втория и третия с наименования съответно „****“и****“в умален размер. Тези фотографии изобразяват открито сексуално поведение, изразяващи се в похотливо показване на полови органи на лице от женски пол и мастурбация. Безспорно е установено, че подсъдимият на * * * г. с потребителско име „****“ умишлено качил тези снимки в интернет в мобилно приложение „****“ в групата „****“, като по този начин разпространил порнографски материали. Снимките станали достояние на

трети лица.

Подсъдимият е извършил деянието с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е искал тяхното настъпване.

Причини и условия: липса на морални задръжки и ниска правна култура.

При определяне вида и размера на наложеното наказание съдът, взе в предвид като смекчаващи отговорността обстоятелства: чистото съдебно минало, относително позитивна служебна характеристика, проявеното критично отношение към деянието и като отегчаващо отговорността обстоятелства – наложено наказание по чл. 78а от НК.

По изложените съображения, съдът определи на подсъдимият Р. за деянието по чл.159, ал.2 от НК, при условията на чл. 54 от НК наказание „Лишаване от свобода” в размер шест месеца и „Глоба” в размер на 1000 /хиляда/ лв. при превес на смекчаващите вината обстоятелства.

Съобразявайки разпоредбата на чл. 373, ал.2 вр. чл. 58а от НК, съдът намали така определените наказания „Лишаване от свобода” и „Глоба” с 1/3 като наложи на подсъдимият за извършеното деяние по чл. 159, ал.2 от НК наказания „Лишаване от свобода” в размер на четири месеца и „Глоба” в размер на 666 /шестстотин шестдесет и шест/ лв.

Съдът, като взе в предвид смекчаващите вината обстоятелства, счита че за поправянето и превъзпитанието на подсъдимия Р. не е наложително същият да търпи ефективно наложеното наказание „Лишаване от свобода”, поради което и на основание чл. 66 от НК, отложи изпълнението на наказанието с изпитателен срок от три години, от влизане на присъдата в сила. По този начин ще бъдат изпълнени целите на чл. 36 от НК.

Предвид осъдителната присъда подсъдимият Р. следва да заплати на основание чл. 189, ал.3 от НПК: 280 (двеста и осемдесет) лева за съдебно-видеотехническа и лицево-идентификационна експертиза; 340,80 лева (триста и четиридесет лева и осемдесет стотинки) за визуално - етично художествена експертиза или общо 620,80 лева (шестстотин и двадесет лева и осемдесет стотинки), по сметка на РС „Военна полиция“ - В. IBAN: *****, BIC ***, както и да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Военен съд – Сливен 104 /сто и четири /лв. деловодни разноски.

Мотивите се изготвиха днес 06.02.2023 г.