

МОТИВИ към решение по нахд 289/2021г по описа на РС-Смолян.

В РС-Смолян е внесено постановление с предложение за освобождаване на обвиняемия Н.Б. от наказателна отговорност затова, че на 30.03.2020 г. в гр.Смолян, в условията на продължавано престъпление по чл. 313, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, съзнателно е потвърдил неистина в два броя писмени декларации подадени от него, които по силата на Закона за движение по пътищата се дават пред орган на властта – служител на * при * - Смолян, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, като:

-На 30.03.2020 г. в гр. Смолян, в * при * – Смолян, пред Й. К. Т., в качеството й на служител в * при * – Смолян, съзнателно е потвърдил неистина в писмена декларация – Декларация с рег. № * / 30.03.2020 г., която по силата на закон – чл. 141, ал. 2 от ЗДвП, се дава пред орган на властта – служител на * при * – Смолян, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, като е декларира, че свидетелството за регистрация на МПС /СРМПС/ част II с № * на влекач „*“ с рег. № *, собственост на „*“ * – гр. *, ЕИК *, не е отнето от контролен орган, а е изгубено /откраднато/,като в действителност СРМПС част II с № *, не било отнето от италианските полицейски власти за извършено нарушение на чл. 217 от Пътния кодекс на територията на Република Италия;

-На 30.03.2020 г. в гр. Смолян, в * при * – Смолян, пред Й. К. Т., в качеството й на служител в * при * – Смолян, съзнателно е потвърдил неистина в писмена декларация с рег. № * / 30.03.2020 г., която по силата на закон – чл. 141, ал. 2 от ЗДвП, се дава пред орган на властта – служител на * при * – Смолян, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, като е декларира, че свидетелството за регистрация на МПС /СРМПС/ част II с № * на полуремарке „*“ с рег. № *, собственост на „*“ – Н.Б.“ – гр. *, ЕИК *, не е отнето от контролен орган, а е изгубено /откраднато/, а в действителност СРМПС част II с № *, е било отнето от италианските полицейски власти за извършено нарушение на чл. 217 от Пътния кодекс на територията на Република Италия.

В постановлението е посочено, че Б. е извършил съставомерно деяние по чл. 313, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК

В съдебно заседание РП-Смолян не изпраща представител.

Обвиняемият не се явява лично в съдебно заседание като вместо него се явява защитника адв.Б.С.. Защитникът взема становище за налагане на минимално по размер административно наказание глоба, като не оспорва фактите и обстоятелствата, изложени в постановлението по чл. 375 от НПК.

След като се запозна с приобщените доказателства съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Н.Б. е на *

Посоченото дружеството притежава МПС – влекач „*“ с рег. № *, за който

през 2017 г. е издадено свидетелство за регистрация на МПС /СРМПС/ с № *. Обв. Б. бил регистриран като *,* – Н.Б.“ гр. *, като този търговец притежавал полуремарке „*“ с рег. № *, за което през 2015 г. било издадено свидетелство за регистрация на МПС /СРМПС/ с № *.

На 06.01.2020 г. в Република Италия, района на град Бреша, с горепосочения влакч „*“ с рег. № * и прикаченото към него полуремарке „*“ с рег. № *, се извършвал превоз на опасен товар – агропрепарати за растителна защита, като водач на товарната композиция бил свид. *, назначен като международен шофьор в „*“ * – *.

По време на превоза, свид. * бил спрял за проверка от служители на италианските полицейски власти. При проверката било установено, че пожарогасителите на МПС са без пломби. Във връзка с така установеното нарушение на чл.217 от Пътния кодекс на Република Италия, товарната композиция била съпроводена от италианските полицейски служители на наказателен паркинг и били иззети свидетелствата за регистрация на МПС, а именно СРМПС част II с № * за влакч „*“ с рег. № * и СРМПС част II с № * за полуремарке „*“ с рег. № *, както и свидетелството за управление на МПС на водача * *.

На следващия ден свид. * отишъл в полицейско управление в гр. Менербио, където бил уведомен от полицейските власти, че свидетелствата за регистрация на МПС и свидетелството му за управление на МПС, ще бъдат отнети за срок от около 2 месеца, както и че за този срок ще бъде задържан камиона на наказателен паркинг, като за престоя на паркинга се заплаща и съответната такса.

За случилото се свид. * уведомил обв. Н.Б., който потърсил съдействие от свид. *. След контакт с италианските власти свид. * разбрал, че свидетелствата за регистрация на МПС ще бъдат отнети, след което ще бъдат върнати, за което уведомил и обв. Б..

След около два месеца свид. * отново се свързал с италианските власти, от които разбрал, че документите на МПС са отнети за срок от два месеца, който срок е изтекъл и евентуално документите са изпратени в българското консулство в гр. Милано, Италия. При осъществен контакт със служител от консулството * бил уведомен, че документите или са при тях или са изпратени в България, но към момента не могат да потвърдят със сигурност тъй като липсват служители в консулството, поради епидемичната обстановка. Впоследствие свид. * се свързал и с пощенската служба към МВнР в България, откъдето го уведомили, че нямат информация да са получени при тях свидетелствата за регистрация на МПС и свидетелството за управление на МПС на водача. За получената информация за документите свид. * уведомил обв. Б..

На 30.03.2020 г. в гр. Смолян обв. Н.Б. посетил сградата на * при * – Смолян, намираща се на ул. „*“ № * и пред свид. Й.Т. - служител в сектора заявил, че е изгубил издадените му свидетелства за регистрация част II на товарен автомобил – влакч „*“ с рег. № * и на полуремарке „*“ с рег. № * и поради

това иска да му бъдат издадени нови свидетелства за регистрация за двете МПС.

Свид. Т. предоставила на обв. Б. две заявления, за да бъдат извършени тези услуги, както и две бланки на декларации.

Обв. Б. попълнил предоставените заявления и декларации като ги подписал пред свид. Т.. В подадена Декларация с рег. № */30.03.2020 г., Б. декларира, че свидетелството за регистрация на МПС, част II с № * на влекач „*“ с рег. № * е изгубено /откраднато/.

В подадена Декларация с рег. № */30.03.2020 г., Б. декларира, че свидетелството за регистрация на МПС, част II с № * на полуремарке „*“ с рег. № * също е изгубено /откраднато/.

Във връзка с подадените заявления и горепосочените две декларации, на обв. Б. били издадени два дубликата на свидетелствата за регистрация на МПС част II на влекача и полуремаркетото, които той получил лично.

На 22.07.2020г в *-гр.София е получено писмо от Генералното консулство на Република България в Милано, като с писмото са изпратени отнетите от италианските власти – част II на СРМПС № * и СРМПС № *.Същите свидетелства са предадени в * при * – Смолян.

По делото е приета изготвената и експертиза от вещото лице *, като вещото лице е посочило, че двете декларации са подписани от обвиняемия .

Горната фактическа обстановка не е спорна , като в подкрепа на същата са приобщените показания на свидетелите *, * и Т., приобщените писмени доказателства и изготвената графологическа експертиза.

По делото не е спорно ,че посочените две декларации са подписани лично от обвиняемия .Не е спорно , че в двете декларации са отразени неверни обстоятелства -посочено е че съответните СРМПС са изгубени/откраднати/ като в действителност същите са били отнети от контролните органи в Република Италия.

Правни изводи:

При така описаната фактическа обстановка съдът намира че обвиняемият Б. е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл. 313, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, предвид на следното: В разпоредбата на чл. 141 ал.2 от ЗДвП е предвидено , че дубликат на свидетелството за регистрация на пътно превозно средство се издава, когато свидетелството е изгубено, откраднато или унищожено, за което собственикът на превозното средство подписва декларация.

По делото се установи, че на 30.03.2020г обвиняемият Б. е потвърдил неистина в подадени от него две декларации по чл. 141 ал.2 от ЗДвП .

В писмена декларация с рег. № * / 30.03.2020 г., Б. декларира, че свидетелството за регистрация на МПС /СРМПС/ част II с № * на влекач „*“ с рег. № * е изгубена/откраднато/.

В подадената от Б. писмена декларация с рег. № * / 30.03.2020 г., същият отново потвърдил неистина като посочил, че свидетелството за

регистрация на МПС част II с № * на полуремарке „*“ с рег. № * е изгубено/откраднато/.

В действителност двете СРМПС били отнети от италианските полицейски власти за извършено нарушение на територията на Република Италия и това обстоятелство е било известно на обвиняемия .

При това положение Б. е потвърдил неистина в подадените от него две писмени декларации които се изискват по закон за удостоверяване на съответните обстоятелства пред орган на властта.

От Б. са подадени две декларации които се изискват по силата на чл. 141 ал.2 от ЗДвП в които е потвърдена неистина .По този начин Б. е извършил две деяния на едно и също престъпление по чл. 313 ал.1 от НК , като деянията са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината .В този смисъл е извършено едно продължавано престъпление по смисъла на чл. 26 ал.1 от НК от обвиняемия .

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемия умишлено под формата на пряк умисъл, тъй като Б. е съзнавал общественотоопасния му характер и е целял настъпването на общественотоопасните последици. Обвиняемият Б. е съзнавал, че декларира неверни факти и обстоятелства в декларациите, но въпреки това го е сторил, като в двете декларации е разяснена носената от декларатора наказателна отговорност по чл. 313 ал.1 от НК.

Б. е подал двете декларации предвид забавянето на връщането на отнетите СРМПС от компетентните държавни органи, като това е и мотива за извършеното от него деяние.

За извършеното деяние по чл. 313 ал.1 от НК е предвидено наказание лишаване от свобода до три години или глоба от сто до триста лева.

Съдът отчете , че обвиняемият не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност, от деянието не са причинени имуществени вреди .Предвид на изложеното съдът призна обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл.313 ал.1 от НК като го освободи от наказателна отговорност.

При определяне на наказанието съдът отчете следните смекчаващи обстоятелства-чистото съдебно минало , изключително добрите характеристични данни на обвиняемия , оказаното пълно съдействие на разследването в съдебното и досъдебното производство .

По делото се отчете като отегчаващо обстоятелство , че от Б. са подадени две декларации ,в които е потвърдена неистина .

Предвид на изложеното съдът наложи на Б. минимално предвиденото административно наказание глоба в размер на 1000 лева , като отчете посочените множество смекчаващи обстоятелства и мотивите за извършеното деяние .

Съдът осъди обвиняемия да заплати направените разноски в хода на ДП. СЪДИЯ..... 02.07.2021г

