

МОТИВИ КЪМ РЕШЕНИЕ ПО НЧД № 652/22 ГОДИНА ПО
ОПИСА НА СГС, НК, 21 СЪСТАВ

Производството е по реда на чл. 44 ЗЕЕЗА.

Делото е образувано пред СГС по повод издадени две Европейски заповеди за арест с регистрационни номера № 2278/2021 SIEP и № 4271/15 SIEP, издадени от Зам. Прокурор при Държавна Прокуратура в Рим, Република Италия, по отношение на българския гражданин **Т.М.С.**, ЕГН: *****, настоящ адрес: гр. гр.София, бул.“****”, за предаването му с цел изпълнение на наложено едно общо наказание лишаване от свобода от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ, ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ ДНИ**, определено с постановление за определяне изпълнението на едно от наложените наказания, издадено на 24.09.2021 година от Държавна прокуратура в Рим и влезли в сила решения на Апелативен съд в Рим от 25.05.2021 година и съда в Рим от 05.11.2014 година за извършени на 03.09.2014 година и 17.09.2014 година в Рим, Република Италия престъпления по чл.81-110-600, чл.110-337-339, по чл.110-582-585-576, чл.336, чл.337 и 582-585 от НК на Република Италия.

В съдебно заседание представителят на СГП поддържа направеното искане, като счита, че са налице всички законови предпоставки за предаване на българския гражданин на Федерална Република Германия въз основа на издадените две Европейски заповеди за арест.

Защитникът на поисканото за предаване лице – Д. М., аргументира обратното становище и настоява изпълнението на заповедите да не бъде допускано, а неговият подзащитен да не бъде предаван на германските власти. Твърди, че е налице основание за приемане и привеждане в изпълнение на определеното от германските власти наказание и в Република България.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност, намери за установено следното:

Т.М.С. е роден на **** година в гр.София, българин, български гражданин, с настоящ адрес: гр. гр.София, бул.“****” и ЕГН: *****.

Постъпилите две ЕЗА са издадени от компетентен съдебен орган на издаващата държава - заместник прокурор при Държавна прокуратура в Рим, Република Италия и касаят изпълнението на едно общо наказание лишаване

от свобода от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ, ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ ДНИ**, определено с постановление за определяне изпълнението на едно от наложените наказания, издадено на 24.09.2021 година от Държавна прокуратура в Рим и влезли в сила решения на Апелативен съд в Рим от 25.05.2021 година и съда в Рим от 05.11.2014 година за извършени на 03.09.2014 година и 17.09.2014 година в Рим, Република Италия престъпления по чл.81-110-600, чл.110-337-339, по чл.110-582-585-576, чл.336, чл.337 и 582-585 от НК на Република Италия. Посочени са и конкретните обстоятелства на престъпленията, както и степента на участие на исканото лице. Става въпрос за шест отделни престъпления, първото от които касае осъществяването на системна просия, в това число използването на други две непълнолетни лица за извършването на тази дейност, второто престъпление касае използването на насилие спрямо орган на власт при общинската полиция в Рим, а третото – нанасянето на телесна повреда също на длъжностно лице по време на изпълнение на неговите функции, четвъртото престъпление се изразява в отправянето на заплахи спрямо орган на власт, петото престъпление – оказване на съпротива със сила спрямо орган на власт и шестото – нанасяне на телесна повреда на длъжностно лице. Фактическото описание на деянията, за които е осъдено исканото лице, обосновават квалифицирането им като престъпления и по българския наказателен кодекс – по чл.131 ал.1 т.1 НК, чл.189 ал.1 НК и чл.269 ал.1 НК.

Не се установяват данни в насока спрямо исканото лице да са налице висящи наказателни производства в Република България, по които то да е привлечено в качеството на обвиняем. Съдържанието на процесната ЕЗА напълно покрива законовите изисквания, установени в разпоредбата на чл.37 ЗЕЕЗА, за достатъчни по обем и непротиворечиви данни за времето, мястото и обстоятелствата, при които са извършени престъпленията и степента на участие на исканото лице в извършването им.

Не са налице данни, които биха обосновали отказ на основанията по чл.39 ЗЕЕЗА да се изпълни ЕЗА - престъпленията, за които са издадени заповедите не са амнистирани в Република България, исканото лице е пълнолетно и липсват данни същото да е осъждано от български съд или съд на трета държава - член на ЕС за същите престъпления, за които е издадена заповедта.

При преценката на възможните, предвидени в закона факултативните основания по чл.40 ЗЕЕЗА, се установи наличието на предпоставките на чл.40 ал.1 т.4 от ЗЕЕЗА да се откаже изпълнение на заповедта. Исканото лице **Т.М.С.** е български гражданин и живее постоянно в Република България. Същият има трайна обвързаност с територията на страната, произтичаща от неговия произход. Исканото лице има семейство - роднини и близки на

територията на Република България.

Преценявайки основанието чл.44 ал.8 от ЗЕЕЗА, предвид предпоставките на чл.40 ал.1 т.4 от ЗЕЕЗА вр. чл.29 ал.1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки включващи лишаване от свобода, съдът намира, че следва да приеме да се приведе в изпълнение наказанието лишаване от свобода за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ, ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ ДНИ**, наложено на българския гражданин **Т.М.С.** с постановление за определяне изпълнението на едно от наложените наказания, издадено на 24.09.2021 година от Държавна прокуратура в Рим и влезли в сила решения на Апелативен съд в Рим от 25.05.2021 година и съда в Рим от 05.11.2014 година.

След влизане в сила заверен препис от решението на основание чл.44, ал.10 ЗЕЕЗА следва да бъде изпратено на СГП за инициране на процедура за неговото изпълнение по реда на чл.29 ал.1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки включващи лишаване от свобода.

На основание чл.44 ал.9 ЗЕЕЗА съдът служебно се занима с мярката за неотклонение, която следва да се изпълнява до приключване на процедурата по привеждане в изпълнение на наказанието лишаване от свобода, като счита, че мярката "задържане под стража" би обезпечила безпрепятственото провеждане на тази процедура, тъй като същата изцяло е обслужила нуждите на настоящото производство, а и освен това не са налице основания за нейното изменение.