

МОТИВИ

По Решение от 24.11.2021 г. по АНД 329/ 2021 г.
по описа на Районен съд гр. Луковит

Производството е образувано по повод предложение на Районна прокуратура гр. Ловеч, Териториално отделение гр. Луковит, за налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК на обвиняемия ЦВ. Б. Ц. от с.Румянцево, област Ловеч, за това, че в периода през месец декември 2018 г. в с.Крушовица, Плевенска област, в дом на ул. „П. Д.“ № ** и през месец юли 2019 г. в с.Румянцево, Ловешка област, в дом на ул. „К.“ № **, при условията на продължавано престъпление, упражнявал професия „електротехник“, без да има за това съответна правоспособност съгласно Наредба № 38/ 09.01.2012 г. за придобиване на квалификация по професия „електротехник“ - престъпление по чл. 324, ал.1, вр. с чл. 26, ал. 1 НК

В с.з. обвиняемият редовно призован, се явява. Признава се за виновен и съжалява за извършеното.

Явилият се упълномощен защитник на обвиняемия адв. Б.Л. пледира, че са налице условията за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а, ал. 1 от НК. Моли съда да наложи на обвиняемия минимално наказание глоба.

В с.з. РП гр. Ловеч, ТО гр. Луковит, редовно призована, не изпраща представител.

От гласните и писмени доказателства събрани в хода на досъдебно производство № 241/ 2020 г. по описа на РУ МВР гр. Луковит, се установява следното:

Обвиняемият ЦВ. Б. Ц. е роден на ***** г. в гр. Ловеч, живее в с. Румянцево, област Ловеч, ул. „П. Б.“ № **, български гражданин, не е женен, но живее на семейни начала, има завършено основно образование, не работи, не е осъждан, с ЕГН *****.

Един ден през месец декември 2018 г. свидетелката Г. В. Г. се свързала с обв. Ц. и се уговорили той да подмени електрическата инсталацията на къщата ѝ в с. Крушовица, област Плевен, както и да изгради ново ел. табло. В къщата, където той извършвал ремонта нямало осветителни и отоплителни тела, нито уреди. През същия месец обвиняемият положил частично нови кабели в каналите от старата инсталация, монтирал контакти и изградил ново разпределително вътрешно табло със защиты. Старата инсталация все още се ползвала от майсторите чрез контакт в сутерена на къщата чрез проводник, който достигал коридора и мястото на бъдещото разпределително електрическо табло. За укрепване на проводниците обв. Ц. използвал пирони. За изграждането на инсталацията в обекта нямало проект по част „Електро,, и част от старата инсталация не била изолирана.

Няколко месеца след това – месец юли 2019 г. с обвиняемия се свързал свидетелят Д. К. К., който по това време пребивавал в Гърция и двамата се уговорили да прекара ток до стая на втория етаж на къщата му в с.Румянцево, да монтира контакти, да постави гипсокартон, шпаклова и да боядиса помещението. Стените на стаята били на тухла – неизмазани, а на пода бил поставен само цимент. Обвиняемият

Ц. подменил инсталацията в стаята, сложил по-тънки и по-дебели кабели, изградил табло в коридора на етажа с прекъсвачи, поставил ключове, контакти и лампи, както и вградено осветление на тавана. След това поставил гипсокартон, шпакловал и боядисал помещението. Преди това изпробвал изградената от него електрическа инсталация и тя работела без проблем.

За извършената дейност от обв. Ц. се изисквало да притежава професия електротехник по Закона за професионалното образование и съответна квалификация съгласно Наредба № 38/ 09.01.2012 г., каквито обвиняемия не притежавал – което е видно от писмо № **8/ 27.11.2019 г. на Професионална Гимназия по строителство, електротехника и услуги в гр. Тетевен - приемник на СПТУ „Пеньо Пенев“ с. Златна Панега.

Изложената фактическа обстановка съдът възприе от събраните в хода на досъдебното производство писмени и гласни доказателства, преценени по реда на чл. 378, ал. 2 от НПК, които съдът кредитира.

С деянието си обвиняемият ЦВ. Б. Ц. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 324, ал. 1 от НК, тъй като в периода през месец декември 2018 г. в с. Крушовица, Плевенска област, в дом на ул. „П. Д.“ № ** и през месец юли 2019 г. в с. Румянцево, Ловешка област, в дом на ул. „К.“ № **, при условията на продължавано престъпление, упражнявал професия „електротехник“, без да има за това съответна правоспособност съгласно Наредба № 38/ 09.01.2012 г. за придобиване на квалификация по професия „електротехник“.

Съгласно изискванията на Наредба № 1 от 14 февруари 2005 г. за придобиване на квалификация по професия „електротехник“, издадена от Министерството на образованието и науката, в сила от 11.03.2005 г., се определя държавното образователно изискване за придобиване на квалификация по професия 522010 „Електротехник“ от област на образование „Техника“, съгласно списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от Закона за професионалното образование и обучение. Според разпоредбата на чл. 2 от наредбата: „Държавното образователно изискване за придобиване на квалификация по професия 522010 „Електротехник“ съгласно приложението определя изискванията за придобиване на трета степен на професионална квалификация за специалностите: т. 9 „Електрически инсталации“. Самата Наредба съдържа изисквания за задължителна професионална подготовка, която да включва: „необходимите професионални компетенции /знания, умения и професионално-личностни качества“.

В пределите на цитираната нормативна обосновка, съдът достигна до извод, че обвиняемия Ц. е упражнявал професия „електротехник“ без да има съответната правоспособност.

Самият термин „професия“, който използва законодателят в чл. 324, ал. 1 от НК, в конкретния случай води до наличие на съставомерност на деянието от обективна страна. Това е така, доколкото упражняването на професия преди всичко означава упражняване на трудова дейност, полагане на труд срещу заплащане, то ест дейност, чиято основна цел е получаването на средства за препитание. А щом това е трудова дейност, то тя трябва да бъде и системно упражнявана. В конкретния случай се установи, че обвиняемият е предлагал и извършвал такава дейност срещу заплащане.

Преценявайки рамката на нормативната уредба в Наредба № 1 от 14 февруари 2005 г. за придобиване на квалификация по професия „електротехник“, съдът намира, че се събраха убедителни доказателства, че обвиняемият е манифестирал упражняване

на професията „електротехник“ посредством поставянето на електрически инсталация и домовете на свидетелите Г. В. Г. и Д. К. К., знаейки, че неговата дейност не съответства със законните изисквания.

Ето защо, съдът призна обвиняемия Ц. за виновен по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 324, ал. 1 от НК.

За това деяние, законодателят е предвидил наказание до 1 година лишаване от свобода или глоба от 100 до 300 лева, но тъй като обвиняемият ЦВ. Б. Ц. не е осъждан, не е бил освобождаван от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, както и от деянието му няма причинени имуществени вреди, съдът намира, че са налице основанията на чл. 78а от НК, за освобождаване на обв. Ц. от наказателна отговорност и му наложи административно наказание - като прие, че едно наказание глоба в предвидения от закона минимум от 1000 лева, предвид извършеното деяние, направеното признание за извършеното и изразеното съжаление, напълно съответства на извършеното и ще изиграе своята възпиращо-предупредителна и възпитателна роля, както по отношение на него, така и по отношение на останалите граждани.

По горните съображения съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ