

МОТИВИ

Към определение № 347 от 29.08.2023 г. по ЧНД № 460/2023 г. по описа на Окръжен съд – С.

Производството е с правно основание чл. 43а, т. 2 от НК.

Образувано е по предложение на Председателя на Пробационния съвет към „Пробационна служба“ звено Н.З. при РС „ИН“ - С. предложение на осн. чл.43а т.2 от НК , с което се предлага да бъде заменен изцяло остатъка от неизтърпяната част от определеното с Присъда № 67 от 13.12.2022г. по НОХД № 1246/2022г. на Окръжен съд-Б. наказание „Пробация“ с „Лишаване от свобода“ на осъдения И.Н.К., ЕГН ***** с настоящ адрес гр. Н.З., ж.к. „З.к.“.

В предложението се твърдят нарушения на осъденото лице при изпълнението на наказанието „Пробация“ на двете пробационни мерки без уважителни причини. Посочени са обстоятелства за наложено наказание и продължаващи нарушения след това. С тази аргументация се иска замяна на неизтърпяната част от наказанието "Пробация" с наказание "Лишаване от свобода" при условията на чл. 43а, т. 2 от НК.

В с. з. председателят на пробационния съвет поддържа внесеното предложение и настоява за замяна на неизтърпяната част от наказанието "Пробация", наложено на И.Н.К. с наказание "Лишаване от свобода" при условията на чл. 43а, т. 2 от НК.

Представителят на ОП-С., дава становище, че предложението е основателно. Пледира замененото наказание да бъде да бъде отложено изпълнението на наказанието при условията на. чл. 66 от НК за срок от три година.

Служебния защитник на осъденото лице счита предложението за основателно, а извършването на нарушенията – за доказани и желае замененото наказание лишаване от свобода да не бъде ефективно.

Осъденото лице нередовно призовано се явява в съдебно заседание. Заявява че желае защитник, но няма финансова възможност да си упълномощи такъв. Поддържа заявеното от назначения му служебен защитник. В последната си дума желае замененото наказание да бъде условно отложено за изпълнение.

Съдът, след преценка на доказателствата по делото и като съобрази доводите на страните, намира за установено следното от фактическа страна:

Предложението за замяна на наказанието пробация с лишаване от свобода е допустимо, тъй като е подадено от компетентно лице, посочено в разпоредбата на чл. 451, т. 2 от НПК.

С влязла в сила на 30.12.2022г. Присъда № 67 от 13.12.2022г. по НОХД № 1246/2022г. на Окръжен съд-Б. на И.Н.К. е наложено наказание "Пробация" за срок от шест месеца, със следните пробационни мерки:

задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Н.З., ж.к. "З. ** за срок от 6 месеца, с явяване и подписване два пъти седмично;

задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца;

Наказанието е приведено в изпълнение с протокол ПР 14/2023 г., №190 с дата 13.02.2023 г. за правата и задълженията на осъдения И.Н.К. в РС "ИН" С.. С протокола осъденият е предупреден, че при неизпълнение на пробационните мерки, спрямо него ще бъдат приложени санкциите по ЗИНЗС.

Пробационната мярка "задължителна регистрация по настоящ адрес" е с периодичност два пъти седмично в дните понеделник и четвъртък, а мярката "задължителни периодични срещи с пробационен служител" са се е осъществявали в "Пробационна служба" звено Н.З..

По отношение на пробационната мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ осъдения К. не се е регистрирал на 20.02.2023г., 23.02.2023г. за което има съставени съответните констативни протоколи. По отношение на пробационната мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ осъдения не я е изпълнявал от 16.03.2023г. до 28.06.2023г. включително, за което са съставени съответните протоколи.

На 23.03.2023г. младши инспектора П.П. от „Пробационна служба“ звено Н.З. посетил дома на осъдения К. но не го открил на адреса, ат майка му установил, че е напуснал дома си и е в неизвестност. С докладна записка №395 от 23.03.2023г. той е уведомил началника на РС ИН-С.. Във връзка с изпълнението на наказанието с разпореждане от 29.03.2023г. по изпълнителна преписка №9 по описа на ОП-С. осъдения И.Н.К. е бил обявен за издирване, като на осн. чл.228, ал.4 от ЗИНЗС и чл.233, ал.1 от ППЗИНЗС считано от 16.03.2023г. изпълнението на пробационните мерки е било преустановено до установяване и довеждането му в „Пробационна служба“ звено Н.З..

На 29.06.2023г. осъдения И.Н.К. се явил в „Пробационна служба“ звено Н.З.. На същата дата със заповед №3-25 на началника на РС ИН осъдения К. е бил наказан с писмено предупреждение за замяна на пробацията с лишаване от свобода. Осъденият се запознал с наложеното му наказание.

Наказанието е било отново приведено в изпълнение с протокол ПР 14/2023 г., № 662 от 29.06.2023 г. за правата и задълженията на осъдения И.Н.К. в РС "ИН" С.. С протокола осъденият отново е бил предупреден, че при неизпълнение на пробационните мерки, спрямо него ще бъдат приложени санкциите по ЗИНЗС. Независимо от връчената му заповед за наказание осъдения К. продължил да не изпълнява наказанието „Пробация“.

На 20.07.2023г.;24.07.2023г. и на 31.07.2023г. осъденото лице е допуснало нарушение на задълженията си по мярката "задължителна регистрация по настоящ адрес", за което са били изготвени констативни

протоколи № 7. В обясненията си осъденото лице не е посочило уважителни причини, посочило, че е било болно но не е представило болничен лист, посочило е следващия път че е било в София. Служител на пробационната служба на 31.07.2023г. е посетил дома на осъдения и е установил, че той отново го е напуснали за което е изготвена докладна записка №1038 от същата дата. В настоящия момент осъдения К. не живее на адреса на който е регистриран и следва да изтърпява наказанието "Пробация"

Обстоятелствата се установяват от отчетния картон за задължителна регистрация по настоящ адрес и констативните протоколи. В депозираните писмени обяснения лицето не е посочил уважителни причини за неизпълнение на пробационните мерки.

На редовно заседание на Пробационния съвет в района на действие на РС – Н.З., проведено на 07.08.2023г., е взето решение за изготвяне на предложение до Окръжен съд – С. за замяна на остатъка от наложеното на И.Н.К. наказание "пробация" с наказание "Лишаване от свобода", надлежно отразено в протокол № 08/07.08.2023г. от заседание на пробационния съвет.

В представената по делото справка към дата към 07.08.2023г. неизтърпяната част от наказанието "пробация" за двете мерки – задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни периодични срещи с пробационен служител – е посочена в размер на 3 месеца и 15 дни.

От приобщената справка за съдимостта на И.Н.К., направена в бюро за съдимост при РС – С. не се установяват други осъждания.

Съдът кредитира писмените доказателствени материали, от които несъмнено се установяват твърденията в предложението на Председателя на Пробационния съвет – С. обстоятелства. Съдът цени писмените доказателства по делото. От тях е видно, че се касае за голям брой неизпълнени задължения на осъденото лице и по двете пробационните мерки, като информация за това се съдържа в констативните протоколи, съставени от служители на Пробационна служба – С.. По делото не са ангажирани доказателства за конкретни уважителни причини, поради които са нарушавани пробационните мерки. Такива липсват и в писмените обяснения, изисквани след всяка серия от нарушения.

При така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Искането на Председателя на Пробационния съвет при Пробационната служба – С. за замяна на остатъка от наложеното на осъдения И.Н.К. наказание "Пробация" с наказание "Лишаване от свобода", е основателно и следва да бъде уважено.

Налице са законовите предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 43а, т. 2 от НК за замяна на наказанието "Пробация" с наказание "Лишаване от свобода". По делото е безспорно установено, че осъденото лице без основателна причина системно е нарушавало изпълнението на наложеното

наказание "Пробация". Въпреки, че е надлежно уведомен за правата и задълженията си във връзка изпълнението на наказанието "Пробация", К. е допуснал множество нарушения на пробационните мерки. По делото не са ангажирани никакви доказателства от страна на осъдения за наличието на уважителни причини, поради които са извършени посочените нарушения. Демонстрирано е явно нежелание за изпълнение на наложеното наказание "Пробация" от осъденото лице.

При това положение следва да бъде заменена неизтърпаната част от наложеното наказание "Пробация" с наказание "Лишаване от свобода" по реда на чл. 43а, т. 2 от НК, като два дни "Пробация" се заменят с един ден "Лишаване от свобода". Размерът на неизтърпаната част на наказанието "Пробация" следва да се изчисли спрямо остатъка по двете задължителни мерки, който е в размер на 3 месеца и 15 дни.

С оглед на това обстоятелство, съдът следва да замени този неизтърпан остатък от наказанието "Пробация" по двете задължителни пробационни мерки с "Лишаване от свобода" за срок от 52 /петдесет и два/ дни.

Съдът намира, че за постигане целите на наказанието, не е необходимо замененото наказание "Лишаване от свобода" да се изтърпява ефективно, а изпълнението му следва да се отложи. Налице са всички изисквания, регламентирани в чл. 66, ал. 1 от НК за отлагане изпълнението на наказанието "лишаване от свобода". Както към момента на извършване на деянието, така и понастоящем въпросното лице не е осъдено на лишаване от свобода за престъпление от общ характер. Определеното заместващо наказание "Лишаване от свобода" е значително под три години и дава възможност за прилагане на института на условното осъждане.

Осъденият при извършване на престъплението е бил непълнолетен. Към настоящия момент е пълнолетен. Независимо, че осъдения К. съгласно изложеното в предложението е със среден риск от рецидив и среден риск от сериозни вреди съдът счита, че за да се предотвратят по-нататъшни негативни влияния върху него, не следва да бъде откъснат от нормалната си среда, в която живее и не следва да бъде изпращан в затвора, където екстремните условия на живот и неминуемите контакти с осъдени лица ще окажат отрицателно въздействие върху неговото мислене и постъпки за в бъдеще. Отчитайки това съдът прецени за законосъобразно и уместно да отложи изтърпяването на заместващото наказание "Лишаване от свобода", за да осигури възможност на осъденото лице през един некратък период от време, какъвто представлява три годишния изпитателен срок, да се поправи, да промени в позитивна посока своето поведение.

Чрез условното осъждане спрямо осъдения К. ще се въздейства ефикасно и може обосновано да се очаква положителен резултат на поправяне и превъзпитание. Съзнанието му за наложено наказание "Лишаване от свобода" и възможността от активиране на същото в хода на три годишния период гарантират трайността на въздържанието му от

извършването на друга престъпна проява. Изпитателният срок, значително надвишаващ размера на заместващото наказание "Лишаване от свобода", позволява да се разгърне напълно предупредителният потенциал на условното осъждане.

По изложените съображения съдът не намира необходимост замененото наказание "Лишаване от свобода" да бъде изтърпяно ефективно. Независимо от многобройността на допуснатите нарушения и конкретното поведение на осъденото лице по време на изтърпяване на наказанието "Пробация", предвид чистото съдебно минало съдът счита, че изпитателният срок, за който се отлага изтърпяването на въпросното наказание, следва да се определи в минималния размер, предвиден в чл.66 от НК за непълнолетните извършители – три години, считано от влизане в сила на настоящото определение. Този изпитателен срок е съобразен с причините, обосновавали замяната на наложеното наказание "Пробация" с по-тежкото наказание "лишаване от свобода", както и с целите, които наказанието преследва, съгласно разпоредбата на чл. 36 от НК.

Така мотивиран съдът замени неизтърпяната част от наказанието "Пробация" с наказание "Лишаване от свобода" за срок от 52/ ПЕТДЕСЕТ И ДВА /ДНИ, чието изтърпяване на основание на основание чл. 66, ал. 1 от НК отложи за изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от влизане в сила на настоящото определение.

Предвид изложеното и на основание чл. 452, ал. 1 от НПК във вр. с чл. 43а, т. 2 от НК, съдът постанови съдебния си акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: