

## МОТИВИ по НОХД 556/2023 г. по описа на РС Петрич

Производството пред съда е образувано по обвинителен акт, внесен от ТО-Петрич при РП-Благоевград, с който е повдигнато обвинение на Й. В. Е. от гр. П., за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7 от НК във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК и във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК, по проведено досъдебно производство № 314-ЗМ-27/2022 г. по описа на РУ-гр.Петрич.

След проведено разпоредително заседание по искане на защитата съдът е насрочил разглеждането на делото да се проведе по реда на Глава 27 от НПК съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от НПК.

За ТО-Петрич към РП-Благоевград се явява прокурор Е. Д., който в хода по същество поддържа обвинението като излага аргументи за осъществен състав на престъпление от подсъдимия Й. Е.. Предлага на същия да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три години, което на основание чл. 58 а от НК да бъде намалено с една трета, като основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от три години. На основание чл. 67 от НПК по време на изпитателния срок на подсъдимия да не се възлагат възпитателни грижи.

Подсъдимият Й. Е. се явява лично в съдебно заседание и с адв. П. Т. – определена за служебен защитник. Подсъдимият признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и моли за снизхождение. Защитникът пледира за налагане на наказание при условията на чл. 58 а от НК „Лишаване от свобода“, изпълнението на което да бъде отложено за срок от три години. Излага доводи в тази насока.

Въз основа на събраните доказателства, включително и направеното от подсъдимия по реда на чл.371, т.2 НПК самопризнание, съдът прие за установена фактическата обстановка изложена в обвинителния акт, а именно:

През месец януари 2022г. подсъдимият Й. В. Е. бил безработен и изпитвал финансови трудности, поради което решил да извърши кражба на вещи, които да продаде на някого срещу парично възнаграждение.

Обикаляйки в района на местността “Деликиташ“ в землището на гр.Петрич видял, че до една оранжерия има оставени различни железни пръчки, които служили като конструкция за покриване разсади на зеленчукови култури.

Оранжерията били собственост на свидетеля Г. Е. И. от гр.П., който почти всеки ден работил в тях. Част от имота бил ограден с телена мрежа. Непосредствено до оранжерията оставил 500 бр. метални пръчки с дължина 1.2 метра и дебелина ф 8 и 30 бр. метални конструкции от плътно желязо /куки/ с дължина 1.5 метра и с дебелина ф 14, които закупил и ползвал като

покривна конструкция за производство на разсад. Последно бил на оранжерията на 19.01.2022 г.

Подсъдимият след като установил наличието на металните детайли, решил да ги открадне. Помолил свой познат от махалата-свидетелят М. М. да ги превози с каруцата си, като се договорили за това да му плати 30 лева. Не му обяснил, че това са вещи чужда собственост.

С каруцата пръчките и конструкциите били откраднати на неустановен час на 19/20.01.2022г., като били закарани в изкупвателен пункт, собственост на свидетеля А. С. С. от гр.П. където били продадени.

След като свидетелят И. установил липсата на вещите депозирал жалба до полицията. След намеса на органите на РУ-Петрич авторът на кражбата бил разкрит.

Изготвена е оценителна експертиза, от която се установява, че стойността на откраднатите вещи възлиза в размер на обща стойност 684,70 лева.

От събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност е видно, че с деянието си Е. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7 от НК във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК и във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.

Касае се до извършване на кражба на чужди движими вещи, без съгласието на собственика с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на повторност, при което била прекъсната на собственика на вещите възможността да упражнява фактическа власт върху същите, а такава е упражнена от дееца, като деянието представлява немаловажен случай.

Деянието е немаловажен случай, защото са отнети множество метални пръчки и метални конструкции, които не са на незначителна стойност. Освен това същите са използвани от пострадалия в земеделието и са му били нужни за да упражнява правото си на труд и да изкарва прехраната си.

От обективна страна изпълнителното деяние на престъплението извършено от подсъдимия Е. се е изразило в това, на 19/20.01.2022г. от земеделски имот в м. "Деликиташ", землището на гр. Петрич, е отнел 500 бр. метални пръчки с дължина 1.2 метра и дебелина ф 8 на стойност 556,95 лева и 30 бр. метални конструкции от плътно желязо /куки/ с дължина 1.5 метра и с дебелина ф 14 на стойност 127,75 лева, от владението на собственика Г. Е. И. от гр. Петрич, без него съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, всичко на обща стойност 684,70 лева, като престъплението е извършено повторно, след като е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова - с определение № 174/18.03.2019г. по нохд № 164/2019 г. на Районен съд-Петрич, влязло в сила на 03.04.2019 г., с което е наложено общо наказание за деянията, за които е осъден: с определение № 174/18.03.2019 по нохд №164/2019 г. на Районен съд-Петрич, с присъда № 278/29.05.2018г. постановена по нохд № 880/2017г. на Районен съд –Петрич, влязла в сила на

14.06.2018г. и с определение № 49/29.01.2019г. по нощд № 50/2019г. на Районен съд-Петрич, влязло в сила на 29.01.2019г., като деянието представлява немаловажен случай.

От субективна страна престъплението е извършено умишлено, с пряк умисъл. Подсъдимият Е. е съзнавал общественотоопасния характер на своето деяние, включително и факта, че деянието е осъществено при условията на повторност, след като е бил осъждан за други такива престъпления, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал тяхното настъпване, поради което е отнел от владението на собственика Г. Е. вещи /различни метални детайли/ на обща стойност 684,70 лева.

Престъплението се доказва от обясненията на подсъдимия Й. В. Е., и от събраните по делото доказателства, а именно: протокол за разпит на свидетел Г. Е. И. от 04.05.2022 г., протокол за разпит на свидетел Й. Г. И. от 03.05.2022 г., протокол за разпит на свидетел А. С. С. от 31.05.2022 г., протокол за разпит на свидетел С. М. С. от 31.05.2022 г., протокол за разпит на свидетел М. Й. М. от 31.05.2022 г., протокол за разпит на свидетел А. С. С. от 12.04.2022 г., протокол за разпит на свидетел Г. Е. И. от 14.09.2022 г., заключение на вещото лице С. И. Н. по изготвена съдебно икономическа експертиза, писмо от Община Петрич ведно с удостоверение за деклариран данни за подсъдимия, писмо от ТД на НАП Благоевград относно регистрирани трудови договори за подсъдимия, писмо от Служба по вписвания Петрич за подсъдимия, 2 бр. справка за съдимост, автобиография, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние.

Причина за извършването на престъплението е желанието на подсъдимия да се снабди с парични средства по лек, макар и престъпен начин.

При определяне вида и размера на наказанието, което следва да се наложи на подсъдимия Й. В. Е., както и дали същото да бъде изтърпяно ефективно, съдът съобрази степента на обществена опасност на деянието и на дееца, както и всички други установени по делото обстоятелства. Наред с това съдът съобрази, че съдебното производство бе проведено при условията на чл.371, т.2 НПК, при което алтернативно съдът следва да определи наказание в рамките, предвидени от закона след което да го намали с една трета или при наличието на многобройни или изключителни смекчаващи отговорността на подсъдимия обстоятелства да приложи разпоредбите на чл. 55 НК. Съдът при условията на чл.58 а, ал.4 във вр. с чл.54 от НК определи на подсъдимия Е. наказание „Лишаване от свобода” за срок от 1 година което намали с една трета и му наложи наказание за срок от 8 (осем) месеца. За да наложи такова наказание съдът отчете младата възраст на подсъдимия, тежкото семейно и финансово положение. По делото бе разпитана като свидетел А. А. М., която живее с подсъдимия на семейни начала, и от съвместното съжителство имат дете. Събраха се данни, че подсъдимият се грижи и за другото дете на М., което е от друг мъж. Полага грижи и за болната и майка. Подсъдимият е бил осъждан, но към момента на извършване на деянието същият е реабилитиран.

Съдът счита, че за поправянето на подсъдимия не е наложително същият да изтърпи ефективно наложеното му наказание „Лишаване от свобода“. Съдът намира, че целите на наказанието ще бъдат изпълнени и без да е наложително да се прилага закона в цялата му строгост. Поради това и с оглед наличието на изискуемите от закона предпоставки, на основание чл.66, ал.1 НК, съдът отложи изпълнението на наказанието “Лишаване от свобода” за срок от 3 (три) години от влизане на присъдата в сила.

На основание чл.189, ал.3 от НПК съдът осъди подсъдимия да заплати сторените на досъдебното производство разноски в размер на 130,64 /сто и тридесет лева и 64 ст./ лева за вещо лице по сметка на ОД на МВР Благоевград, както и разноски в съдебното производство за свидетел в размер на 10,00 /десет/ лева по сметка на Районен съд гр.Петрич.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: