

Производството е по реда на чл.59, във връзка с [чл.58д](#), [т.1](#) и следващите от Закона за административните надущения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на „К“ ЕООД, ЕИК , със седалище и адрес на управление: гр.Б, ул.,И Р“ №, представлявано от управителя Е Д Д, с адрес за кореспонденция: с.Б, общ.Р, ул.,Ч“ №, против наказателно постановление №1637/2020 г., издадено от с.д. заместник-главен директор на Главна дирекция "Митническо разузнаване и разследване" (МРР) в Централно митническо управление (ЦМУ) на Агенция "Митници", с което на жалбоподателя на основание [чл.117, ал.1](#), вр. [чл.94, ал.1, т.2](#) от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) му е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. (пет хиляди лева), на основание [чл.124, ал.1](#), вр. [чл.117, ал.1](#) и [чл.94, ал.1, т.2](#) от ЗАДС е отнета в полза на държавата стоката, предмет на извършеното нарушение – 2 940 кг тежко гориво, различни от "газъл" – с тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,1% с код по Комбинираната номенклатура (КН) 2710 20 32, както и на основание [чл.124а, ал.1](#), вр. [чл.117, ал.1](#), вр. [чл.94, ал.1, т.2](#) от ЗАДС дружеството е лишено от право да упражнява дейност с акцизни стоки за срок от един месец в обекта, където е установено нарушението – бензиностанция, находяща се в гр.София, ул. „Одеса“ №34.

В жалбата се посочва, че НП е незаконосъобразно и следва да бъде отменено изцяло. Твърди се, че дружеството не е извършило посоченото нарушение. Бланкетно се посочва, че при съставяне на акта и издаване на НП са допуснати множество процесуални нарушения, водещи до опорочаване на обжалваното НП. Претендира се присъждане на направените по делото разноски.

Административно-наказаното лице-„К“ ЕООД, иницирирало настоящото производство, в което има качеството на въззивник, редовно призовано в съдебно заседание, за него не явява законен представител или упълномощен процесуален представител.

Административно-наказващият орган в качеството му на въззиваема страна – Централно митническо управление, редовно призован, се представлява от надлежно упълномощени процесуални представители-юрисконсулт Н Й-Т и юрисконсулт П Д. В съдебно заседание молят НП да бъде потвърдено, като законосъобразно, като излагат накратко съображения за това. Претендират присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

Жалбата е подадена срещу санкционен акт по ЗАНН – наказателно постановление, подлежащ на законов съдебен контрол от родово, местно и функционално компетентен съд на основание [чл. 59, ал. 1](#) от ЗАНН. Депозирана е от лице притежаващо активна процесуална легитимация и

правен интерес. Подадена е в рамките на законоустановения срок. Сезирацията съдържа документ съдържа изискуемите по закон реквизити. **Ergo жалбата се определя като редовна и процесуално допустима.**

Разгледана по същество, жалбата е **НЕОСНОВАТЕЛНА**, поради следните съображения.

От фактическа страна съдът установи следното:

На 06.03.2020 г., екип от митнически служители в състав: Н Х Т, Д. Г. В., В М Х, Д Ц Х, Е Д П и А Л Р, извършили проверка в обект - Бензиностанция, находящ се в гр. София, ул. „Одеса“ № 34. Проверката е извършена в присъствието на Боян Софрониев Йорданов, служител, назначен с Трудов договор № 02/09.01.2019 г. в „Кинтек12“ ЕООД, ЕИК 205387791. От лицето е изискано да представи разпечатка от нивомерна система, дневен финансов отчет, блок схема на обекта, договор за наем и данъчни документи /електронен административен документ или документ на хартиен носител, когато компютърната система не работи, или друг документ, удостоверяващ плащането, начисляването или обезпечаването на акциза/ по смисъла на ЗАДС за държаните и продавани в обекта енергийни продукти.

Представени са фактури както следва:

За резервоар № 1 - Дизел:

Фактура № 1000023925/13.02.2020 г. за количество 800 л дизелово гориво. Товарителница № 143957/13.02.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1530/13.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005078295/24.01.2020 г., Заявка от 13.02.2020 г.;

Фактура № 1000023957/17.02.2020 г. за количество 500 л. дизелово гориво, Товарителница № 091022/17.02.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1530/13.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005078295/24.01.2020 г., Заявка от 17.02.2020 г.;

Фактура № 1000024002/20.02.2020 г. за количество 500 л дизелово гориво, Товарителница № 143967/20.02.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1546/30.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005089277/01.02.2020 г., Заявка от 20.02.2020 г.;

Фактура № 1000024013/21.02.2020 г. за количество 500 л дизелово гориво, Товарителница № 190227/21.02.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1546/30.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005089277/01.02.2020 г., Заявка от 21.02.2020 г.;

Фактура № 1000024044/25.02.2020 г. за количество 500 л дизелово гориво, Товарителница № 190232/25.02.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1546/30.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005091410/03.02.2020 г., Заявка от 25.02.2020 г.;

Фактура № 1000024094/29.02.2020 г. за количество 1 000 л дизелово гориво, Товарителница № 096928/29.02.2020 г., Декларация за

съответствие на качеството на течните горива № 1546/30.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005109379/07.02.2020 г., Заявка от 29.02.2020 г.;

Фактура № *****/04.03.2020 г. за количество 500 л дизелово гориво, Тпварителница № 190236/04.03.2020 г., Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 1546/30.01.2020 г., АДД с УКН № 0000000005109379/07.02.2020 г.

Общо доставено количество дизелово гориво за периода от 13.02.2020 г. до 06.03.2020 г. е 4 300 литра.

При направен обход на обекта, митническите служители установили наличието на три броя бензиноколони, с по един брой пистолет за зареждане всяка, както следва: една за дизелово гориво, една за бензин с валидни стикери за метрологичен надзор до 06.2020 г. и една нефункционираща.

В обекта били монтирани 3 броя подземни резервоара съответно: един за дизелово гориво, един за бензин и един нефункциониращ, свързан към нефункциониращата колонка.

От представената разпечатка от нивомерната система, се установило, че в обекта се съхраняват общо: 4 069,52 литра при 15°C дизелово гориво и 887,78 литра при 15°C бензин.

Извършено било ръчно замерване на функциониращите резервоари и е направена съпоставка спрямо представени калибровъчни таблици. Установено било съответствие на реално измереното количество и показанията по нивомерната система. За извършването на ръчното замерване на резервоара, съхраняващ Дизелово гориво /Резервоар № 1/, се наложило митническите служители да премахнат пломбата, поставена от ДАМТН. Действията били извършени в присъствието и със съгласието на пълномощник - представител на „К“ ЕООД, ЕИК - Д М Д, по силата на представено Пълномощно № 22 от 03.01.2019 г.

Митническите служители извършили съпоставка на дневните финансови отчети и документите за последните доставки, при която констатирали следното:

За периода от 13.02.2020 г. до момента на проверката, проверяваният обект извършил продажба на над 12 000 литра дизелово гориво, като за същия период са представени документи за доставка на 4 300 литра дизелово гориво, като наличността в края на работния ден на 12.02.2020 г. била 1 864,99 литра. Показанията на нивомерната система към момента на проверката и при извършеното ръчно замерване били 4 069,52 литра при 15°C дизелово гориво.

През пистолета на бензиноколонка № 1 /Резервоар № 1 - Дизелово гориво/, били взети проби за лабораторен анализ с Протокол за вземане на проба № 16 от 06.03.2020 г.

Пробите били взети по реда на Наредба № 3/2006, за вземането на проби и методите за анализ за целите на контрола върху акциза, в присъствието на Боян Софрониев Йорданов. Течността, съдържаща се в Резервоар № 1, била

иззета с Опис на иззетите веществени писмени доказателства № 20BG9999A010870/06.03.2020 г. неразделна част към протокола за извършена проверка.

Иззетото количество 3 395,2 литра дизелово гориво било иззочено през пистолет № 1 на бензиноколонка 1 в 4 броя ПВЦ съда, както следва:

1. Първи съд, с обща вместимост от 1 000 литра, били иззочени 950 литра, за което бил издаден Фискален бон № 0000000267 от 06.03.2020 г., като същият бил обезпечен с акцизни пломби както следва: Капак поставена 1 броя пломба с номер № 0139743 и на кран 2 броя пломби с № 0139739 и № 0139777.
2. Втори съд, с обща вместимост от 1 000 литра, били иззочени 960 литра, за което бил издаден Фискален бон № 0000000268 от 06.03.2020 г., като същият бил обезпечен с акцизни пломби както следва: Капак поставена 1 броя пломба с номер № 0139719 и на кран 1 брой пломба е № 0139731.
3. Трети съд, с обща вместимост от 1 000 литра, били иззочени 960 литра, за което бил издаден Фискален бон № ***** от 06.03.2020 г., като същият бил обезпечен с акцизни пломби както следва: Капак поставена 1 броя пломба с номер № 0139720 и на кран 1 брой пломба с № 0139784.
4. Четвърти съд, с обща вместимост от 1 000 литра, били иззочени 525,2 литра, за което бил издаден Фискален бон № 0000000270 от 06.03.2020 г., като същият бил обезпечен с акцизни пломби както следва: Капак поставена 1 броя пломба с номер № 0139761 и на кран 2 броя пломби с № 0139795 и № 0139738.

Всички контролни действия били извършени в присъствието на Боян Софрониев Йорданов, като от същия са снети писмени обяснения приложени към ПИП № 20BG9999A010870/06.03.2020 г.

На 09.03.2020 г., екип от митнически служители в състав: В М Х и Д Ц Х, в продължение на проверка, обективизирана и описана в Протокол за извършена проверка № 20BG9999A010870/06.03.2020 г., с цел установяване на точното количество на задържаното количество течност, съдържаща се 4-те броя ПВЦ съда, транспортирали същото с товарен автомобил с рег. № до данъчен склад на „С“ ООД, находящ се в гр. Н И, Петролна база, кв. К.

В данъчния склад, в присъствието на Д М Д, пълномощник на „К“ ЕООД, ЕИК , съгласно представено Пълномощно № 22 от 03.01.2019 г., товарният автомобил с 4-те броя ПВЦ съда, бил претеглен на сертифицирана везна - Контролна точка ТК 005002 вход/изход авто, марка Esit, модел PW1R00605, ser. № Y080649, на данъчен склад „С“ ООД. Разтоварени били 4-те броя ПВЦ съда, след което товарният автомобил (празен), бил претеглен отново, при което било установено нето тегло на течността и 4 броя ПВЦ съда общо: 3 180 килограма.

Издадена била кантарна бележка от „С“ ООД за теглото на 4 броя ПВЦ съда, заедно със съдържащата се в тях иззета течност - 3 180 килограма.

Иззетата течност била оставена на съхранение с Приемо -предавателен протокол № 6 от 09.03.2020 г., в склад, предоставен от „ГИД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за временно и възмездно ползване, съгласно Договор за наем № 32-17112/20.01.2017 г., находящ се в гр. Н И, ул. „К“.

Контролните действия подробно били описани в Протокол за извършена проверка № 20BG9999A011315/09.03.2020 г.

С цел установяване точното количество на задържаната течност с мирис на енергиен продукт, на 27.05.2020 г. била измерена тарата на ПВЦ съдовете, в които се съхранявала течността.

В присъствието на Д М Д, в склад предоставен от „ГИД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, за временно и възмездно ползване, в който били оставени на съхранение съдовете с течността, митническите служители проверили целостта на поставените акцизни пломби на всеки един от ПВЦ съдовете, при което констатирали, че същите са с ненарушена цялост. Извършено било прехвърляне на енергийния продукт в нови 4 бр. ПВЦ съда, с вместимост от 1 000 литра, всеки, и същите били обезпечени с 12 броя акцизни пломби. Изпразнените ПВЦ съда били претеглени един по един на сертифицирана везна - Контролна точка ТК 005002 вход/изход авто, за което били издадени 4 броя кантарни бележки -Общата тара на 4 бр. ПВЦ - 240 кг. Контролните действия били обективирани в Протокол за и извършена проверка № 20BG9999A021236/27.05.2020 г.

От измереното количество 3 180 кг. по кантарна бележка от 09.03.2020 г., била извадена гара на ПВЦ съдовете - общо 240 кг за 4 броя ПВЦ съда, при което било изчислено нето теглото на иззетата течност 2 940 килограма.

Със Заявка за анализ с вх. № 04_09.03.2020, взетата проба била изпратена за анализ в Централна Митническа Лаборатория на Агенция „Митници“, гр. София. Изготвена била Митническа лабораторна експертиза № 04_09.03.2020/15.04.2020 г., със следното становище: „Въз основа на получените резултати и експертната оценка и в съответствие с термините и разпоредбите на глава 27 на КН, изпитаната проба се идентифицира като нефтено парафино - нафтено масло, съдържащо биодизел: тежко гориво, различно от „газъл“ с тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,1 %“.

Въз основа на горецитираната експертиза, със Служебна бележка с рег. № 32- 117340/21.04.2020 г. на дирекция „Митническа дейност и методология“, било изразено становище, че на основание Правило 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН, забележка 2 към Глава 27 от КН, забележка 5 към подпозициите на Глава 27, допълнителна забележка 2, букви г), е) и ж) към Глава 27 на КН и текста на подпозиция 2710 20, класирането на стоките, предмет на анализ, се извършва в код по КН 2710 20 32.

Въз основа на резултата от лабораторния анализ на пробата, взета от стоката, налична в резервоара на бензиностанцията, било констатирано, че същата представлява тежко гориво по смисъла на ЗАДС.

Административно-наказателното производство е образувано на 29.05.2020 г., със съставяне на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) № 1096/29.05.2020 г., от Д. Г. В., на длъжност „Старши инспектор“ в Агенция „Митници“ ЦМУ. АУАН е съставен в присъствието на двама свидетели: В Ц С и С С С /също служители на Агенция „Митници“ ЦМУ/ против „К“ ЕООД, за това, че с така посочените действия, в нарушение на забраната, въведена с чл. 94, ал. 1, т. 2 от ЗАДС, е осъществило състава на чл. 117, ал. 1 от ЗАДС.

АУАН е предявен и връчен на надлежно упълномощен представител на жалбоподателя, на датата на неговото съставяне-29.05.2020 г., който го подписал. В него, последният е вписал, че няма възражения. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН, жалбоподателят не е направил писмени възражения пред наказващия орган.

Въз основа на така съставения акт, на 26.11.2020 г. Светослав Светозаров, на длъжност „с.д. заместник-главен директор“ на Главна дирекция „Митническо разузнаване“ в Централното митническо управление на Агенция „Митници“, издал обжалваното НП №1637/2020 г., с което е ангажирана административно-наказателната отговорност на жалбоподателя. С него на основание чл.117, ал.1, вр. чл.94, ал.1, т.2 от ЗАДС му е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. (пет хиляди лева), на основание чл.124, ал.1, вр. чл.117, ал.1 и чл.94, ал.1, т.2 от ЗАДС е отнета в полза на държавата стоката, предмет на извършеното нарушение – 2 940 кг тежко гориво, различни от "газбъл" – с тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,1% с код по Комбинираната номенклатура (КН) 2710 20 32, както и на основание чл.124а, ал.1, вр. чл.117, ал.1, вр. чл.94, ал.1, т.2 от ЗАДС дружеството е лишено от право да упражнява дейност с акцизни стоки за срок от един месец в обекта, където е установено нарушението – бензиностанция, находяща се в гр.София, ул.„Одеса“ №34. Наказателното постановление е било връчено на управителя на дружеството-нарушител на 09.08.2021 г.

Съдът прие за категорично установена описаната по-горе фактическа обстановка, като взе предвид приетите писмени доказателства: АУАН №1096/29.05.2020 г., Заповед №3955/22.10.2020 г., Заповед №ЗАМ-43/32-8734 от 07.01.2019 г., регистрационно – контролна карта от 27.07.2021 г., Протокол за извършена проверка №21BG9999A001393 от 12.01.2021 г., Протокол за извършена проверка №21BG9999A002806 от 21.01.2021 г., известие за доставяне №R PS 1040 08EV8I Т и копие на плик с отметка непотърсена, писмо с рег. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-353586/02.12.2020 г., извлечение от Търговски регистър за актуално състояние на „Кинтек12“ ЕООД към дата 28.11.2020 г., писмо с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-166693/12.06.2020 г., писмо с рег. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-166369/12.06.2020 г., писмо с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-164110/10.06.2020 г., писмо с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-161484/08.06.2020 г., регистрационно – контролна карта от 12.06.2020 г.,

регистрационно – контролна карта от 08.06.2020 г., заявление с рег. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-155090/02.06.2020 г., Протокол за извършена проверка №20BG9999A010870 от 06.03.2020 г., Трудов договор №02/09.01.2019 г., Фактура №1000023925 от 13.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №143957 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1530 от 13.01.2020 г., Товарителница, Акцизен данъчен документ №0000450793 от 24.01.2020 г., Заявка за 13.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Фактура №1000023957 от 17.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №091022 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1530 от 13.01.2020 г., Товарителница, Акцизен данъчен документ №0000450793 от 24.01.2020 г., Заявка за 17.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Фактура №1000024002 от 20.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №143967 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1546 от 30.01.2020 г., Товарителница, Акцизен данъчен документ №0000451930 от 01.02.2020 г., Заявка за 20.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Фактура № 1000024013 от 21.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №190227 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1546 от 30.01.2020 г., Товарителница, Акцизен данъчен документ №0000451930 от 01.02.2020 г., Заявка за 21.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Фактура №1000024044 от 25.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №190232 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1546 от 30.01.2020 г., Акцизен данъчен документ №0000452185 от 03.02.2020 г., Товарителница, Заявка за 25.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Фактура №1000024094 от 29.02.2020 г. и фискален бон, Товарителница №096928 и служебни бонове, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1546 от 30.01.2020 г., Акцизен данъчен документ №0000452866 от 07.02.2020 г., Товарителница, Заявка за 29.02.2020 г. за товарене на горива с автоцистерна, Товарителница №190236, Декларация за съответствие на качеството на течните горива №1546 от 30.01.2020 г., Акцизен данъчен документ №0000452866 от 07.02.2020 г., Товарителница, служебен бон, дневен отчет-отчет горива, опис на иззетите веществени писмени доказателства, Протокол за вземане на проба рег. № 16 от 06.03.2020 г., Протокол за извършена проверка №20BG9999A011315 от 09.03.2020 г., Кантарна бележка от 09.03.2020 г., Протокол за извършена проверка №20BG9999A021236 от 27.05.2020 г., Кантарна бележка от 27.05.2020 г.-4 броя, Заявка за анализ/експертиза-акцизен контрол вх. № 04_09.03.2020, Експертиза № 04_09.03.2020/15.04.2020 г., Обяснение с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ № 32-97004/27.03.2020 г., Пълномощно, Протокол за извършена проверка №20BG9999A019830 от 18.05.2020 г., Протокол за извършена проверка №20BG9999A020275 от 20.05.2020 г., писмо с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-138715/15.05.2020 г., писмо с вх. на АМ ЦМУ, ГД „МРР“ №32-142197/20.05.2020 г., Приемо – предавателен протокол № 6 на енергийни

продукти /горива/, Писмени обяснения и сведения към Протокол за извършена проверка №20BG9999A010870 от 06.03.2020 г., Договор за наем от 07.01.2019 г., Блок – схема.

Свидетелката Д.Г. П в съдебно заседание, в етапа на съдебното следствие, потвърждава в цялост констатациите по АУАН и съдът дава вяра на показанията ѝ, доколкото същите са последователни и логични. Няма данни, от които може да бъде поставено под съмнения безпристрастността на показанията ѝ, както е да имала никакви взаимоотношения с дружеството жалбоподател, в частност неблагоприятни, които евентуално да я мотивират да изопачи ситуацията в хода на събиране на гласните доказателствени средства. Показанията на свидетелката са хронологични, последователни, непротиворечиви, допълват се и при анализа им се установяват всички обстоятелства на процесното събитие.

Настоящият съдебен състав изцяло кредитира събраните по делото писмени доказателства, тъй като същите са непротиворечиви в своята цялост и изясняват фактическата обстановка по начина, възприет от съда, като не се налага по-подробното им обсъждане (по арг. от чл. 305, ал. 3, изр. 2 НПК, вр. чл. 84 ЗАНН).

Въз основа на така възприетата фактическа обстановка, съдът достигна до следните *правни изводи*:

Като инстанция по същество, в производството по реда на [чл. 58д и следващите от ЗАНН](#), районният съд осъществява цялостна проверка относно правилното приложение на материалния и процесуалния закон, независимо от основанията, посочени в жалбата. В изпълнение на това свое правомощие съдът намира, че съставеният АУАН и оспорваното наказателно постановление са издадени от компетентни органи и съобразно представената заповед, действащи в кръга на техните правомощия, в предвидената от закона писмена форма, съдържащи необходимите реквизити на чл.42 и чл.57 от ЗАНН при спазване на установения ред и в преклузивните срокове, предвидени в разпоредбата на [чл.34, ал.1](#) и [ал.3 от ЗАНН](#).

Налице е и редовна процедура по връчването на АУАН на жалбоподателя, чрез негов пълномощник. НП също е връчено надлежно на санкционираното лице, неговият управител, но по правило това обстоятелство има отношение единствено към началото на преклузивния срок по [чл.59, ал.2 от ЗАНН](#), но не и към законосъобразността на неговото издаване, което хронологически предхожда връчването му.

От събраните по делото доказателствата се установи по несъмнен начин, че съставът на нарушението по [чл.94, ал.1, т.2 от ЗАДС](#) е осъществен от обективна страна от "К" ЕООД, ЕИК . Съобразно цитираната разпоредба е забранено тежки горива и маркирани газбол и керосин, независимо от концентрацията или комбинацията на маркиращите вещества, да се съдържат във резервоари на станции за зареждане с горива, помпи за зареждане на моторни превозни средства или на частни плавателни съдове и частни

въздухоплавателни средства. Нормата е императивна и задължението относно спазване възведените чрез нея правила тежи върху собственика. Собственикът има задължение да положи грижи относно съхранението и разпространение на продукта във вида закупен от производителя. Грижата относно почистване и поддържане на транспортните и складови съдове, чрез тази норма е оставена само и единствено като негова отговорност. Ако последният е имал съмнение относно чистотата на продавания продукт е следвало да го спре сам от продажба, а не да продава замърсен такъв. По делото бяха събрани безспорни доказателства, че в случая са налице всички елементи от обективната страна на състава на нарушението.

Несъмнено, проверяваният резервоар и свързаната с него колонка за зареждане на горива, били стопанисвани и експлоатирани от "Кинтек12" ЕООД, ЕИК 205387791, за зареждане на превозни средства, чиито двигатели работят с такова гориво.

Съгласно Забележка 2 към глава 27 от КН термините "нефтени масла или масла от битуминозни минерали", използвани в текста на №2710 се прилагат не само за нефтените масла или маслата от битуминозни минерали, но също и за аналогичните масла и за маслата, съставени главно от смеси на ненаситените въглеводороди, в които неароматните съставки преобладават тегловно по отношение на ароматните съставки, независимо от начина на получаване.

Съгласно отразените резултати в Митническата лабораторна експертиза (МЛЕ) №04_09.03.2020 от 15.04.2020 г. химичният състав на продукта, от който е взета проба с пистолета на бензиноколонка №1 (резервоар №1) за дизелово гориво в процесния обект-бензиностанция, намираща се в гр.София, ул.,„Одеса“ №34, е характерен за нефтени масла с преобладаващо съдържание на неароматните (парафино-нафтенени въглеводороди) спрямо ароматните съставки. В продукта е установено съдържание на "биодизел" (моноалкилови естери на мастни киселини) по смисъла на забележка 5 към подпозициите на Глава 27 на КН, в количество над 0,5 об. % (5.1 % об.). Стоката съответстваща на анализираната проба, представлява нефтопродукт – „нефтено масло“ и отговаря на изискванията за "тежки масла" – „тежки горива“, съгласно Допълнителни забележки точка 2, букви г) и е) на глава 27 на КН.

Изследването е установило и че изпитаната течност с мирис на енергиен продукт е бистра, жълта на цвят, с мирис на нефтопродукт. Установено е тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,5 %, което води до класирането на стоката в код 2710 2032 на КН.

С оглед на изложеното съдът намира, че в конкретния случай е установено и доказано по категоричен и безспорен начин, че дружеството-жалбоподател не е спазило въведената в чл.94, ал.1, т.2 от ЗАДС забрана тежки горива, независимо от концентрацията или комбинацията на маркиращите вещества да се съдържат в резервоари на станции за зареждане

с горива, помпи за зареждане на моторни превозни средство, тъй като на 06.03.2020 г. в резервоар за зареждане с дизелово гориво на бензиностанцията, ползвана от него, е съхранявало акцизна стока - обща 2 940 кг "тежки масла", различно от "газъл" - "тежки горива", съдържащи биодизел, с тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,1%, класирано в код по КН 2710 2032.

Процесното нарушение е формално и самото констатиране на тежки горива в дизеловото гориво, съхранявано в резервоара на проверявания обект е достатъчно основание за обосноваване на административно-наказателната отговорност на санкционираното лице.

Отговорността на дружеството е обективна, безвиновна, и като такава е правилно ангажирана за констатираното неизпълнение на задълженията му, предвидени в специалния закон.

По вида и размера на наказанията:

Съгласно чл.117, ал.1 от ЗАДС юридическо лице, което наруши разпоредбата на чл.94, се наказва с имуществена санкция в размер от 5000 до 10 000 лева. Административно-наказващият орган е наложил такава на дружеството - жалбоподател в минимално възможния размер от 5000 лв., поради което същият не може да бъде редуциран, както и е постановил съответното на закона кумулативно предвидено в разпоредбата на чл.124а, ал.1 от ЗАДС наказание лишаване от право да упражнява дейност с акцизни стоки за срок от един месец в обекта, където е установено нарушението-бензиностанция, находяща се в гр.София, ул.,Одеса“ №34.

Правилно и съобразно правомощията си административно-наказващият орган е отнел на основание чл.124, ал.1 от ЗАДС в полза на държавата стоката, предмет на извършеното нарушение – 2 940 кг "тежки масла", различни от "газъл" - "тежки горива", съдържащи биодизел, с тегловно съдържание на сяра, непревишаващо 0,1% с код по КН 2710 20 32, като предмет на нарушение по чл.117 от ЗАДС.

Съдът намира, че извършеното от търговеца нарушение не може да се определи като маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН, тъй като не са налице обстоятелства, които да обосновават извод за по-ниска степен на обществена опасност на процесното деяние в сравнение с обикновените случаи на нарушения от същия вид.

Предвид изложеното настоящият състав прие, че НП като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

По разноските:

С оглед изхода на делото, претенцията на ответната страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в горния смисъл се явява основателна. Съгласно чл.63д, ал.4 от ЗАНН в полза на учреждениято или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от

юрисконсулт или друг служител с юридическо образование, като размерът му не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл.37 от ЗПП, което от своя страна препраща към Наредбата за заплащането на правната помощ. Съгласно чл.27е от Наредбата, възнаграждението за защита в производството по ЗАНН е от 80 до 150 лева. В настоящото /въззивно/ производство наказващият орган е защитаван от юрисконсулт. Делото е разгледано в едно съдебно заседание, в които са приобщени писмени доказателства и е разпитан един свидетел. Същото не представлява фактическа и правна сложност. При това положение, справедливият размер на възнаграждението за защита от юрисконсулт е 80 лева. Разноските следва да се присъдят в полза на Централно митническо управление.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че обжалваното наказателно постановление, следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно издадено.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от ЗАНН, съдът