

**МОТИВИ към Решение № 5 / 24.01.2024 г. по АНД № 1 / 2024 г. по описа на Районен съд Котел**

От Районна прокуратура – гр. Сливен, ТО Котел е внесено Постановление, с което се прави предложение за освобождаване на А. Х. Р. – обвиняем по ДП № 240/2022г. по описа на РУ Котел от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Като основание за това се изтъква, че наказателното производство е образувано за престъпление по чл.323, ал.2 от НК, предвиждащо наказание до три години “лишаване от свобода” и глоба 500 лева, извършителят не е осъждан за престъпление от общ характер /реабилитиран/ и не е освобождаван от наказателна отговорност и с деянието не са били причинени имуществени вреди.

В съдебно заседание, обвиняемият, редовно призован се явява лично, като изразяват пълно съгласие с предложението на РП Сливен и оставят на съда да прецени.

РП Сливен – редовно призована - изпраща представител, който изцяло поддържа внесеното предложение, като предлага на съда след като освободи обвиняемия Р. от наказателна отговорност да му наложи административно наказание „глоба“ в минимален размер, а именно 1 000 лева.

От приложените по делото писмени доказателства /ДП № 240/2022г. по описа на РУ Котел/, преценени поотделно и в тяхната съвкупност се установи от фактическа страна следното:

На неустановена дата в началото на месец май 2021 г. в с. Ябланово, общ. Котел, самоволно заел недвижим имот, находящ се в с. Ябланово, общ. Котел, ул. "\*\*\*\*\*", представляващ поземлен имот с идентификационен № \*\*\*\*\* с площ от 6567 кв.м. заедно с построените в него жилищна и селскостопански сгради, от чието владение е отстранен по надлежен ред с Протокол за принудително отнемане и предаване на вещи от 28.04.2021г. на държавен съдебен изпълнител по изпълнително дело № 20112210400025 по описа на СИС при Районен съд гр. Котел с което от обективна страна осъществил състава на престъпление по чл.323 ал.2 от НК.

С решение № 43 от 30.07.2010г. по гр. дело № 247/2009а. на РС- Котел било признато за установено, че Ф. Р. и Ф. Ч. са собственици при равни части на основание наследство на недвижим имот, находящ се в с. Ябланово, общ. Котел, ул. "\*\*\*\*\*", представляващ поземлен имот с идентификационен № \*\*\*\*\* с площ от 6567 кв.м. заедно с построените в него жилищна и селскостопански сгради и обв. А. Р. е осъден да им предаде владението на горепосоченият имот, който владеел без правно основание. Това решение е потвърдено с решение № 10 от 27.01.2011г. по въз. гр. дело № 475/2010г. на Окръжен съд- Сливен. С Протокол за принудително отнемане и предаване на вещи от 28.04.2021г. на държавен съдебен изпълнител по изпълнително дело № 20112210400025 по описа на СИС при Районен съд гр. Котел обв. А. Р. бил отстранен по надлежния ред от

владението на този имот. Въпреки това на неустановена дата в началото на месец май 2021г. в село Ябланово, общ. Котел, обвиняемия А. Х. Р., ЕГН \*\*\*\*\* самоволно заел недвижимия имот, находящ се в с. Ябланово, общ. Котел, ул. "\*\*\*\*\*".

С така извършеното деяние обв. А. Р. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.323 ал.2 от НК.

В хода на съдебното производство, от страна на обвиняемия не бяха ангажирани доказателства, оборващи установената по-горе фактическа обстановка.

От обективна страна престъплението "самоуправство" по чл. 323, ал.2 НК, т.нар. "специално самоуправство" има за предмет само недвижим имот. Изпълнителното деяние се изразява в заемане на недвижим имот, от който преди това деецът е бил отстранен по надлежен ред. Следва деецът да е бил страна по загубен от него правен спор и да е отстранен от владението на имота по предвиден в закона ред чрез съответен компетентен орган. Заемането следва да е извършено самоволно.

В разглеждания случай бе несъмнено установено, че процесният недвижим имот има установени собственици има и постановени съдебни актове на гражданския съд, а с Протокол за принудително отнемане и предаване на вещи от 28.04.2021г. на държавен съдебен изпълнител по изпълнително дело № 20112210400025 по описа на СИС при Районен съд гр. Котел обв. А. Р. бил отстранен по надлежния ред от владението на този имот. В инкриминирания период самоволно го е заел.

НА.це са и елементите от субективна страна на престъплението.

От субективна страна престъплението е извършено с пряк умисъл, защото Р. е съзнавала общественотоопасния характер на деянието си, предвиждал е общественотоопасните последици и е искал тяхното настъпване - той е съзнавал, че е бил отстранен по надлежен ред от имота, но въпреки това самоволно го е заел.

С оглед на установената фактическа обстановка, съдът намира, че са наА.це кумулативните условия за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание: 1./ за извършеното престъпление е предвидено наказание Лишаване от свобода за срок до три години лишаване от свобода и глоба 500 лева. 2./ пълнолетният деец не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава VIII, раздел IV НК; 3./ не са причинени имуществени вреди от престъплението. При определяне на наказанието "глоба" съдът не установи утежняващи вината обстоятелства. Отчитайки тези обстоятелства съдът определи наказанието "глоба" в размер на минималния, предвиден в чл.78а,ал.1 от НК, а именно – 1000 лв. (хиляда лева), като прие, че този размер е достатъчен за реА.зиране на наказателната превенция спрямо обвиняемия, и в същото време ще бъде гаранция за не извършване на други подобни престъпни прояви, като взе под внимание: степента на обществена опасност на деянието и дееца, смекчаващите и отегчаващите вината и отговорността обстоятелства.

Степента на обществена опасност на деянието не е висока. Този извод съдът направи като взе предвид: степента на увреждане на обществените отношения, времето, мястото, начина на извършване на престъплението.

Степента на обществената опасност на обвиняемата е ниска – същата не е осъждан и притежава добри характеристични данни. Липсват отегчаващи отговорността обстоятелства.

С така определеното административно наказание съдът прие, че ще се постигнат целите на наказанието по отношение на обвиняемата и на останалите членове на обществото.

По горните съображения съдът постанови решението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: