

**МОТИВИ КЪМ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 354 /07.072023г. ПОСТАНОВЕНО  
ПО ЧНД №454/2023Г. ПО ОПИСА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА**

Производството е по реда на чл. 446 НПК, вр. чл. 67, ал. 1, т. 2, вр. с чл.68 от ЗИНЗС. Образувано е по предложение с вх.№3892/14.06.2023г. на Началника на Затвора – Враца, с искане да бъде променен режима на изтърпяване на наложеното наказание "лишаване от свобода" на осъденото лице Ц. М. З. от "Строг" в "Специален".

В предложението се излагат доводи, че л.св.Ц. М. З. е приведен от Затвора - София на 04.10.2022г. за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода", в размер на 5 години, с начало 05.07.2022г. ведно със зачетен арест от 2 години, 3 месеца и 16 дни, при първоначално определен "строг" режим, по присъда по НОХД № 410/2021г. на СОС, решение по ВНОХД № 1144/2021 г. на САС и решение по КНД № 372/2022г. на ВКС. Остатъкът от наказанието към 13.06.2023г. е 1 година 10 месеца и 20 дни, който е възможно да варира с оглед зачетени работни дни, като е отчетено прекъсване в размер от 1 месец и 17 дни и отклонение от 1 ден.

Поддържа се, че при изготвената последна оценка на риск от рецидив, се отчита завишение от 100 т. до актуалните 106 т., като рискът се запазва висок, с дефицитни стойности в разделите: "Настоящо правонарушение", "Отношение към правонарушението", "Образование и обучение", "Управление на доходите", "Начин на живот и обкръжение", "Злоупотреба с алкохол и наркотици", "Междоличностни проблеми" и "Умения за мислене".

Сочи се, че поведението на лишения от свобода Ц. М. З. го характеризира като системен нарушител на ЗИНЗС, наказван е многократно, както следва:

1)Заповед № 1086/10.04.2023г. на основание чл.101,т.1 "Писмено предупреждение" – за притежание на неразрешени вещи;

2) Заповед № 1089/10.04.2023г. на основание чл.101, т.5 с "Лишаване от хранителна пратка за срок от един месец" - завръщане след срока на постановено прекъсване;

3)Заповед № 1171/18.04.2023г. на основание чл.101, т.4 със "Забрана за участие в колективни мероприятия за срок от 2 месеца" - неспазване на реда и дисциплината.

4)Заповед №1478/15.05.2023г. на основание чл.101, т.2 с "Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената" - срок от 7 дни - неспазване на реда и дисциплината - държал се грубо и арогантно с медицинска сестра.

5)Заповед № 1754/05.06.2023г. на основание чл.101, т.7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 10 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

6)Заповед № 1755/05.06.2023г. на основание чл.101,т.7 с

"Изолиране в наказателна килия" - срок 14 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

7) Заповед № 1756/05.06.2023г. на основание чл.101, т.7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 5 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

8) Заповед № 1757/05.06.2023г. на основание чл.101, т. 7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 14 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

9) Заповед № 1785/06.06.2023г. на основание чл.101, т.1 ЗИНЗС с "Писмено предупреждение" - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице.

10) Заповед № 1786/06.06.2023г. на основание чл.101, т.4 ЗИНЗС със "Забрана за участие в колективни мероприятия за срок от 3 месеца" - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице.

Прави се искане, предвид грубите и системни нарушения на установения вътрешен ред от страна на л.св.Ц. М. З. и същият не се поправя и оказва отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода със своя пример, на основание чл.67, ал.1, т.2 ЗИНЗС съда да замени режима на изтърпяване в следващия по - тежък от първоначално определения, а именно от "Строг" на "Специален".

Към предложението са представени личното затворническо досие на л.св. Ц. З.; становище от гл.инспектор Р. В. – ЗНРНОД при затвора – Враца; становище от И. Ц. – началник сектор СДВР при затвора – Враца относно смяна на режима със следващия по - тежък; доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС; предложение от гл.инспектор Р. В. – ЗНРНОД при затвора – Враца за смяна на режима със следващия по – тежък; план за изпълнение на присъдата; заповед на гл.директор на ГД "ИН"; заповед №Л-2222/08.06.2023г. на гл.директор на ГД "ИН".

Представителят на Затвора – Враца, гл.инспектор В., поддържа направеното предложение, като излага доводи, че с цялото си поведение л.св.З. грубо и системно нарушава реда в Затвора. Сочи, че това което го е споменал и свидетеля Л., от един период от време, вследствие на тези отказва от изпълнение на заповеди по привеждането на тези наказания в действия, се явява тенденция на откази от страна на повечето лишени от свобода да изпълняват тези разпореждания. Поддържа становище, че и при уважаване на предложението на Началника на Затвора – Враца, към момента все още л.св. продължава лечението в СБАЛЛС към Затвора София, и това няма със сигурност да прекъсне лечението му било в тази болница, било след завръщането му.

Участващият в съдебното производство прокурор от Врачанска окръжна прокуратура, счита предложението за основателно, като заявява, че то е съобразено с нормата на закона и следва да бъде уважено. Сочи, че от

събраните по делото доказателства се установява, че л.св. е наказван 10 пъти, като 4 от заповедите за наказание за сега са отменени от Адм.сът Враца, но тези решения са обжалвани по касационен ред. Дори да се приеме, че тези заповеди са отменени, има още 6 заповеди, включително и заповед № 1478 от 15.05.2023г. за грубо и арогантно отношение към мед. сестра. Поддържа, че липсва уважение към хората, които се грижат за нашето здраве и всяко посегателство срещу такива лица е грубо нарушение на установения ред.

В съдебно заседание л.св. З. изрично заяви, че не желае да присъства за следващите съдебно заседание по делото, като за целта си е упълномощил договорен защитник – адв. К. от АК Благоевград.

Адв. К. оспорва направеното от Затвора – Враца предложение, като излага доводи, че в случая не са налице предпоставките на чл.68 ЗИНЗС за смяна на режима. Изтъква, че в случая са налице не 10 бр. заповеди за наложени дисциплинарни наказания, а 8 бр., като половината от тях са оспорени и Адм.сът, който е отменил тези наказания, при това защото те са извършени при същ. нарушения на процес.правила. Счита, че нарушенията, които са посочени в процесните заповеди не са за тежки нарушения на реда. Посочва още, че тези наказания дори да се приеме, че са системни, макар че те изхождат от една заповед изхождат няколко наказания, това говори за повторно нарушение, а не за системност. По отношение на нарушението за завръщане след срока на прекъсването, по делото има доказателства, че срокът не е бил нарушен, срокът на прекъсването е изтичал в деня на който той се е завърнал, макар че му е посочено да се завърне предната вечер, а той се е завърнал сутринта. Адв. К. сочи още, че няма да разсъждава хипотетично, че ако още през м.април или май мед.лица в затвора са го допуснали до лечение в болница, здравословното състояние на л.св. З. е нямало се влоши и е нямало да продължава да бъде с месеци в болница. Соци, че от показанията на св. Л. се установява, че З. не е бил в конфликт с никого. В тази връзка няма доказателства и за това да има реална опасност за сигурността на останалите затворници. Няма доказателства каква опасност представлява З. и по какъв начин може да бъде реална опасност. С оглед на всичко това, моли да се отхвърли предложението на Началника на Затвора – Враца, тъй като не са налице предпоставките визирани в разпоредбата на чл.68 ЗИНЗС.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства.

Врачанският окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в досието на осъдения, относно поведението му, характеристикните данни за него, както подробно изброени по-горе, намира искането за процесуално допустимо и основателно по следните съображения:

Предложението, по повод на което е образувано настоящото производство, изхожда от компетентен орган, имащ право да сезира съда за произнасяне по реда на чл. 445 и чл. 446 от НПК, а именно началника на Затвора - Враца, където лишеният от свобода З. изтърпява наказанието си.

Компетентен да се произнесе по него е именно ВрОС, тъй като е окръжният съд по местоизпълнение на наказанието.

От приетите по делото доказателствени материали, съдържащи се в затворническото досие на лишения от свобода и приетите становища е видно, че по силата на присъда № 5 от 16.03.2021г. постановена по НОХД № 410/2021г. на СОС, решение по ВНОХД № 1144/2021 г. на САС и решение по КНД № 372/2022г. на ВКС, на л.св. Ц. М. З. за престъпление по чл.199, ал.1, т.4, във вр. с чл.198, ал.1, вр. с чл.20, ал.2, вр. с ал.1, вр. с чл.29, ал.1, б."а" НК е наложено наказание "лишаване от свобода" в размер на 5 години, което трябва да бъде изтърпяно при първоначален "строг" режим по смисъла на чл.57, ал.1, т.2, "б" ЗИНЗС.

Наказанието е приведено в изпълнение на 05.07.2022г., ведно със зачетен арест от 2 години, 3 месеца и 16 дни.Остатъкът към настоящия момент е 1 година, 9 месеца.

При изготвената последна оценка на риск от рецидив, се отчита завишение от 100 т. до актуалните 106 т., като рискът се запазва висок, с дефицитни стойности в разделите: "Настоящо правонарушение", "Отношение към правонарушението", "Образование и обучение", "Управление на доходите", "Начин на живот и обкръжение", "Злоупотреба с алкохол и наркотици", "Междоличностни проблеми" и "Умения за мислене".

На 14.11.2022г. е записан за ученик СУ "Мито Орозов" и само месец по - късно се отказва. Това от своя страна води до повишение на дефицитните стойности в зоната "Умение за мислене".

Рискът от вреди е среден за служителите и за останалите лишени от свобода.

Рискът от вреди за обществото е висок. Рискът от бягство се променя от нисък към висок, тъй като след постановено прекъсване на наложеното наказание от ОП - Враца, на л. св. Ц. З., същият не се е завърнал в определения му срок.

От доклада за риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС се установява, че л.св. З. е със средни позиции в затворническата общност. Склонен към участие в субкултурални дейности, свързани с влизане в нерегламентирани взаимоотношения и притежание на неразрешени вещи. При провокация или конфликт реагира импулсивно, много често с прояви на физическа агресия за разрешаване на възникнал проблем.

Със затруднения в авторегулацията на поведението в съответствие с установените в пенитенциарното заведение правила и норми. По време на престоя си в затвора е допуснал извършването на различни по вид дисциплинарни нарушения, за престоя си в четвърта група е наказван общо 10 пъти за деяния, свързани с притежание на неразрешени вещи, не се е завърнал в затвора в указания му срок и др., както следва:

1)Заповед № 1086/10.04.2023г. на основание чл.101,т.1 "Писмено

предупреждение" – за притежание на неразрешени вещи;

2) Заповед № 1089/10.04.2023г. на основание чл.101, т.5 с "Лишаване от хранителна пратка за срок от един месец" - завръщане след срока на постановено прекъсване;

3) Заповед № 1171/18.04.2023г. на основание чл.101, т.4 със "Забрана за участие в колективни мероприятия за срок от 2 месеца" - неспазване на реда и дисциплината.

4) Заповед № 1478/15.05.2023г. на основание чл.101, т.2 с "Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената" - срок от 7 дни - неспазване на реда и дисциплината - държал се грубо и арогантно с медицинска сестра.

5) Заповед № Л-1754/05.06.2023г. на основание чл.101, т.7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 10 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

6) Заповед № Л- 1755/05.06.2023г. на основание чл.101, т.7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 14 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

7) Заповед № Л-1756/05.06.2023г. на основание чл.101, т.7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 5 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

8) Заповед № Л-1757/05.06.2023г. на основание чл.101, т. 7 с "Изолиране в наказателна килия" - срок 14 денонощия - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице;

9) Заповед № Л-1785/06.06.2023г. на основание чл.101, т.1 ЗИНЗС с "Писмено предупреждение" - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице.

10) Заповед № Л-1786/06.06.2023г. на основание чл.101, т.4 ЗИНЗС със "Забрана за участие в колективни мероприятия за срок от 3 месеца" - отказва да изпълни точно нареждане и заповед на длъжностно лице.

В съдебно заседание, съда допусна събирането на гласни доказателства, като бе разпитан св. Р. Л., който е бил в една килия с л.св. З.. Същият сочи, че когато Ц. е бил в килията с него и се е чувствал добре са излизали заедно, ходили са на каре, разговаря ли са. От време на време са ходили заедно и на фитнес. Според свидетеля, л.св. З. е избягвал да се натоварва, поради здравословния си проблем. Соци, че не му е известно Ц. да е имал пререкания с други лишени от свобода. Доколкото му е известно, през този период, през който са били заедно, Ц. е бил наказван многократно, напр. защото са отказвали да почистват коридорното пространство на самия отряд. В това число и свидетелят Л. е отказвал. Според свидетеля, З. се отнасял уважително към затворническата администрация, полицейските служители, към лекарите. Единственото пререкание, което е имал, то не може да се определи и като пререкание, той е искал да бъде преведен в Софийска

централна болница и му е било отказано и той е заявил, "ще се видим в съда", ако това може да се определи като пререкание. Св. сочи, че в затвора има лекарски кабинет с д-р С., но при спешен случай се вика спешното на тел.112.Свидетелят посочва, че ако л.св. З. е бил превеждан за лечение в София преди м.април да не му се е влошило здравословното състояние.

В тази насока не могат да бъдат споделени доводите на св. Л., че на З. не е оказвано нужното медицинско обслужване и това е бил повод за пререкания със затворническата администрация. Напротив, л.св. З. многократно е бил настаняван за лечение в СБАЛЛС – София, както и при нужда е викан екип на ЦСМП – Враца. Същевременно по делото се прие като писмено доказателства и справка от Затвора – Враца, че за процесния период л.св. З. е бил привеждан за лечение в СБАЛЛС – София, както и до момента за период от 23.12.2022г. до 06.03.2023г. и от 09.06.2023г. и до настоящия момент. Същият е бил в прекъсване на наказанието от Затвора – Враца на основание чл.447, т.3 НПК за период от 06.03.2023г. до 16.03.2023г. и от 19.03.2023г. до 26.03.2023г. По делото е приета и справка от Затвора – Враца/л.54 от делото/, от която е видно, че З. е бил на лечение в СБАЛЛС гр. София от 29.08.2022г. до 29.09.2022г.

По делото се събраха доказателства, че заповеди с №№Л-1754/05.06.2023г. на Началника на Затвора – Враца е отменена с решение №192/21.06.2023г. по адм.дело № 361/2023г. по описа на Административен съд – Враца, което към датата на изпращането му в Окръжен съд - Враца не е било влязло в законна сила; Заповед № Л-1757/05.06.2023г. на Началника на Затвора – Враца е отменена с решение №195/21.06.2023г. по адм.дело № 351/2023г. по описа на Административен съд – Враца, което към датата на изпращането му в Окръжен съд - Враца не е било влязло в законна сила; Заповед № Л-1755/05.06.2023г. на Началника на Затвора – Враца е отменена с решение №193/21.06.2023г. по адм.дело № 348/2023г. по описа на Административен съд – Враца, което към датата на изпращането му в Окръжен съд - Враца не е било влязло в законна сила; Заповед № Л-1756/05.06.2023г. на Началника на Затвора – Враца е отменена с решение №194/21.06.2023г. по адм.дело № 360/2023г. по описа на Административен съд – Враца, което към датата на изпращането му в Окръжен съд - Враца не е било влязло в законна сила. Приеха се и представените от представителя на Затвора – Враца 4 бр.касационни жалби срещу постановените съдебни решения, от които е видно, че последните не са влезли в законна сила.

Дори да се приеме, че процесните заповеди са незаконосъобразни, като издадени в нарушение на процесуалните правила, макар и постановените съдебни решения, с които същите са отменени, не са влезли в законна сила, останалите неоспорени от л.св. Ц. З. заповеди, и съответно потвърдени от директора на главна дирекция за изпълнение на наказанията, показват едно системно, рисково поведение на осъденото лице, насочено към грубо нарушаване на реда в затворническото заведение.

Провежданата корекционно-възпитателна работа с него, в която е акцентирано върху промяна на нагласите му към по-добро поведение, не е дала резултат. Даваните насоки и мотивиране към спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС не довеждат до промяна в действията му.

Становището на затворническата администрация е, че изложените факти сочат на наличие на грубо и системно нарушение на установения ред, с което се отказва отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода.

С оглед изложеното, съдът счита, че с действията си лишеният от свобода Ц. З. дава отрицателен пример на останалите лишени от свобода и влияе и върху тяхното поведение, а допуснатите груби дисциплинарни нарушения свидетелстват за явно незачитане на правилата и нормите в институцията. В тази насока са и показанията на св. Р. Л., който сочи пред съда, че той заедно със З. са отказвали да изпълнят заповедите на Началника на затвора за почистване на общите коридорни части на отряда. Допуснатите от него нарушения на установения ред и дисциплина, изразяващи се в грубо държане към представители на затворническата администрация, включително е наказан за грубо и арогантно отношение към медицинската сестра, която го е обслужвала, неизпълнение на техни разпореждания, внасяне на вещи без разрешение, връщане от отпуск след указания му срок, сочат, че са налице материално-правните предпоставки по чл. 67, ал. 1, вр. с чл. 68 от ЗИНЗС – налице е грубо и системно нарушаване на установения ред в пенитенциарното заведение, като същото по естеството си влияе отрицателно и на останалите лишени от свобода и по този начин представлява реална опасност за сигурността им. Не могат да се споделят и доводите на защитата, че не е грубо нарушение извършеното от З., че за завръщане след срока на прекъсването на наказанието му, по делото има доказателства, че срокът не е бил нарушен, срокът на прекъсването е изтичал в деня, в който той се е завърнал, макар че му е посочено да се завърне предната вечер, а той се е завърнал сутринта. Това показва отново незачитане от страна на л. св. З. на установения в затвора ред. Разпоредено е прекъсване за определен срок, след изтичането на който той е бил длъжен да се завърне. Неизпълнението на тази заповед, е факт, независимо, че защитата твърди, че забавянето е кратко.

За да направи този извод, съдът съобрази риска от вреди и наложените многобройни наказания в рамките на около 3 месеца със заповеди на началника на Затвора - Враца. Несъмнено отрицателните тенденции при изпълнението на наказанието на лишения от свобода преобладават. Корекционният процес до момента не дава очакваните позитивни резултати, което е видно от последната преоценка на осъдения и повишения риск от вреди. Същият с цялостното си поведение е показвал едно рисково поведение и импулсивност в действията си и упоритост при нарушение на реда в затворническото заведение. Наложените наказания не са изиграли ролята си, те са показател, че осъдения З. няма добро поведение, неспазва реда в пенитенциарното заведение, злоупотребява с възложеното му доверие. Налице е лошо отношение към правилата и реда, отправяните заплахи към

лишени от свобода и служители, включително и към медицинския персонал, който всекидневно полага грижи за здравословното му състояние, обуславят висок риск от проява на вербална и физическа агресия и крие опасности от бъдещи конфликти.

При така изложеното, следва да се приеме, че поведението на лишения от свобода Ц. З. е осъществило признаците на закона по чл. 68, ал 1 ЗИНЗС за системно нарушаване на установения ред, за отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода и за представляване реална опасност за сигурността им.

Очевидно наложените му дисциплинарни наказания, се оказват неефективни да променят лишения от свобода и го мотивират да има прилично, етично, възпитано и безопасно държане, и като цяло – да спазва реда в затвора. Следва да се отбележи още, че независимо от тяхната многобройност и честота на налагане, нито дисциплинарни наказания, нито другите мерки, постигат своята цел. Това обосновава необходимост от засилване на принудителното и ограничаващо въздействие върху лишения от свобода и по реда на утежняване на режима на наказанието, с целения възпитателен и превантивно-възпиращ ефект.

С оглед изложеното съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 67, ал. 1, т. 2, вр. с чл.68 от ЗИНЗС и на основание чл. 446 от НПК следва да се допусне замяна на режима на изтърпяване на остатъка от наказанието "лишаване от свобода", спрямо лишения от свобода Ц. М. З. от "строг" на "специален". Остатъкът от наложеното наказание, следва да изтърпи в корпуса на Затвора – Враца.Видно и от становището на представителя на Затвора – Враца, при влошаване на здравословното състояние на З. и при всяка медицинска нужда, на последния ще му бъде оказвано и му е оказвано нужното медицинско обслужване, в условията на затвора.

При горните мотиви съдът постанови определението си.

07.07.2023г.

Председател:



