

М О Т И В И

към Решение № 61 по АНД № 66/2022г. на КРС

Производството е по реда на Глава Двадесет и осма от НПК.

Образувано е по внесено от Районна Прокуратура С.З.,ТО-Казанлък постановление,с което се прави предложение за освобождаване от наказателна отговорност на нарушителя Исмаил Смаил Ю. и налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

Делото е разгледано в отсъствието на нарушителя Ю. на основание чл.378,ал.1 от НПК.

Представителят на РП в с.з.поддържа предложението.

От събраните на досъдебното и на съдебното производство доказателства-обясненията на нарушителя,свидетелски показания /показанията на свидетелите А.М.А.Ч,С.К.,М.И.А.К.,М.С.,И.Ю.,Т.К.,Ю.Д.,Р..Х.,А.Г.,Д.И.,М.А.,С.Ж.,А.Т.,И.І заключения на съдебномедицинска експертиза по писмени данни № 40/2019г.и ветеринарномедицинска етологична експертиза,писмени доказателства /протокол за оглед на местопроизшествие и приложен към него фотоалбум,медицинска документация за лицето А.Т.М.,приемо-предавателен протокол,удостоверение за раждане,заверено копие на паспорт,Наредба за отглеждане на животни на територията на община Г./,преценени поотделно и в тяхната съвкупност,съдът приема за безспорно установена описаната в обстоятелствената част на постановлението на РП фактическа обстановка,както и направените правни изводи,а именно,че нарушителят Ю. на 04.09.2018г.в землището на с.П.,общ.Г.,обл.С.З.,западно от селото,не положил достатъчно грижи-не го е обезопасил,за едро гръбначно животно-кобила,червена на цвят,на седем години,без документи,намиращо се под негов надзор,в резултат на което животното причинява средна телесна повреда на малолетния А.Т.М.,роден на 08.11.2012 година,от с.П.,общ.Г.,обл.С.З.,ул.“Б.“ № 23-черепномозъчна травма,изразяваща се в разкъсноконтузна рана в дясна челна област на главата с подлежащо многофрагментарно хлътващо счупване на дясна челна кост,малък кръвоизлив над твърдата мозъчна обвивка и състояние след оперативно отваряне на черепната кухина с отстраняване на костни фрагменти /нараняване,което прониква в черепната кухина/,с което от обективна и от субективна страна е осъществил състава на чл.325в,ал.1 от НК.

От субективна страна нарушителят е извършил деянието виновно,при форма на вината непредпазливост при нейната разновидност небрежност-не е предвиждал настъпването на общественноопасните подледици,но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди.

Предвид изложеното нарушителят Ю. следва да бъде признат за

виновен по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл.325в,ал.1 от НК.

Налице са всички условия за освобождаване на нарушителя Ю. от наказателна отговорност на осн.чл.78а от НК и налагане на административно наказание.Нарушителят Ю. е пълнолетен,не е осъждан за престъпления от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава Осма,раздел Четвърти от НК.За престъплението,извършено от нарушителя Ю.,се предвижда наказание до 3 години лишаване от свобода или пробация и глоба до 5000 лева.От престъплението не са причинени имуществени вреди.

Предвид изложеното нарушителят Ю. следва да бъде освободен от наказателна отговорност на осн.чл.78а от НК и да му се наложи административно наказание ГЛОБА,което предвид добрите му характеристични данни и затрудненото му материално положение следва да се наложи в минималния,предвиден в закона размер,а именно-1000 /хиляда/ лева.

На основание чл.189,ал.3 от НПК нарушителят Ю. следва да заплати по сметка на ОД МВР С.З. направените по делото разноси за фотоалбум,СМЕ,преводач,ветеринарномедицинска етологична експертиза в размер на 614,64 лева.

Водим от горните мотиви съдът постанови решението си.

Районен съдия: