

Производство по чл. 32 и сл. от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции.

Производството е образувано въз основа на изпратени от Република Румъния на удостоверение за постановено Наказателно решение от 17.09.2021 год. по дело № 383/208/2021 на Съдилище Карансебеш, влязло в сила на 19.10.2021 година.

Българският гражданин Р.Г., роден на 30.11.1960 г. в гр. Шумен, ЕГН – *****, с последен известен адрес: гр. Шумен, ул. И. 45, обл. Шумен е осъден за това, че на 10.12.2020 год. около 10:28 часа на път DN6 в местността Садова Веке управлявал МПС, състоящо се от ван DAF с регистрационен номер Н 8810 ВС и полуремарке Krone, с регистрационен номер Н 0682 ЕК от посока Оршова за Карансебеш след употреба на алкохол, който при изпробване с апарат за алкохол отчел 0,46 mg/L чист алкохол в издишания въздух. Посоченото деяние, за което е осъден съставлява престъпление за управление на превозно средство под въздействието на алкохол по чл. 336, ал1 от НК на Република Румъния. Делото е разгледано задочно и е влязло в законна сила на 19.10.2021 година.

В производството по делото са направени съдебни разноси в размер на 800 румънски леи. Съдебните разноси са възложени на Р. В. Г..

За тези съдебни разноси е изпратено удостоверение, което по смисъла на чл.3, ал.1, т.3 от ЗПИИРФОРНФС представлява Решение за постановяване на финансова санкция от съдебен орган.

Засегнатото лице – Р. В. Г. е нередовно призован, не се явява. От изготвената служебна справка на база данни НБД население от Шуменския окръжен съд се установява, че с дата на раждане роден на 30.11.1960 г. в гр. Шумен е лицето Р. В. Г., ЕГН – *****, с последен известен адрес: гр. Шумен, ул. И. 45, обл. Шумен. Видно от върнатата призовка за лицето Г., както и от изготвената докладна към нея, същия е призованчрез свои роднини, които са заявили че лицето е в чужбина.

Р.Г. се представлява от упълномощен защитник. Засегнатото лице Р.Г. преди това е запознато с Решението на изпращащата държава. Изпращащата държава – Република Румъния не сочи, че върху дължимата сума има направена частична вноски. Защитата изразява становище да бъде уважено искането за наложената санкция, тъй като отговаря на закона и няма несъответствия в частта на престъпленията, за които е осъдено лицето.

Представителят на Шуменска окръжна прокуратура намира искането за признаване на съдебното решение за основателно и дава становище да бъде уважено. Предлага да се допусне изпълнение на същото.

Съдът като се запозна с изпратеното Решение за постановяване на финансова санкция - Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24 февруари 2005 година относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции и приложените по делото доказателства намира за установено следното:

Производството е образувано въз основа на изпратени от Република Румъния на удостоверение за постановено Наказателно решение от 17.09.2021 год. по дело № 383/208/2021 на Съдилище Карансебеш, влязло в сила на 19.10.2021 година.

Българският гражданин Р. В. Г. е осъден за това, че е управлявал МПС, след употреба на алкохол. Делото е разгледано задочно и е влязло в законна сила.

От изпратените ни документи съдът констатира, че в производството по което е било образувано съдебно дело № 383/208/2021 на Съдилище Карансебеш, където с Наказателно решение е осъден Г. са направени разноси в размер на 800 румънски леи, за които заинтересованото лице Г. е осъден да ги заплати. За тези разноси е изпратено удостоверение за съдебни разноси, което по смисъла на чл.3, ал.1, т.3 от ЗПИИРФОРНФС представлява Решение за постановяване на финансова санкция от съдебен орган. Решението е за налагане на финансова

санкция от държава - членка на Европейския съюз – Република Румъния, като деянието за което е осъден Г. представлява престъпление и по българското законодателство.

В резултат на това присъдата произнесена срещу българския гражданин Р.Г., с която е осъден за това, че е управлявал МПС, след употреба на алкохол и постановена в наказателното производство по чл. 336, ал.1 от наказателния кодекс на Р. Румъния е в сила. Описаното деяние съставлява престъпление и по НК на Р.България. В Република България аналогично е регламентиран реда и се санкционират лицата, които извършват престъпления по транспорта.

Тъй като засегнатото лице е с постоянно местоживее на територията на Шуменска област / съдебен район на Окръжен съд Шумен /, то Окръжен съд гр. Шумен е компетентен да разгледа Решението – чл. 31 от ЗПИИРКОРНФС.

Засегнатото лице е нередовно призовано, не се явява, представлява се от н защитник. Изпращащата държава – Република Румъния не сочи, че върху дължимата сума има направена частична вноска. Защитата не представя доказателства за пълно или частично изпълнение, в която и да е държава членка на Европейския съюз. Поради което съдът пристъпи към разглеждане на Решението за постановяване на финансова санкция във връзка с основателността на искането за признаването му и допускането му за изпълнение.

Решението се отнася за деяние, което е извършено на територията на издаващата държава и не попада под юрисдикцията на българските съдилища. Представеното Удостоверение е пълно. В тази връзка съдът счита, че няма непълноти и неточности в издаденото Удостоверение. Аналогично производство съществува и в българския наказателен процес, и в което производство разноските се поставят в тежест на осъденото лице, ако същото бъде осъдено.

Не са събрани доказателства, че срещу санкционираното лице за същото деяние в Република България или в друга държава, различна от издаващата /Република Румъния/ и от изпълняващата /Република България/ е постановено и приведено в изпълнение решение за налагане на финансови санкции. Изпълнението на решението не е с изтекла давност по българското законодателство и решението не се отнася за деяние, подсъдно на български съд. Не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които правят изпълнението на решението недопустимо. Решението не се отнася за деяния, които:

а) по българското законодателство се считат за извършени изцяло или отчасти на територията на Република България, или

б) са били извършени извън територията на издаващата държава и българското законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношение на такива деяния.

Съдът констатира, че наложената финансова санкция не е по-малка от 70 евро или левовата равностойност на тази сума /70 евро = 136.9081 бълг. лева/. В разглеждания казус наложената финансова санкция е в размер на 800 румънски леи - RON разноски или 316.17 лева.

Решението се отнася за деяние, което съставлява престъпление и според българското законодателство – управление на МПС след употреба на алкохол/под въздействието на алкохол – престъпления по транспорта. Решението е било постановено срещу физическо лице, което по българското законодателство поради възрастта си носи наказателна отговорност и подлежи на наказателно преследване за деянията, които обосновават решението. Видно от представеното удостоверение съответното лице – Р.Г. - е било уведомено лично или чрез упълномощен, според националния закон, представител относно определената дата и място на съдебния процес, както и за възможността за постановяване на такова решение, ако не се яви на съдебния процес. Производството не е било писмено.

Т.е. от така представените доказателства се установява, че представеното удостоверение е пълно и отговаря на Решението. Не са налице основанията, при които може да се откаже признаване и изпълнение.

Предвид изложеното съдът намира, че Удостоверението съдържа всички елементи посочени в ЗПИИРКОРНФС. Ще следва представения акт да бъде признат и да бъде изпълнен. Тъй като наложената финансова санкция е определена в румънски леи /RON/съгласно чл. 32, ал.1

вр. чл. 16 ал.6 от ЗПИИРКОРНФС следва да се определи равностойността и в български левове по курса на БНБ за деня на постановяване на Решението за финансова санкция.

Решението е постановено на 17.09.2021 година. От направената справка е видно, че на тази дата курса на БНБ румънски леи/български лев е 1 към 0.3952130. Или равностойността на 800 леи се равнява на 316.17 лева.

Предвид изложеното съдът приема, че са налице условията за признаване и изпълнение на изпратеното Решение за финансова санкция, поради което и на основание чл. 32, ал. 1 вр. чл. 16, ал.7, т.1 от ЗПИИРКОРНФС следва да бъде признато и изпратено за изпълнение.