

Съдебната фаза на наказателното производство е образувана по Обвинителен акт на РП гр. Козлодуй, с който на Б.П.Б. - родена на ***** в с.Летница, обл.Ловеч, с адрес: с.Бутан, общ.Козлодуй, обл.Враца, ул. „Осогово" № 1, българка, български гражданин, неграмотна, неомъжена, безработна, ЕГН*****, неосъждана, е повдигнато обвинение за извършено престъпление чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК, за това, че за времето от 10.00ч. на 18.07.2023г. до 12.00ч. на 06.08.2023г. в с.Бутан, общ.Козлодуй, обл.Враца, ул.„Вела Пеева" № 4, при условията на продължавано престъпление, извършила две деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление (по чл.195, ал.1, т.3 от НК), извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината (пряк умисъл), при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, а именно:

За времето от 10.00ч. до 14,30ч. на 18.07.2023г. в с. Бутан, общ. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Вела Пеева" № 4, като разрушила преграда, здраво направена за защита на имот /счупила прозорец на приземен етаж / е проникнала в стая - спалня на приземен етаж и от портфейл поставен в шкаф е отнела сумата от 300лева от владението на собственика С.Т.С. от с. Бутан, без негово съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои и

За времето от 09.00ч. до 12,00ч. на 06.08.2023г., в с. Бутан, общ. Козлодуй, обл. Враца, ул.„Вела Пеева" № 4, като е разрушила преграда, здраво направена за защита на имот /счупила прозорец/ е проникнала в стая - спалня на приземен етаж, където от портфейл поставен в шкаф е отнела сумата от 360 лева от владението на собственика С.Т.С. от с. Бутан, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като отнетата парична сума е в размер на общо 660,00лева.

Прокуратурата в съдебно заседание поддържа обвинението, така както е предявено.

По делото не е предявен граждански иск.

Подсъдимата Б.П.Б. се признава за виновна. Дава съгласие делото да бъде разгледано при съкратено съдебно следствие по реда на глава 27 при условията на чл. 371, т.2 НПК. Признава изцяло фактите изложени в обвинителния акт и е съгласна да не се събират доказателства за тези факти.

Служебният защитник на подсъдимия адвокат Дафинка Нинова дава съгласие делото да бъде разгледано при съкратено съдебно следствие по реда на глава 27 при условията на чл. 371, т.2 НПК, да не бъде провеждан разпит на свидетелите и вещите лица, моли да се ползва съдържанието на съответните протоколи и експертни заключения събрани в до съдебната фаза на процеса.

От доказателствата по делото съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Подсъдимата Б.П.Б. живеела в с.Бутан, общ. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Околоселска" № 110. Тя била безработна и нямала постоянни доходи. От време на време помагала в градината на пострадалия С.Т.С., за което същият ѝ заплащал. Тя влизала и в къщата му и знаела, къде държи той парите си.

Пострадалият С.Т.С. бил вдовец, пенсионер и живеел сам в къщата си в село Бутан, общ.Козлодуй, обл.Враца, ул.,„Вела Пеева" № 4.

На 18.07.2023г. около 10,00 часа, св. С. излязъл от дома си и отишъл до центъра на селото. подсъдимата го забелязала и решила да отиде до дома му и да вземе от там парите, които той съхранявал. Прескочила вратата на двора и се насочила към прозорец на приземния етаж на къщата, който бил от стара дървена дограма и стъкло. Ритнала с крак и счупила прозореца. През отвора, който се образувал, влязла в мазето на дома. С повечко сила успяла да отвори вратата към вътрешността на къщата, защото тя била вързана от другата страна с връзка, която се скъсала. Влязла в стаята, обитавана от собственика и отворила шкафа, където св.С. държал черната си кожена чантичка, а в нея имало портмоне. От него взела сумата от 300 лева. По обратния път тя излязла навън. Парите похарчила по магазините в селото, купувайки си храна. Когато пострадалият се прибрал около 14,30 часа установил счупения прозорец на приземния етаж и липсата на парите от портфейла си, като подал сигнал в полицията за извършената кражба. На 06.08.2023г. около 09,00часа, пострадалият отново излязъл от дома си, отивайки на кафе. Възползвайки се от отсъствието му подсъдимата Б. отишла отново до имота му. Прескочила оградата на двора и отново счупила прозорецът на приземния етаж, който бил възстановен от собственика след предишното ѝ проникване. При влизането си в мазето отместила един от бидоните, който се намирал под счупения прозорец. След това отворила вратата към стаята и се насочила към шкафа, където знаела, че пострадания държи чантичката си с портмонето. Този път взела от там сумата от 360 лева и се оттеглила по същия път. Пострадалият се прибрал около 12,00часа и установил липсата на парите, поради което подал сигнал на телефон 112.

Привлечена в качеството на обвиняем Б.П.Б. се признава за виновна по повдигнатото ѝ обвинение, като дава обяснения, в които описва механизма на двете деяния. Изразява съжаление за стореното.

На съдебното следствие подсъдимата Б.П.Б. се признава за виновна. Дава съгласие делото да бъде разгледано при съкратено съдебно следствие по реда на глава 27 при условията на чл. 371, т.2 НПК. Признава изцяло фактите изложени в обвинителния акт и е съгласна да не се събират доказателства за тези факти.

Подсъдимата Б. не е осъждана.

Според приложените по-делото характеристични данни е криминално проявена. Има 1бр. заявителски материал от 2021г. за извършена кражба. Склонна е към извършване на престъпления от общ характер.

Подсъдимата е извършила престъпление против собствеността - кражба.

От обективна и субективна страна с пряк умисъл тя е осъществила състава на престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. с чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК.

1. За времето от 10.00ч. до 14,30ч. на 18.07.2023г, в с. Бутан , общ. Козлодуй, обл.Враца, ул.,„Вела Пеева" № 4, Б. е проникнала в стая - спалня на приземен етаж и от портфейл поставен в шкаф е отнела сумата от 300 лева от владението на собственика С.Т.С. от с. Бутан, без негово съгласие и с

намерение противозаконно да ги присвои. С действията си по вземане на парите и отнасяйки ги със себе си, тя е прекъснала владението на св.С. върху инкриминираните вещи, като е осъществил свое владение върху тях.

2. За времето от 09.00ч. до 12,00 ч. на 06.08.2023г, в с. Бутан, общ. Козлодуй, обл.Враца, ул.,„Вела Пеева" № 4, подсъдимата е проникнала в стая - спалня на приземен етаж, където от портфейл поставен в шкаф е отнела сумата от 360 лева от владението на собственика С.Т.С. от с. Бутан, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои. И в този случай подсъдимата е проникнала в къщата на пострадалия, когато той отсъствал и е взела от там сумата от 360лева. След това се разпоредила с парите.

Общо отнетата парична сума е в размер на 660,00лева.

Двете деяния, извършени от подсъдимата Б. Б., са осъществени в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал.1 от НК, защото осъществяват по отделно един и същ състав на едно и също престъпление /чл.195, ал.1, т.3 от НК/, извършени са през непродължителен период от време /в рамките на няколко дни/, при една и съща обстановка /прониквайки в дома на св. С. по идентичен начин/ и при еднородност на вината /пряк умисъл/, при което последващото /второто/ се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото /първото/. При отнемането подсъдимата е разрушила преграда, здраво направена за защита на имот /счупила прозорец на приземен етаж /, от където е проникнала в мазето, а от там и в къщата. Поради това е налице и квалификацията по чл.195, ал.1, т.3 от НК.

От субективна страна подсъдимата е действала с пряк умисъл, съзнавайки противоправния характер на извършеното деяние и целейки настъпването на вредните последици от същото. Тя много добре е разбирала, че парите са чужда собственост и отнема чужди движими вещи, с ясното съзнание и цел да присвои същите и чрез последващо разпореждане с тях да се облагодетелства.

Обвинението се подкрепя от: разпитите на свидетелите: С.Т.С. /л. 53-54 и л. 63-64/, Ц.Ц. / л. 57-58 и л. 61-62/, М.Х. / л. 59-60/, К.А. / л. 33-34/, протокол за оглед на местопроизшествие и фотоалбум (л. 7-16), съдебно оценителна експертиза /л. 33-38/, заповед за задържане до 24 часа / л.78-79/, справка съдимост / л. 27/, характеристична справка / л. 30/ и протокол за разпит на обвиняем / л. 89/.

Смекчаващи вината обстоятелства - съдействие в хода на разследването, чисто съдебно минало.

Отегчаващи вината обстоятелства - недобрите характеристични данни на обвиняемата.

Причини за извършване на престъплението - стремеж за лично облагодетелстване по не трудов път.

При индивидуализацията на наказанието, при спазване на императивните изисквания на чл.373, ал.2 НПК, съдът прие, че наказанието на подсъдимата следва да бъде определено съгласно правилата на чл.58а НК.

В актуалната си редакция този текст предвижда две отделни възможности при индивидуализация на наказанието – първата е по ал.1, а

втората по ал.4 – вариант, който в случая би бил по-благоприятен за дееца предвид приложението на чл.55 НК, за което обаче е необходимо съдът да констатира наличие на многобройни, респ. изключително смекчаващи вината обстоятелства. В настоящият казус първоинстанционният съд прие, че наказанието следва да се индивидуализира по правилата на чл.58а, ал.4 от НК, тъй като отчете многобройни смекчаващи вината обстоятелства, които го мотивират да приложи чл.55 НК. При определяне на наказанието съдът отчете като смекчаващи вината обстоятелства – тежкото социално положение, в което се намира подсъдимата, трудовата и незааетост, чистото съдебно минало и направените от нея самопризнания (които в случая няма пречка да бъдат отчетени като смекчаващи обстоятелства, тъй като следва се приеме, че „... съставляват елемент от цялостно, обективно проявено при ДП процесуално поведение, спомогнало за своевременното разкриване на престъплението и неговия извършител” – т.7 от ТР №1/2009 г. по т.д.№ 1/2008 г. на ОСНК на ВКС).

Гореизложените обстоятелства мотивираха съда да приеме, че целите на наказанието посочени в чл.36 от НК могат да бъдат постигнати по отношение на подсъдимата, като наказанието за престъплението по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК бъде определено при условията на чл.55, ал.1, т.1НК от НК, а именно ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ от СВОБОДА.

Съдът прецени, че в случая са налице предпоставките за приложение на разпоредбата на чл.66, ал.1 от НК, тъй като наложеното на подсъдимата Б.П.Б. наказание по вид и размер съответства на изискванията на цитираната разпоредба, подсъдимата не е осъждана, а и предвид обсъдените по - горе смекчаващи отговорността обстоятелства, съдът намира, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за поправянето на осъдената не е наложително тя да изтърпи наказанието ефективно. Поради това съдът отложи изпълнението на наложеното на подсъдимата Б.П.Б. наказание лишаване от свобода за изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.

На основание чл.189, ал.3 НК съдът осъди подсъдимата да заплати на държавата по сметка на на Районен съд, Козлодуй, направените по делото разноски в размер на 227.97лева.

Водим от горните съображения съдът е постановил присъдата си.

Да се публикува съгласно чл. 4, ал.2, т.2 ВПОПСА в КРС.

Районен съдия: