

С Наказателно постановление № 21-0260-000211/03.08.2021 г., издадено от Началника на РУ – Елена към ОД на МВР – Велико Търново, на Х. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Елена, ул. „С.М.“ № 91, ет. 2, ап. 6 за нарушение по чл. 49 от ЗДвП на осн. чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2 във вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 4 от ЗДвП е наложено административно наказание – Глоба в размер на 200.00 лв.

Недоволен е останал Х. К. К.. Същият, чрез адв. Т. Ив. Т. от АК – Габрово, е подал жалба против НП. Намира последното за незаконосъобразно и неправилно, както и издадено при неспазване на процесуалните правила на ЗАНН и в нарушение на материалноправните норми на ЗДвП, за което излага съображения. Моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление.

Жалбоподателят Х. К. К., редовно призован, се явява в съдебно заседание лично и със защитника си адв. Т. Ив. Т. от АК – Габрово. Същите поддържат подадената жалба. Молят съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление. Претендират се разноси по делото.

Ответник-жалба РУ – Елена, редовно призован, не се представлява в съдебно заседание.

РП – В. Търново, редовно призована, не се представлява в съдебно заседание.

Районният съд, като провери изцяло НП и по повод направените в жалбата оплаквания, взе предвид становището на страните, и обсъди и прецени събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалба е допустима. Същата, разгледана по същество, е основателна.

От АУАН сер. ГА № 276810/17.06.2021 г. е видно, че на 17.06.2021 г. е съставен такъв срещу Х. К. К..

Въз основана на АУАН сер. ГА № 276810/17.06.2021 г. е издадено НП № 21-0260-000211/03.08.2021 г. от Началника на РУ – Елена срещу Х. К. К.. В същото е посочено, че на 17.06.2021 г. в 07.55 ч. в гр. Елена на ул. „С.М.“ до № 91, жалбоподателят управлявал собствения си лек автомобил „Опел Корса“ с рег. № ВТ 3081 ВС. Същият допуснал ПТП, като при излизане от земен път на междублоковото пространство на ул. „С.М.“ № 91 не пропуснал движещия се по ул. „С.М.“ в посока ул. „Иларион Макариополски“ лек автомобил „Рено Клио“ с рег. № СТ 7938 СК, управляван от правоспособния водач Г. Хр. Г. от гр. Елена. Отражено е, че в резултат на ПТП са настъпили материални щети по двата автомобила. В съставения документ като нарушена е вписана разпоредбата на чл. 49 от ЗДвП. На жалбоподателя е наложено следното административно наказание, а именно: Глоба в размер на 200.00 лв. (двеста

лева) – на осн. чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2 във вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 4 от ЗДвП за нарушение на чл. 49 от ЗДвП. НП е връчено на Х. К. К. на 06.08.2021 г.

По делото са приети писмени доказателства.

По делото са дадени обяснения от жалбоподателя Х. К. К. и са разпитани в качеството на свидетели М. В. П. – инспектор в РУ – Елена, К. М. М. – мл. инспектор в РУ на МВР – Елена, Р. М. СЛ. – мл. експерт в РУ – Елена и Г. Хр. Г..

Настоящата инстанция намира, че от доказателствата по делото не се установява извършеното нарушение, самоличността на нарушителя и неговата вина. Ето защо не е следвало да се издава НП против жалбоподателя. Установената фактическа обстановка по делото, предвид събраните доказателствени материали, не е от естество да обоснове извод, че е налице осъществено деяние, а именно нарушение по чл. 49, от ЗДвП, наказуемо по чл. 179, ал. 2 във вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 4 от ЗДвП, което да е извършено от жалбоподателя. Посоченият извод съдът основава на обясненията на жалбоподателя, показанията на свидетелите и писмените доказателства. Ето защо съдът не споделя фактическите и правните изводи на актосъставителя в АУАН и на наказващия орган в НП като неправилни, което е недопустимо при търсене и реализиране на адм.-наказателна отговорност.

Освен изложеното по-горе, съдът намира, че в хода на адм.-наказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения. АУАН не отговаря на изискванията на чл. 42, т. 4 от ЗАНН. В същия липсва описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено. Констатира се също така, че АУАН е съставен в нарушение на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН. Същият не е съставен в присъствие на нарушителя. Последният е бил на лечение в болнично заведение и въпреки наличие на посочената извинителна причина актът е съставен без същия да присъства. Освен това видно от събраните гласни доказателства е, че актът не е подписан и не е връчен на нарушителя на 17.06.2021 г., каквато дата е вписана в същия. НП не отговаря на изискванията чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. В същото липсва описание на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено. Посочените нарушения на процесуалните правила нарушават правото на защита на наказаното лице и пречат възможността му да научи и разбере в какво нарушение е обвинено и за какво нарушение му се реализира адм.-наказателната отговорност.

Ето защо съдът намира, че е налице нарушение както на материалния закон, така и на процесуалния такъв. С оглед изложеното настоящата инстанция счита, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно и необосновано. Като такова същото следва да се отмени.

При този изход на делото следва ОД на МВР – В. Търново да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя Х. К. К. сумата 300.00 лв., представляваща направени разноски по същото.

В този смисъл съдът постанови решението си.

гр. Елена

Районен съдия: