

МОТИВИ АНД № 283/21 г.-25.11.2021год.

Настоящото производство е образувано на основание чл. 375 и сл. от НПК.

О т ТО-Берковица при Районна прокуратура-Монтана е внесено в Районен съд - Берковица постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на АС. ТР. ЯК. , роден на 11.09.1962 г. в град Берковица, живущ в град Берковица, ул. Първи май № 66А, българин, български гражданин, женен, основно образование, осъждан, безработен, ЕГН ***** - обвиняем по Бързо производство № 274/2021 г. по описа на РУ - Берковица. Като основание за това се изтъква, че наказателното производство е образувано за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК, за което законът предвижда наказание "лишаване от свобода" до три години или "глоба" от 100 лв. до 300 лв., към момента на извършване на престъплението извършителят не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, с деянието не са причинени имуществени вреди, както и не са налице отрицателните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 78а, ал. 7 от НК, при наличие на които се изключва приложението на този текст.

В съдебно заседание представителят на ТО при Районна прокурора – Монтата поддържа предложението и предлага на съда да наложи на обвиняемия Я. наказание "глоба" в размер на минималния, предвиден в разпоредбата на чл. 78а от НК.

В съдебно заседание обвиняемият, редовно призован, се явява лично и с упълномощен защитник.

След преценка на събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Обвиняемият АС. ТР. ЯК. бил правоспособен водач на МПС.

На 20.10.2021год. около 13,22часа служители на РУ МВР-Берковица спрели за проверка лек автомобил „Мерцедес А 160“ с рег.№ VESPX447 който се движел по път II-81,км 80+119 в района на „Йончови ханове“ с посока на движение от гр.Берковица към гр.Монтана.При проверката на документи е установено,че автомобила се управлява от обв.АС. ТР. ЯК. от гр.Берковица.Последният представил СУМПС №284027533,издадено от МВР-Монтана .След направена справка е установено,че същото е невалидно поради това,че обв.Я. е декларирал на 29.10.2020год.,че го е изгубил.За констатираното нарушение на обв.Я. е съставен АУАН.ъв връзка с това е извършена проверка и е установено,че при изпълнение на присъда ,постановена по НОХД №357/20год. по описа на РС-Берковица,с която същият е осъден на „лишаване от свобода за срок от 6 месеца,изпълнението на което е отложено за срок от три години и лишаване от право да управлява

МПС за срок от 12 месеца,обв.Я. в сградата на РУ-Берковица е представил декларация,в която е заявил,че е изгубил СУМПС и не го е предал.В Декларацията изрично е посочено,че за неверни данни ще носи наказателна отговорност по чл.313 от НК.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани в досъдебното производство и присъединени на основание разпоредбата на чл. 283 от НПК писмени доказателства, от приложените по делото доказателства, както и от обясненията на обвиняемия А.Т.Я., дадени в хода на досъдебното производство. В хода на съдебното производство от страна на обвиняемото лице и неговия защитник не бяха представени доказателства, оборващи или поставящи под съмнение така установената фактическа обстановка.

Съдът намира, че събраните и обсъдени по този начин доказателства по делото са непротиворечиви и взаимно допълващи се и водят до единствено възможния извод, непораждащ никакво съмнение във вътрешното убеждение на съда и обосновават решението му в следния смисъл:

Обвиняемият обв.АС. ТР. ЯК. съзнателно потвърдил неистина в писмена декларация, която по силата на закон /по чл. 17, ал. 1 от Правилника за издаване на български документи и чл. 160 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ се дава пред орган на властта за удостоверяване на истинността на някои обстоятелства, а именно, че СУМПС №284027533,издадено от МВР-Монтана е изгубено, с което е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер, наказуемо по чл. 313, ал. 1 от НК, поради следното:

Обект на престъплението са обществените отношения, свързани с удостоверителната функция на определени документи, както и обществените отношения, които осигуряват реда и условията за издаване, съставяне и използване на съответните официални документи.

Субект на престъплението е пълнолетно вмняемо физическо лице.

От обективна страна предмет на престъплението е Декларация 29.10.2020 г. по чл. 17, ал. 1 от Правилника за издаване на български документи и чл. 160 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, в която декларира, че СУМПС №284027533,издадено от МВР-Монтана е изгубено. Изпълнителното деяние се изразява в потвърждаване на неистината, т. е. действие при което деецът отразява в декларацията, определени факти и обстоятелства с правно значение.

От субективна страна престъплението е извършено с вина под формата на пряк умисъл, като деецът е съзнавал, че удостоверява неверни обстоятелства в писмената декларация, която по силата на закон се дава пред орган на властта за удостоверяване на истинността на определени обстоятелства, като е целял настъпването на противообществени последици.

Съдът намира, че в случая са налице предпоставките по чл. 78а от НК

за освобождаване на дееца от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, а именно:

- за престъплението по чл. 313, ал. 1 от НК, което е умишлено законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до 3 /три/ години или “глоба” от 100 до 300 лв.;

- обвиняемият към момента на деянието не е осъждан за престъпление от общ характер. В същото време Я. е бил осъден в по-късен момент с влязла в сила присъда на 09.11.2021год., т.е. след датата на деянието по настоящото дело, поради което същото не е пречка за приложение на разпоредбата на чл. 78а от НК по отношение на настоящото деяние.

- с деянието не са причинени имуществени вреди.

- не са налице отрицателните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 78а, ал. 7 от НК, при наличие на които се изключва приложението на този текст.

При определяне на наказанието на обвиняемият, съдът отчете степента на обществена опасност на самото деяние, която определя като висока, имайки в предвид обстоятелството, че деецът е декларирал неверни обстоятелства в декларация, която се изисква по силата на закон и които са послужили за издаване на официален документ за самоличност – свидетелство за правоуправление на МПС. Съдът при определяне на наказанието съобрази и степента на обществена опасност на самия обвиняем, която преценява като невисока с оглед данните за личността на дееца, които сочат, че същият е с чисто съдебно минало, не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК и липсата на други общественоопасни прояви. Като смекчаващи вината обстоятелства следва да се възприеме и обстоятелството, че разпитан, в хода на досъдебното производство обвиняемият се признава за виновен и дава подробни обяснения за начина и мотивите, подтикнали го да извърши деянието, като същевременно изразява съжаление и дълбоко разкаяние за извършеното. Ето защо, съобразявайки изложените обстоятелства, личността на обвиняемия и тежестта на извършеното деяние, съдът намира, че наказание в минималния размер, предвиден в закона, а именно 1 000 /хиляда/ лева ще породви възпитателната и превантивна функция на наказанието у обвиняемия.

Водим от гореизложеното, съдът постанови решението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: