

## Мотиви по ЧНД № 2171/2022 г. по описа на Плевенски РС:

Постъпило е искане от РП – Плевен за настаняване на освидетелствания А. А. В. от гр.Плевен, с ЕГН \*\*\*\*\* на задължително лечение. В предложението се посочва, че преписката е образувана по повод жалба на З. А. И. от \*\*\* срещу А. А. В., за който се твърди, че е с влошено здравословно състояние. Сочи, се че в хода на реализираната проверката по пр.пр. 6403/2022г. е снето сведение от С. Ц. П. и Т. И. К. от гр. Плевен, Както и от А. В.. Установява се, че последният е лекуван в различни психиатрични клиники в страната. За последно през месец октомври 2022г. е предприел лечение. Посочва се, че не приема редовно изписаните му лекарства, в резултат на което става агресивен.

В искането се сочи още, че с оглед на гореизложеното в поведението на А. А. В. има отклонения от общоприетото за нормално и с действията си В. действително представлява заплаха за близките си и околните, като съществува реална опасност да извърши общественоопасно деяние. Видно е според искането, че близките на А. А. В. не могат сами да овладеят ескалиралата ситуация, поради което лицето попада под хипотезата на чл.146, ал.1 от Закона за здравето.

В съдебно заседание представителят на РП-Плевен поддържа направеното предложение, пледира за лечение съобразно становището на вещото лице по назначената съдебно-психиатрична експертиза.

Защитникът на освидетелстваният А. А. В. – адв. Ю. М. от ПлАК моли съда да бъде уважено искането на РП – гр. Плевен за настаняване на В. на задължително лечение по чл.155, във вр. с чл.146, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗ.

Освидетелстваният А. А. В. се явява лично в последното съдебно заседание, като не изразява становище относно законосъобразността на искането на РП-Плевен за задължително настаняване и лечение. Същевременно моли съда да бъде съобразено становището на експерта в експертното заключение и да бъде настанен на задължително лечение, като предпочита да бъде провеждано в гр.Плевен.

Съдът като съобрази становището на страните и събраните по делото гласни и писмени доказателства намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Освидетелстваният А. А. В. е роден на \*\*\*г. в гр. Плевен, живее в гр. Плевен, \*\*\* с \*\*\* гражданство, с висше образование, разведен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Към настоящият момент се установява, че \*\*\* е в тежко моментно състояние. Лекуван е в различни психиатрични клиники в страната, като последно през месец октомври 2022г. е предприето спрямо него лечение. Установено е, че не приема редовно изписаните му лекарства, в резултат на

което става агресивен, а близките на В. не могат сами да овладеят ескалиралата ситуация, поради което същият представлява заплаха за тях и за околните и съществува реална опасност да извърши общественоопасно деяние.

Горната фактическа обстановка се установява на първо място от показанията на свидетелите З. А. И. и С. Ц. П., които са обективни и последователни в показанията си, които намират опора както в събраните при разпита на А. А. В. гласни доказателства така и в заключението на назначената еднолична съдебно-психиатрична експертиза и експертно становище. Както експертното заключение, така и експертното становище са дали точна и обективна преценка на здравословното състояние на А. А. В..

Видно от заключението на вещото лице д-р Н. Ф. Л., А. А. В. страда от \*\*\*, непрекъснато протичане. В заключението се сочи още, че поведението на В. е социално неприемливо, с невъзможност за оценка на негативните му последици и в конфликт с интересите на околните. Болестно е разстроена годността му да организира логичната оперативност на мисленето и да я използва по съразмерен начин. Отрича възприятно-представни разстройства. Касае се за мъж чието психично заболяване датира от 1992г.с поведенчески отклонения, когато станал напрегнат, затворен и гневен. Изказвал подозрения, че го преследват с цел убийство, като не разрешавал на децата и съпругата си тогава да излизат навън за да не ги унищожат преследвачите. В резултат съпругата му предприела действия по разтрогване на брака откогато живее при родителите си. Експертът твърди още, че при последната си хоспитализация В. бил приет по спешност със съдействие на екипи на ЦСМП-Плевен с данни за влошено здравословно състояние, като бил напрегнат, имал световъртеж и високи стойности на артериалното налягане. След предприетото лечение за овладяване на спешната симптоматика, осв.В. бил освободен за домашно лечение. У дома при персистиращ конфликт с възрастните му родители и при нередовен прием на на противорецидивната терапия проявявал агресия към близките си като посягал на баща си. Липсват данни за фамилна обремененост при осв.В..

Експертът приема от данните от делото, психиатричния преглед и стационарното наблюдение на освидетелствания А. А. В. Плевен, с ЕГН \*\*\*\*\*, че същият страда \*\*\*, непрекъснато протичане, визирано в разпоредбата на чл.146, ал.1, т.1 от ЗЗ. Вещото лице твърди, че поради факта на болестта осв. В. не е способен да изразява информирано съгласие за лечението си. Поради повърхностното мислене, снижена критичност, нереалистична самооценка, лесна раздразнителност и гневна възпламенимост същият представлява опасност за себе си /може да навреди на интересите си /, на околните и на обществото, както не е изключено и да се въвлече в престъпление. Налице са условията на чл.155 от ЗЗ за настаняването му на задължително лечение, поради което предлага да бъде настанен на

задължително лечение при стационарен режим в ДПБ-Ловеч за срок от три месеца предвид началото на болестния епизод и прогнозите за пълното му отзвучаване.

Преценявайки събраните и обсъдени по-горе доказателства съдът намери, че са налице всички предпоставки по чл.155 от Закона за здравето, което обуслови неговото решение, а именно А. А. В. Плевен, с ЕГН \*\*\*\*\* да бъде настанен на задължително лечение за срок от три месеца в ДПБ-Ловеч. При освидетелстваният В. съдът е приел, че е налице неспособност за изразяване на информирано съгласие за лечение, поради което е възложил на длъжностно лице – социален работник при ДПБ – гр. Ловеч да дава информирано съгласие за лечението му.

Така определената продължителност и вид на лечението и типа на лечебното заведение изхождат от максимално благоприятните за заболяването на А. А. В. условия и препоръките на експертизата, които следва да овладеят хода на заболяването и стабилизируют психичния му статус. Последното е наложително с оглед давността на заболяването и необходимостта от укрепване на оздравителния ефект и поддържане на контрола върху състоянието на А. А. В..

По гореизложените съображения и съобразно изхода на делото направените деловодни разnosки по назначената еднолична съдебно-психиатрична експертиза и за изслушаното експертно становище в размер на 358,20 лева на основание чл.165, ал.1 от ЗЗ във връзка с чл.190 от НПК следва да останат за сметка на държавата.

По гореизложените съображения съдът постанови решението си.

РАЙНЕН СЪДИЯ: