

Производството е по чл. 370 и сл. от НПК.

Обвиненията срещу подс. М. Г. М. са следните:

1) По чл. 143, ал. 1 от НК за това, че на неустановена дата в периода от 15.07.2018 г. до 10.08.2018 г. в с. Б., общ. К. принудил малолетната Б.Т.В. родена на *** г. от с. Б., общ. К., да извърши нещо противно на волята □ – да изпрати по телефона, чрез мобилно приложение Messenger нейна снимка, на която е снимана гола или по бельо, като е употребил за това заплашване – заплашил я, че ако не му изпрати исканата снимка ще изпрати хронология на кореспонденцията между тях двамата на родителите □ и ще имала проблеми;

2) По чл. 155а, ал. 2 вр. ал. 1 от НК за това, че на неустановена дата в периода от 15.07.2018 г. до 10.08.2018 г. в село Б., общ.К., чрез информационна технология – социална мрежа Facebook ("Фейсбук") и приложение Messenger ("Месинджър"), използвайки потребителско име „А.А.“, е установил контакт с лице ненавършило 14-годишна възраст – Б.Т.В., родена на *** г. от село Б., общ.К., като използвал информация, представена в профила □ в Facebook ("Фейсбук"), с потребителско име Б.В., с цел извършване на блудствено действие; и

3) По чл. 159, ал. 3 от НК за това, че на неустановена дата в периода от 15.07.2018 г. до 10.08.2018 г. в село О., общ.К., разпространил, като изложил чрез интернет приложение Messenger ("Месинджър"), порнографски материал – 2 бр. снимки изобразяващи съвкупление, на лице, ненавършило 16 години, а именно на С.Г.Г., родена на 15.12.2003 г. от село О., общ.К..

Подсъдимият в с.з. изцяло признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт като се съгласява да не се събират доказателства за тези факти.

Защитникът му – адв. Чилева в с.з. пледира за налагане на наказания при условията на чл. 55 от НК.

Представителят на РП-С.З., ТО-К. в с.з. поддържа обвинението.

Граждански иски не са предявени.

На осн. чл. 373, ал. 3 от НПК съдът приема за установени обстоятелствата, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, а именно:

Свидетелката и пострадала Б.Т.В. живеела в с.Б., общ. К.. Тя била родена на *** г. и към лятото на 2018 г. била с навършени 11 години. Пострадалата В. имала регистриран профил в интернет приложението Facebook с акаунт „Б.В.“, като ползвала и програмата за кореспонденция Messenger.

Свидетелката и пострадала С.Г.Г. живеела в с. О., общ. К.. Тя била родена на 15.12.2003 г. и към лятото на 2018 г. била с навършени 14 години. Пострадалата Г. имала регистриран профил в интернет приложението Facebook с акаунт „S.G.“, като ползвала и програмата за кореспонденция Messenger.

Подс. М. Г. М. живеел в с.Д., общ. Г., обл. Бл. Същият имал регистриран профил с фалшива самоличност в интернет приложение Facebook с акаунт „А.А.“ (www.facebook.com/100014367570265), създаден на 23.11.2016 г. от IP адрес 92.62.242.124 като е използван имейл за регистрация в социалната мрежа – antonggg@abv.bg. Най-често в този профил, ползван от подс. М. било влизано от два повтарящи се IP адреса: 92.62.242.16 и 92.62.242.124, както и от други такива адреси. От извършена справка в базираните в Интернет публични регистри било установено, че IP адресите от които е влизал подсъдимия с профил „А.А.“ във социалната мрежа Facebook, били част от интернет адресното пространство на доставчик на интернет услуги (ДИУ) ЕТ „Х.А.“ с. Д., общ. Г., като името на мрежата на доставчика била „Dabnica Net“. Горепосочените два IP адреса били предоставени с договор за интернет услуги именно на подс. М.. Подсъдимият притежавал и ползвал

мобилен апарат марка „Huawei“ с IMEI №№ 869268043872707 и 869268043908717, с поставена СИМ-карта с абонатен № ***, мобилен апарат марка „Samsung S8“ с IMEI № 358138094923576 с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат марка „LG“ с IMEI № 355673066671855, таблет марка „Lenovo-TAB A8-50F“ и преносим компютър марка „Lenovo“ със сер. № WB09388433, с които ползвал интернет услуги. Много често подсъдимият предлагал запознанства на различни момичета, които постепенно карал да му изпращат свои снимки по бельо или голи. Някои от тях заплашвал с евентуални публикации на техните снимки в социалните мрежи. След като разбрал, че от правоохранителните органи могат да го проследят и да разберат какво прави, подс. М. изтрил всичката налична информация, която имал от провежданите кореспонденции с различните момичета.

На неустановена дата в периода в началото на месец август 2018 г., в първата десетдневка, подсъдимият попаднал на едноименния профил на св. Б.В. във Facebook. Разгледал профила □ и от снимките □ установил, че е младо и малко на възраст момиче и □ изпратил покана за приятелство от профила „А.А.“, на който профил бил поставил снимка на младо момче в тийнейджърска възраст. Пострадалата В. приела поканата му и двамата започнали писмена кореспонденция помежду си в Messenger. В началото подсъдимият пишел на пострадалата В. обикновени неща от рода какво прави, как е, на колко е години. Пострадалата В. му отговорила, че била на дванадесет години. Постепенно обаче подсъдимият започнал да я пита по лични интимни неща, да иска от нея да му изпрати нейни снимки, да му изпраща емотикони с целувки. Искал най-вече тя да му изпрати свои снимки на които е гола, за да можел да се възбуди, но пострадалата В. му отказала. Тогава, на неустановена дата в периода от 01.08.2018 г. до 10.08.2018 г. писмено по интернет приложението Messenger подс. М. я заплашил, че ако не му изпрати тя своя снимка на която да е гола или по бельо, щял да изпрати цялата им кореспонденция на нейните родители и щяла да си има проблеми с тях. Пострадалата В. се намирала по това време в с. Б., общ.К., където възприела заплахата, изплашила се, че подсъдимият действително може да изпрати кореспонденцията им на родителите □ и си направила снимка по бельо с телефона, която изпратила на обвиняемия по Messenger. След като последният получил тази снимка, започнал да настоява пострадалата В. да му изпрати други снимки, на които обаче да е гола, защото го възбуждала. Тя отказала и той отново започнал да я заплашва с родителите □. Св. В. тогава блокирала профила „А.А.“, изтрила цялата кореспонденция с този профил и разказала на майка си – св. М.П. В. всичко, което се е случило. Св. Б.В. преживяла в резултат на възприетите заплахи, травматичен стрес с основни компоненти: страх, тревожни мисли и опасения, срам, разстройство на съня и временна изолираност. Отправените към нея заплахи били възприети от пострадалата като действителни.

Успоредно с кореспонденцията си с пострадалата В., подс. М. подходил по сходен начин и със св. С.Г.. На неустановена дата в периода от 15.07.2018 г. до 10.08.2018 г. подсъдимият изпратил в социалната мрежа Facebook покана за приятелство от профила си „А.А.“ на профила на св. Г. – „S.G.“, която тя приела. След това в същия този период подсъдимият започнал да □ пише по Messenger в началото обикновени и непринудени неща, а в последствие започнал да я пита лични интимни неща. Предлагал □ да си споделят интимните тайни, да си разменят свои снимки. Пострадалата Г. му изпратила своя снимка, но в последствие той започнал да □ пише на сексуална тема за неща, които го възбуждали. Описвал □ какво щял да направи с нея в интимен план, къде и как щяла да я докосва и целува. Изпратил □ по Messenger две снимки изобразяващи открито полово сношение между мъж и жена с показване на половите им органи, като по това време пострадалата се намирала на територията на с. О., общ. К.. Пострадалата Г. се уплашила и спряла да му пише, но тогава той започнал да я заплашва, че ще праща снимки от чата им на майка □ и на приятелките □. Тогава св. Г. споделила със своята майка – св. М.П. Г. за отправените заплахи. Св. Г. прегледала кореспонденцията на своята дъщеря с лицето ползващо профила „А.А.“ и писала на обвиняемия, че ще подаде жалба в полицията, което и направила

последствие. Към жалбата си св. Г. приложила и извадка от кореспонденцията между дъщеря ѝ и лицето от профила „А.А.“.

След предварително издадено разрешение на съдия от РСъд-К., в дома на подс. М. в с. Д., ул. „***“ № 42, общ. Г. било извършено претърсване и изземване, при което в жилището били намерени и иззети мобилен апарат „Huawei“ с IMEI № № 869268043872707 и 869268043908717, с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат „Samsung S8“ с IMEI № 358138094923576 с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат „LG“ с IMEI № 355673066671855, без СИМ-карта; таблет „Lenovo-TAB A8-50F“ и лаптоп „Lenovo“ със сер. № WB09388433. В хода на провеждане на самото претърсване и изземване пред свидетелите Н.Д.К. и П.Д.С., подсъдимият разказал как си е направил фалшив профил във Facebook и как е комуникирал чрез този профил с различни непълнолетни момичета. Споделил и за изпратените от него снимки с порнографско съдържание и за заплахите с които принуждавал момичетата да му изпратят свои снимки на които са голи или по бельо. На всички иззети веществени доказателства били изготвени технически експертизи.

Видно от заключението на изготвената по делото психологична експертиза пострадалата Б.В. е преживяла в резултат на възприетите заплахи, състояние, класифицирано като травматичен стрес с основни компоненти: страх, тревожни мисли и опасения, срам, разстройство на съня и временна изолираност. Отправените към нея заплахи били възприети от пострадалата като действителни. Самата пострадалата В. е разбирала свойството и значението на извършеното спрямо нея деяние.

От заключението на техническа експертиза № 249 от 02.05.2019 г. е видно, че в лаптоп „Lenovo“, иззет от дома на обвиняемия върху твърдия диск са налични файлове с порнографско съдържание, които са записани на приложения по експертизата оптичен носител в директория „Свалени файлове“, като е запазена оригиналната файлова структура. С помощта на специализиран софтуер била възстановена изтритата информация от твърдия диск. Установено било, че е използван програмен продукт „Skype“ за връзка с интернет в реално време. Настроени били потребителски профили с наименования: bilso_97, bondji_88, djem_94, formula_126, mimo_1207, sherimisirkova и super_gotin9. Запазени били данни за хронологията на комуникациите.

От заключението на техническа експертиза № 147 от 15.03.2019 г. е видно, че в мобилен телефон „Huawei“ с IMEI № № 1-869268043872707 и № 2- 869268043908717, иззет от дома на обвиняемия са инсталирани следните приложения за интернет комуникация: „Facebook Messenger“, „Viber“ и „Instagram“, като от тях само в приложение Facebook и Messenger били налични потребителски данни.

Видно от заключението на техническа експертиза № 146 от 11.03.2019 г. в таблет „Lenovo“, иззет от жилището на подс. М. са открити множество изображения /снимки/ с порнографско съдържание, една от които е същата като тази изпратена на пострадалата С.Г.. С помощта на специализиран софтуер е била прочетена потребителската информация от паметта на мобилния апарат, включително и изтритата такава.

Описаната фактическа обстановка се установява от показанията на свидетелите М. Г., С.Г., М. В., Б.В., Н.К. и П.С., експертните заключения на техническа експертиза № 249 от 02.05.2019 г. и техническа експертиза № 147 от 15.03.2019 г., писмените доказателства – справка за IP-адрес, справка от Фейсбук за IP-адрес, Разпореждане № 1529 от 28.11.2018 г. по ЧНД № 1336/2018 г. на РС – К., Разпореждане № 62 от 18.01.2019 г. по ЧНД № 56/2019 г. на РС – К., Протокол за претърсване и изземване и веществените доказателства - мобилен апарат Huawei с IMEI №№ 869268043872707 и 869268043908717 с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат Samsung S8 с IMEI № 358138094923576 с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат LG с IMEI № 355673066671855 без СИМ-карта; таблет Lenovo – TAB A8-50F и 1 бр. лаптоп Lenovo със сер. № WB09388433; 29 бр. фотоснимки на екранни снимки (скрийншотс), които кореспондират на самопризнанието на

подсъдимия.

Имайки предвид установената по безспорен начин фактическа обстановка, съдът намира, че подс. М. Г. М. от обективна и субективна страна е осъществил съставите на чл. 143, ал. 1, чл. 155а, ал. 2 вр. ал. 1 и чл.159, ал.3 от НК.

1) По чл. 143, ал. 1 от НК.

Подсъдимият е осъществил изпълнителното деяние „принудил“ от състава на престъплението, като е заплашил малолетната св. Б.Т.В., че ако не му изпрати чрез мобилното приложение Messenger исканата снимка, на която е снимана гола или по бельо, ще изпрати хронология на кореспонденцията между тях двамата на родителите □ и ще имала проблеми, което тя извършила противно на волята ѝ.

От субективна страна подсъдимият е съзнавал, че отправя заплахи към пострадалата, че по този начин въздейства върху нейната психика и я мотивира да предприеме поведение, което не съответства на волята □ и пряко цели предприетото от нея поведение. Подсъдимият е съзнавал общественноопасния характер на деянието, предвиждал е общественноопасните му последици и е искал настъпването им, т.е. действал е виновно с пряк умисъл.

2) По чл. 155а, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Чрез информационна технология – социална мрежа Facebook и приложение Messenger, подс. М. е осъществил изпълнителното деяние „установил“ (контакт) от състава на престъплението.

Към периода на деянието 15.07-10.08.2018 г. св. Б.Т.В., родена на *** г. не е била навършила 14-годишна възраст.

От субективна страна подсъдимият е съзнавал, че установява и е установил контакт, чрез информационна технология с малолетно лице, тъй като е възприел данните в потребителския □ профил в интернет приложението Facebook. Освен това той е осъществил този контакт за да получи гола снимка на малолетната с цел да се възбуди, т.е. да задоволи половите си желания без съвкупление. Подсъдимият е съзнавал общественноопасния характер на деянието, предвиждал е общественноопасните му последици и е искал настъпването им, т.е. действал е с пряк умисъл.

3) По чл. 159, ал. 3 от НК.

Чрез изпращане на две снимки чрез интернет приложение Messenger, изобразяващи съвкупление между мъж и жена, подс. М. е осъществил изпълнителното деяние „разпространил“ от състава на престъплението.

Снимките са с безспорно порнографско съдържание, защото акцентират върху самото съвкупление, което е чуждо например за актовата фотография (<https://bg.wikipedia.org/Актова> фотография) като вид художествена фотография, целяща да покаже чрез художествени похвати (композиция, светлосенки и др.) красотата и съвършенството на човешкото тяло. Въпреки, че еротичният елемент от въздействието на голото тяло в актовата фотография не може да се премахне, майсторството на фотографа е не да покаже предизвикателна разголеност, както в случая, а да покаже красотата на човешкото тяло по поетичен и загадъчен начин (пак там). Изпратените от подс. М. порнографски снимки са далеч от тези критерии.

Към периода от 15.07-10.08.2018 г. св. С.Г.Г., родена на 15.12.2003 г., е лице ненавършило 16 години, което той е възприел от профила ѝ.

От субективна страна подсъдимият е съзнавал, че изпратените на пострадалата Г. две снимки чрез интернет приложение Messenger са с порнографски характер и е желаел точно те с това си съдържание да достигнат до пострадалата Г., имал е представа и за възрастта □. Подсъдимият е съзнавал общественноопасния характер на деянието, предвиждал е неговите общественноопасни последици и е искал настъпването им, т.е. действал е с пряк умисъл.

Имайки предвид изложените дотук мотиви, съдът намира, че подс. М. следва да бъде признат за виновен и наказан.

При определяне вида и размера на наказанието за извършеното престъпление по чл. 143, ал. 1 от НК съдът приема като смекчаващи вината обстоятелства – необремененото съдебно минало, добрите характеристични данни и изразеното критично отношение, а като отегчаващи вината обстоятелства следва да се приемат преживения травматичен стрес от пострадалата Б.В., което е видно от заключението на психологопсихиатричната експертиза, осъществяването на контакт с фалшив профил, както и обстоятелството, че принудата е била упражнена по отношение на малолетно лице.

На подс. М. следва да се наложи наказание при превес на смекчаващите вината обстоятелства, но значително над предвидения в закона минимум, като съдът счита, че целите на чл. 36 от НК ще бъдат постигнати при наказание в размер на една година и шест месеца лишаване от свобода, което следва да бъде намалено на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК с 1/3 до размер от една година лишаване от свобода.

Наложеното наказание не следва да се изтърпява ефективно, а изтърпяването му следва да се отложи за срок от три години.

При определяне вида и размера на наказанието за извършеното престъпление по чл. 155а, ал. 2 вр. ал. 1 от НК съдът приема като смекчаващи вината обстоятелства – необремененото съдебно минало, добрите характеристични данни и изразеното критично отношение, а като отегчаващи вината обстоятелства следва да се приеме преживения травматичен стрес от пострадалата Б.В., което е видно от заключението на психологопсихиатричната експертиза, както и осъществяването на контакт с фалшив профил, целящо да заблуди пострадалата за възрастта на подсъдимия.

На подс. М. следва да се наложи наказание при превес на смекчаващите вината обстоятелства, но значително над предвидения в закона минимум, като съдът счита, че целите на чл. 36 от НК ще бъдат постигнати при наказания в размер на една година и шест месеца лишаване от свобода, което следва да бъде намалено на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК с 1/3 до размер от една година лишаване от свобода и глоба в размер на 5000 лв., съобразена с имотното му състояние.

Наложеното наказание лишаване от свобода не следва да се изтърпява ефективно, а изтърпяването му следва да се отложи за срок от четири години.

При определяне вида и размера на наказанието за извършеното престъпление по чл. 159, ал. 3 от НК съдът приема като смекчаващи вината обстоятелства – необремененото съдебно минало, добрите характеристични данни и изразеното критично отношение. Като отегчаващи вината обстоятелства следва да се приеме, че са били разпространени повече от една снимка като порнографският материал и осъществяването на контакт с фалшив профил, целящ да заблуди пострадалата за възрастта на подсъдимия.

На подс. М. следва да се наложи наказание при превес на смекчаващите вината обстоятелства, като съдът счита, че целите на чл. 36 от НК ще бъдат постигнати при наказания глоба в размер на 5000 лв. и лишаване от свобода в размер на четири месеца и половина (петнадесет дни), като последното следва да бъде намалено на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК с 1/3 до размер от три месеца лишаване от свобода.

Наложеното наказание лишаване от свобода не следва да се изтърпява ефективно, а изтърпяването му следва да се отложи за срок от три години.

При определяне размера на наказанията съдът не взе предвид като смекчаващо вината обстоятелство направеното самопризнание, тъй като разпоредбата на чл. 58а, ал. 1 от НК го е взела предвид съгласно чл. 56 от НК.

В хода на производството съдът не установи, че престъпленията са били извършени при многобройни смекчаващи вината обстоятелства, нито че подс. М. е имал изключителна

причина да ги извърши, поради което наложените наказания да се окажат несъразмерно тежки, затова чл. 55 от НК не следва да се прилага. В случая наложените наказания не са несъразмерно тежки предвид вида, целта и характера на престъпленията, и възрастта на жертвите.

На осн. чл. 23, ал. 1 от НК наложените наказания лишаване от свобода следва да се кумулират до размера на най-тежкото – една година лишаване от свобода, изтърпяването на което се отлага за срок от четири години на осн. чл. 66, ал. 1 от НК.

Съдът счита, че целите на чл. 36 от НК ще бъдат постигнати без прилагането на чл. 24 от НК по отношение на определеното общо наказание.

Съдът счита, че целите на чл. 36 от НК ще бъдат постигнати като на осн. чл. 23, ал. 3 от НК присъедини отчасти наказанията глоби в $\frac{1}{2}$ -ра размер, т.е. всяка една в размер на 2500 лв., което е съобразено с декларираното имотно състояние на л. 33 от т. II на ДП (лек автомобил и доход като управител в размер на 650 лв.).

На осн. чл. 189, ал. 2 от НПК направените по делото разноси за експертизи в общ размер от 1832,17 лв. следва да се заплатят от подсъдимия по сметка на ОДМВР-С.З..

От изготвените технически експертизи се установява, че с притежаваните от подсъдимия устройства - мобилен апарат „Huawei“ с IMEI № № 869268043872707 и 869268043908717, с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат „Samsung S8“ с IMEI № 358138094923576 с поставена СИМ-карта с абонатен № ***; мобилен апарат „LG“ с IMEI № 355673066671855, без СИМ-карта; таблет „Lenovo-TAB A8-50F“ и лаптоп „Lenovo“ със сер. № WB09388433, са били осъществявани контакти с жертвите чрез приложенията Facebook и Mesenger по интернет, от което следва, че те са предмети послужили за извършване на престъплението, затова на осн. чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, следва да бъдат отнети в полза на държавата.

Водим от горните мотиви съдът постанови присъдата си.