

МОТИВИ към решението по АНД № 4291 по описа на Варненския районен съд за 2022 година, III-ти състав.

Варненска районна прокуратура е внесла във ВРС по реда на чл.375 от НПК постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност обвиняемия Л. З. М. роден на 22.11.1964 г. в с. Крушари, общ.Добрич, живущ в гр.Добрич, ж.к"Христо Ботев" бл* вх.Г ет.* ап.Ю, ЕГН ***** по обвинението му за извършено престъпление от общ характер, наказуемо по чл.134, ал.1, т.2 във вр. чл.129, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, затова че на 24.05.2021г. в с.Крумово, общ.Аксаково, обл.Варна, в двора на цех за производство на белезник слънчоглед собственост на „НИК-СОТ ГРУП“ ЕООД, поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност - управление и превоз на товар с газокар, като допуснал превоз на Т. П. К. върху виличните рогове на газокар, нарушил:

НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г., ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, § 1 По смисъла на тази наредба:

т.2. "мотокар" е самоходна машина за безрелсов транспорт, предназначена за повдигане, стифиране или транспортиране на товари, задвижвана от двигател с вътрешно горене (бензинов, дизелов, газов или друг);

-чл. 7 от НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила 24.06.2005 г. - **„При осигуряването на безопасността и здравето на работещите в зависимост от вида работа се изпълняват и:**

2. специфичните изисквания при експлоатация на електрокари и мотокари, посочени в приложение № 1".

-т.12 от Приложение 1 към чл.7 ал.1 НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г. - „ Не се допуска превоз на хора върху кара, виличните рогове, сменните съоръжения и ремаркетата, ако те не са предвидени тази цел от производителя" и причинил две средни телесни повреди на Т. П. К.:

счупване на свода на чепепа, фрактура на окципитална /тилна/ кост в ляво и лява париетална /теменна/ кост, обусловило проникващо нараняване в черепната кухина;

подкожен хематом в меките тъкани в лявотемenna хеморалгия /кръвоизлив

под меките мозъчни обвивки/, обусловило разстройство на здравето, временно опасно за живота;

Варненската районна прокуратура редовно призована, не се представлява от прокурор.

Защитникът на обв.Любен М., адв.Петър Владов АК Варна, моли съда да му наложи административно наказание „глоба“ в минималния размер.

Обвиняемият Любен Захариев М. редовно призован, се явява.

При последна дума заявява, че съжалява за извършеното и моли за наказание определено към минимален размер.

От фактическа страна съдът счита за установени следните обстоятелства:

Обвиняемия М. бил назначен във фирма на „НИК-СОТ ГРУП" ЕООД с Трудов договор № 406/03.12.2020г. и допълнителни споразумения към него /л.145-147 от ДП/ на длъжността „Опакован", съгласно длъжностна характеристика / л. 148-149 от делото/, с месторабота цех за производство на белез слънчоглед собственост на фирмата, находящ се в с.Крумово, общ.Аксаково, обл.Варна.

Предвид обстоятелството, че притежава свидетелство за правоспособност рег. № 198-46/18.05.2021 г. издадено от център за професионално обучение към „ДЖИ ЕЙ СПИИД" ЕООД, според което след завършен курс за монтьори на подемно-транспортна техника-подемно транспортна техника монтирана на ПТС е добил правоспособност за работа с електрокари и мотокари, степен две, със Заповед № 63-1818.05.2021 г. обв.М. бил оправомощен да управлява служебен мотокар и газокар марка „CATER PILLAR“, собственост на фирмата.

На основание Заповед №22/16.07.2014г. на управителя на фирмата било определено във фирмата да се провеждат следните видове инструктажи: начален; на работното място; периодичен и извънреден.

Видно от приложени заверени копия от книгите за инструктаж /л.68-96 от ДП/ на обвиняемия М. са проведени изискуемите инструктажи.

Той е бил запознат с ПРАВИЛНИК за вътрешния трудов ред в „Ник-Сот Груп" ЕООД /приложен от л.97-л.Ю4 от ДП, а в Декларация от 03.12.2020г. /л.158 от ДП/ обв.Любен М. саморъчно е записал, че е запознат с посочените по-горе документи по спазването на безопасните условия на труд, документи регламентиращи отношенията с работодателя и други.

Денят 24 май 2021г. е официален празник в Република България.

Със Заповед № 66/21.05.2021г. на Работодателя - „НИК-СОТ ГРУП" ЕООД и поради неотложността на работните дейности във фабрика с.Крумово, към която е цеха за белез слънчоглед - работното място на обв.М., 24 май 2021г.,

бил обявен за работен ден.

На посочената по-горе дата обв.М. изпълнявал работните си задължения по управление на служебен газокар марка CATER PILLAR, оборудван с вилични рогове.

В двора на цеха имало поставен контейнер, в който се събират отпадъци. Изхвърлянето тези отпадъци се осъществявало обикновено с газокара управляван от обв.М., като контейнера са транспортирал на виличните рогове на газокара до края на двора на цеха, там се изпразвал и отново се връщал на мястото, където бил поставен.

Около 10ч. на 24.05.2021г. пострадалия Т.К. отишъл при обв.М. и му казал, че контейнерът е пълен и трябва да се изхвърли. Обвиняемия М. отишъл с газокарва до контейнера. Там дошъл и пострадалия К.. Контейнера бил с размери около 200х100 сантиметра. Обвиняемия М. вдигнал контейнера на виличните рогове на газокара през късата страна, на минимална височина - около 20-30 см над земята. Пострадалия Т.К. се качил на виличните рогове на газокара и застанал пред контейнера гледано от страната на водача. Там имало около 70-80см. свободно пространство до края на виличните рогове. Разстоянието до края на двора на цеха от мястото, на което бил контейнера за смет от било около 700-800 метра. Въпреки, че съзнавал, че извършва нарушение на правилата за безопасни условия на труд и специални разпоредби на закона, обвиняемия М. потеглил с газокара, като карал съвсем бавно и по този начин се надявал, че ще предотврати падане на товара или пострадалия К.. Последния бил застанал стабилно, разкراчен на двата рога и придържал контейнера, за да не се обърне и същевременно и той да не падне на земята. Бил обърнат с лице към обв.М..

След, като изсипали контейнера в боклука тръгнали обратно. Пострадалия Т.К. пак се качил на виличните рогове на газокара. Те били вдигнати на 20-30 см. нагоре, за да не пречи товара на видимостта на водача, ако е по-нагоре. Пострадалия К. отново бил застанал пред контейнера гледано от страната на виличните рогове и отпред назад за газокара и придържал контейнера, за да не изпадне от газокара, тъй като вече бил празен и се клател.

Към края на пътя, по който се движел газокара имало бензиноколонка. Там през пътя минавала метална тръба, в която имало кабели. Тъй, като там пътя бил прокопаван, за да се постави тръбата, на пътя имало образувала се вдлъбнатина по протежението на металната тръба. Последната се подавала над нивото на пътя.

Тъй, като обв.М. карал бавно, когато газокара достигнал мястото на вдлъбнатината спрял рязко заради тръбата, не можал да я прехвърли и се разтресъл. Вследствие на това сътресение на машината пострадалия Т.К. изпуснал контейнера, който се придвижил напред към него и паднал назад върху земната повърхност. Контейнерът се плъзнал напред и се изхлузил от виличните рогове на газокара върху земята, но не паднал върху пострадалия.

След падането си пострадалия К. останал по гръб на земята, без да мръдне повече. Обвиняемия М. отишъл при него и установил, че той диша и лежи съвсем неподвижно със затворени очи.

Обвиняемия М. започнал да го потупва по лицето, за да го свести, но К. не реагирал. Поне 1-2 мин. не помръднал, не издал звук или друг признак, че е в съзнание. На мястото дошли и други хора и някой от тях донесъл вода. Напръскали лицето на Т.К. и той тогава започнал да идва на себе си - отворил си очите, започнал да се оглежда, но не се опитал да се изправи, а лежал на земята.

Управителя се обадил за линейка, която дошла след около 20-30 минути и медицинския екип откарал пострадалия К. в ЦСМП при МБАЛ"Св.Анна-Варна" АД.

С действията си описани по-горе, при управление на газокар обвиняемия М. нарушил следните законови разпоредби:

НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г., ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, § 1 По смисъла на тази наредба:

т.2. "мотокар" е самоходна машина за безрелсов транспорт, предназначена за повдигане, стифиране или транспортиране на товари, задвижвана от двигател с вътрешно горене (бензинов, дизелов, газов или друг);

чл. 7 от НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила 24.06.2005 г. - **„При осигуряването на безопасността и здравето на работещите в зависимост от вида работа се изпълняват и:**

1. специфичните изисквания при експлоатация на електрокари и мотокари, посочени в приложение № 1".

т.12 от Приложение 1 към чл.7 ал.1 НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г. - „ Не се допуска превоз на хора върху кара, виличните рогове, сменните съоръжения и ремаркетата, ако те не са предвидени тази цел от производителя".

По делото е назначена и изготвена съдебномедицинска експертиза № 157/2021г. по описа на Отделение Съдебна медицина при МБАЛ „Св.Анна-Варна"АД.

Съгласно заключението на същата, от представената по ДП медицинска

документация и показанията на свидетелите се установило, че на: 24.05.2021год., пострадалия Т. П. К., ЕГН ***** е получил контузия на главата, рана на главата, счупване на свода на черепа- фрактура на окципитална/тилна/ кост в ляво и лява парietална /теменна/ кост. подкожен хематом в меките тъкани в лявотеменнотилна област на главата, мозъчна контузия, травматична субарахноидална хеморагия/кръвоизлив под меките мозъчни обвивки/.

Описаните травматични увреждания са резултат на удар с или върху твърд, тъп предмет, отговарят да бъдат получени при падане и удар в лява тилнотеменна област на главата в подлежаща повърхност, т.е. биха могли да бъдат получени по начин посочен в материалите по дознанието.

Контузията на мозъка, травматичният кръвоизлив под меките мозъчни обвивки, обуславят разстройство на здравето временно опасно за живота.

В своята съвкупност останалите травматични увреждания са обусловили временно разстройство на здравето неопасно за живота.

Преценени в своята съвкупност тежките травматични увреждания в областта на черепните кости, със счупване на костите на тилнотеменна кост, описаната рана в областта на главата са създали реална комуникация между външната среда и черепната кухина и в този смисъл обуславят проникващо нараняване в черепната кухина.

Видно от приложената справка за съдимостта на обвиняемия Л. З. М., същият не е осъждан към датата на инкриминираното деяние. Няма данни за налагани административни наказания по реда на чл.78а от НК.

Изложените обстоятелства съдът счита за установени въз основа на цялостния доказателствен материал по делото - обясненията на обвиняемия, свидетелските показания и всички писмени доказателства събрани в хода на досъдебното производство, и приобщени по реда на чл. 283 от НПК.

След като прецени, че всички доказателства са безпротиворечиви и взаимнодопълващи се и очертават всички елементи на фактическия състав на обвинението и авторството, съдът:

ПРИЗНА ОБВ. Л. З. М.

ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:

- на 24.05.2021г. в с.Крумово, общ.Аксаково, обл.Варна, в двора на цех за производство на белезослънчоглед собственост на „НИК-СОТ ГРУП“ ЕООД, поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност - управление и превоз на товар с газокар, като допуснал превоз на Т. П. К. върху виличните рогове на газокар, нарушил:

НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г., ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, § 1 По смисъла на тази наредба:

т.2. "мотокар" е самоходна машина за безрелсов транспорт, предназначена за повдигане, стифиране или транспортиране на товари, задвижвана от двигател с вътрешно горене (бензинов, дизелов, газов или друг);

-чл. 7 от НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила 24.06.2005 г. - **„При осигуряването на безопасността и здравето на работещите в зависимост от вида работа се изпълняват и:**

2. специфичните изисквания при експлоатация на електрокари и мотокари, посочени в приложение № 1".

-т.12 от Приложение 1 към чл.7 ал.1 НАРЕДБА № 10 от 7.12.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с електрокари и мотокари издадена от министъра на труда и социалната политика, обн., ДВ, бр. 112 от 23.12.2004 г., в сила от 24.06.2005 г. - „ Не се допуска превоз на хора върху кара, виличните рогове, сменните съоръжения и ремаркетата, ако те не са предвидени тази цел от производителя" и причинил две средни телесни повреди на Т. П. К.:

счупване на свода на чепепа, фрактура на окципитална /тилна/ кост в ляво и лява парietална /теменна/ кост, обусловило проникващо нараняване в черепната кухина;

подкожен хематом в меките тъкани в лявотеменна хеморалгия /кръвоизлив под меките мозъчни обвивки/, **обусловило разстройство на здравето, временно опасно за живота;**

- престъпление по чл.134, ал.1, т.2 във вр. чл.129, ал.2 във вр. с ал.1 от НК.

Горното решение, съдът взе по следните правни съображения:

Обект на престъплението са обществените отношения, чрез които се осигуряват условията за безопасни условия на труд.

Субект на престъплението е пълнолетно, вменяемо, не осъждано физическо лице.

От обективна страна обвиняемият е предприел действия по управлението на трудовия процес чрез действия, които е имал право да упражнява.

От субективна страна деянието е осъществено от обвиняемия Л. З. М. по професионална непредпазливост - чрез действия, които е имал право да упражнява, като не е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди.

Обвиняемият Л. З. М. разбира в какво е обвинен и е запознат с наказателната отговорност, която носи за деянието си. Разпитан в качеството си на обвиняем, той дава подробни обяснения по случая и изразява съжаление за причинения вредоносен резултат.

За да определи наказанието на обв. Л. З. М., съдът взе предвид степента на обществена опасност на деянието, от което са настъпили вредоносни последици.

Личността на обвиняемия не разкрива висока степен на обществена опасност.

Като смекчаващи наказателната отговорност на обвиняемия обстоятелства съдът прие критичното отношение към извършеното и чистото му съдебно минало.

Отегчаващи наказателната отговорност обстоятелства- няма.

Изложеното мотивира съда да освободи обвиняемия от наказателна отговорност и да му наложи наказание по административен ред, прилагайки разпоредбата на чл. 78а ал.1 от НК, като прецени наличието на законовите предпоставки за това - деянието е извършено непредпазливо и за престъплението е предвидено наказание лишаване от свобода за срок до три години, от него няма настъпили имуществени вреди, както и ниската степен на обществена опасност на дееца.

На основание чл.134, ал.1, т.2 във вр. чл.129, ал.2 във вр. ал.1, вр. чл. 78а от НК съдът наложи на обв. Л. З. М. наказание "глоба", като размерът на глобата определи към минималния предвиден в закона, който съобрази с имотното състояние и личността на обвиняемия.

Водим от горното, съдът постанови решението си.

СЪДИЯ :