

Мотиви към решение
по НОХД 4302/22г. по описа на ПРС, 17 н.с.

Районна прокуратура - Пловдив е внесла предложение за освобождаване от наказателна отговорност срещу Л.А.А. ЕГН ***** за това, че на 27.10.2019г. в гр. Раковски, обл. Пловдив е упражнила изборно право, като гласувала на проведените на 27.10.2019г. /първи тур/ избори за общински съветници и кметове на Община Раковски, област Пловдив, в секционна изборна комисия №162500012, находящ се в гр. Раковски, област Пловдив, без да има такова право – престъпление по чл. 168 ал. 1 от НК

В съдебно заседание представителят на държавното обвинение поддържа обвинението със същата правна квалификация на деянието, като предлага на съда да освободи обвиняемата от наказателна отговорност, като ѝ наложи административно наказание по реда на чл. 78 А от НК в размер на минимума определен в закона, като отчита чистото съдебно минало, доброто поведение и данни за лицето.

Обвиняемата се признава за виновна по така повдигнатото ѝ на досъдебното производство обвинение, като изразява искрено съжаление за стореното. Моли, съда за минимално наказание.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателствата поотделно и в тяхната съвкупност и обсъди доводите и съображенията на страните, намира за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

ОБВИНЯЕМАТА Л.А.А. ЕГН ***** ,българка ,българска гражданка,неомъжена,главен счетоводител,неосъждана.

Обвиняемата Л.А. била адресно регистрирана по настоящ адрес *** ,където от 06.01.1998г била адресно регистрирана по настоящ адрес ,а от 17.07.2001г и по постоянен адрес. С решение № 45 –МИ от 26.09.2019г на ОИК –Раковски ,обв.А. била включена в ,като заместник –председател ,в състава на СИК на територията на Община Раковски за произведените на 27.10.2019г./първи тур/ избори за общински съветници и кметове на Община Раковски.Самата изборна секция била ситуирана в „пенсионерски клуб“ до ОУ“Христо Смирненски“ в гр.Раковски.

В изборния ден на 27.10.2019г. обв.Л.А. изпълнявала задълженията си като заместник –председател на горепосочената секционна комисия .Същият ден ,въпреки ,че не била адресно регистрирана по постоянен и настоящ адрес в Община Раковски ,не живеела на територията на същата и не била включена в списъците на СИК №162500012 ,обвиняемата упражнила активно изборно право в тази секция ,като гласувала за общински съветници и

кмет на Община Раковски ,за което била дописана в изборителния списък от Тинка Нендова –член на СИК №162500012 , а също така и попълнила декларация по чл.28 ал.3 ,чл.29ал.2 и чл.233 ,чл.235 ,чл.264 ал.4 ИК .

За да постанови решението си, съдът прие за безсъмнено установена именно така описаната фактическа обстановка. Същата според съда се доказва от следните събрани по делото доказателствени материали – на първо място от обясненията на обвиняемата , дадени в хода на съдебното следствие, от показанията на разпитите по делото свидетели и от писмените доказателства, събрани в хода на воденото дознание, прочетени на основание чл. 283 от НПК и надлежно приобщени към доказателствения материал .

От наличните по делото доказателствени материали, събрани и проверени по реда и със средствата, предвидени в НПК, по несъмнен начин се установява осъществяването на деянието, предмет на настоящото наказателно производство, времето на извършването му, мястото, механизма и начина на извършване, както и авторството на деянието.

Следва да се посочи, че противоречия между показанията на свидетелите и обясненията на обвиняемата досежно фактическата обстановка не се установиха. Обясненията на обвиняемата, дадени в съдебната зала, макар и лаконични, в пълна степен се подкрепят от депозираните свидетелски показания. В тази връзка, с оглед производството, по което протече настоящия процес, разпит на свидетели и вещо лице не се проведе, а обвиняемия направи самопризнания на фактите, така, както са изложени в постановлението и призна вината си по повдигнатото ѝ на досъдебното производство обвинение.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

При така установената и описана фактическа обстановка се изяснява, че с поведението си Л.А.А. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.168 ал.1 от НК.

От обективна страна, обвиняемата А. е упражнила изборително право ,като гласувала на проведените на 27.10.2019г /първи тур/ избори за общински съветници и кметове на Община Раковски ,област Пловдив ,в секционна изборителна комисия №162500012,находящ се в гр.Раковски ,област Пловдив ,без да има такова право –престъпление по чл.168 ал.1 от НК А именно е упражнила активно изборително право ,без да има право ,тъй като по смисъла на чл.396 ал.1 от Параграф 1т.4 от ДР на ИК тя към дата 6 месеца преди датата на провеждане на изборите е била регистрирана в , а не е била регистрирана в гр.Раковски или в региона му.

Обективната съставомерност на осъщественото от обвиняемата се доказва от приложените по делото оригинални изборителни списъци, заключението на графологичните експертизи, както и показанията на свидетелите.

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемата при пряк умисъл, като е съзнавала общественноопасен характер на деянието ,

предвиждала е настъпването на общественотоопасните му последици и е желала настъпването им. Същата е била зам. председател на СИК, тоест е наясно с гласуването и ИК., което още повече допринася за субективната съставомерност на деянието .

С оглед на което съдът счита, че деянието е осъществено и от субективна страна при пряк умисъл. Вината представлява конкретно психично отношение на дееца към самото деяние, към предизвиканите чрез него общественотоопасни последици и към общественотоопасния му характер. В случая е налице както интелектуалният момент- съзнание за настъпване на общественото опасния резултат и причинната връзка между деянието и резултата, като А. е осъзнавала и общественотоопасния характер на деянието. С оглед изложеното съдът намира, че обвиняемата е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъпление по [чл. 168ал.1](#) от НК .За извършеното НК предвижда наказание – пробация до шест месеца или с глоба от сто до триста лева.

От съдържанието на приложената справка за съдимост се констатира, че обвиняемата не е осъждана. Преценявайки всички тези предпоставки в крайния си съдебен акт съдът намира, че следва да приложи разпоредбата на чл. 78а от НК. Съдът преценява от една страна, че извършеното от обвиняемата деяние е общественото опасно .Обвиняемата обаче изразява разкаяние и съжаление за стореното, признава чистосърдечно вината си, има добри характеристични данни. Всички тези обстоятелства мотивират съда да й наложи глоба в минималния законов размер – 1000лв.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК направените по делото разноси в размер на 120 лв. следва да бъдат заплатени от обвиняемата по сметка на ОД на МВР-Пловдив.

По изложените мотиви, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: