

МОТИВИ по ЧНД № 180/2021 година

Производство по делото е по реда на чл. 427, ал. 1 от НПК и е образувано по предложение на прокурор при РП-Пазарджик,ТО-Пещера за настаняване за принудително лечение по реда на чл. 89 б. "А" НК на лицето ГР. П. В. от гр.Брацигово.

В предложението се твърди ,че ДП № 45/2021 г. описа на РУМВР-Пещера е било водено за престъпление по чл. 216,ал.1 от НК-за това ,че на 22.02.2021 година в гр.Брацигово,умишлено,противозаконно повредила чуждо движимо имущество- надраскала купето на лек автомобил марка „Пежо“ с рег.№ РА9784 KB ,собственост на Д. Г. К. от гр.Брацигово,като е причинена щета в размер на 800 лева, към което е било обединено досъдебно производство по ДП № 46/2021 година по описа на РУ МВР Пещера, образувано за престъпление по чл.216,ал.1 от НК,към което е било обединено досъдебно производство по ДП № 47/2021 година по описа на РУ МВР Пещера,за престъпление по чл.216,ал.1 от НК,към което е било обединено и досъдебно производство № 48/2021 година по описа на РУ МВР Пещера,за престъпление по чл.216,ал.1 от НК,към което е било обединено и досъдебно производство № 49/2021 година по описа на РУ МВР Пещера,за престъпление по чл.216,ал.1 от НК и към което е било обединено и досъдебно производство № 50/2021 година по описа на РУ МВР Пещера,за престъпление по чл.216,ал.1 от НК. В хода на досъдебното производство се установило, че е автор на инкриминираното деяние е ГР. П. В. като с Постановление на РП-Пазарджик от 11.08.2021 година ДП № 45/2021 година по описа на РУМВР –Пещера е прекратено на основание чл.243,ал.1,т.1 вр. с чл.24,ал.1,т.1 от НПК и чл.33,ал.1 НК ,влязло в законна сила от 31.08.2021 година ,тъй като деецът ГР. П. В. по време на извършването му е било в състояние на невменяемост и е наказателно неотговорна.

В съдебно заседание се явява прокурор от РП-Пазарджик,ТО-Пещера , който поддържа направеното предложение, като изразява становище, че с оглед данните за състоянието и поведението на лицето, чието принудително лечение се иска, следва да се приложи именно разпоредбата на чл. 89 б. "а" НК.

Процесуалният представител на лицето, чието предаване за лечение се иска адв. В. посочва, че предложението е основателно и моли за неговото уважаване.

Лицето, чието принудително лечение се иска В. в съдебно заседание е контактна, като не взема становище по молбата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и доказателствата по делото, установи следното:

В хода на досъдебното производство се установило, че е автор на инкриминираното деяние е ГР. П. В. като с Постановление на РП-Пазарджик от 11.08.2021 година ДП № 45/2021 година по описа на РУМВР –Пещера е прекратено на основание чл.243,ал.1,т.1 вр. с чл.24,ал.1,т.1 от НПК и чл.33,ал.1 НК ,влязло в законна сила от 31.08.2021 година ,тъй като деецът ГР. П. В. по време на извършването му е било в състояние на невменяемост и е наказателно неотговорна.

По ДП е била назначена съдебно-психиатрично - психологическа експертиза, която е дала заключение, че Г.В. е лице с неустановена давност на психично заболяване,отключено по негови данни още в млада възраст вследствие на фрустрираща среда.Настъпили значителни промени в личностовата и поведенческата визия.Лекувана е била няколкократно стационарно,включително и принудително в ДПБ както и амбулаторно от психиатри.

В момента на изследването В. е психомоторно напрегната , с объркан ,неясен,глуповат лице израз.Грубо ориентирана за време,място и личност.Мислене-на фона на типичните за заболяването биполярни изживявания. Памет и интелект –съгласно специфичните особености на заболяването се наблюдава частичен спад на протичащи с богата гама от вегетативни прояви.Емоционално неустойчива,личностово неуравновесена.Наблюдавало се разстройство на волевия акт.Не упражнява дейност и трудова изява,както и поддържане на социални контакти.Мисълта е несподелена ,разхвърляна ,с мегаломанни нереалистични изживявания,ангажирана от свръх преработка на фантастични ,нереалистични ,несъществуващи събития.Наблюдавало се бързо изчерпване на енергийните запаси ,което провокирало раздраза,суетливост,гневност в емоционален план с придружаващи агресивни тенденции.

По делото е установено ,че ГР. П. В. страда от Диагноза :F 31.6 Разстройства настроението(афективни разстройства) два тежки смесени афективни епизода с преходни психотични симптоми с пресиращи хиподепресивни и хипоманийни симптоми на субсиндромно ниво(без да достигат ранга на психично състояние,ангажиращо за лечението психиатричните служби)с тенденция да приеме хронично протичане и напредваща Емоционално волева промяна на личността по ендогенен тип.Изразена личностна и социална дезадаптация.

По време на извършване на деянието В. не е могла да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си .

Психическото състояние на В. към датата на освидетелстването е лишава да възприеме фактите ,които имат значение за делото ,да дава достоверни обяснения за тях,да участва в следствените действия в качеството на обвиняема.Същата не може да взема решения свързани със

защитата ѝ ;да дава достоверни обяснения и да участва във всички фази на наказателното производство.

Независимо от актуалната алкохолно проба споменът за извършеното на 22.02.2021 година е ясен за лицето ,но възприятно-предствано-мисловната сфера са на такова ниво,че В. не може да даде смислено обяснение за извършеното от нея,както и наказуемостта на тези действия от закона

Поради това вещото лице е приело, че в този смисъл били налице медицинските основания за провеждане на принудително лечение по чл. 89 буква "А" от НК.

По делото е разпитан като свидетел Володя Петков В.-съпруг на В. ,който сочи че може да полага грижи за нея като закупува предписаните ѝ медикаменти и следи за приемането им от ГР. П. В. .Същият сочи ,че поема и задължение за лекуването ѝ под наблюдението на психо-неврологически диспансер

В съдебно заседание, съдът изслуша заключението по назначената съдебно-психиатрична експертиза, като вещото лице беше категорично, че в случая се касае за лице страдащо от заболяване, което налага предприемане на мерки за лечението му по смисъла на чл. 89, б. "а" НК.

Горната фактическа обстановка съдът възприе въз основа на показанията на свидетелите В.В. и заключението на съдебно-медицинската експертиза и писмените доказателства по делото.

При тези данни от правна страна съдът намира,че предложението на районен прокурор при РП-Пазарджик, ТО-Пещера е основателно и следва да бъде уважено по следните съображения :

По делото е установено, че страдащата ГР. П. В. е извършила противообществена проява, но тъй като към момента на извършване на деянието не е могла да разбира свойството и значението на извършеното и не е могла да ръководи постъпките си е наказателно неотговора. Установява се, че ГР. П. В. страда от психично заболяване, опасна е за себе си и за околните, поради което следва спрямо нея да бъде приложена принудителна медицинска мярка по чл. 89 б. "а" от НК.

Съдът счита, че горепосочената принудителна медицинска мярка е най-подходяща предвид становището на експерта в съдебно заседание и личното възприятие на съда в съдебно заседание от здравословното състояние на страдащата, както и предвид заявеното от съпруга ѝ желание да поеме задължение за лекуване под наблюдение на психо-неврологически диспансер за срок от шест месеца.