

**МОТИВИ КЪМ ПРИСЪДА № 2 / 12.04.2022 г. по НОХД № 59/  
2022 година на  
Айтоския районен съд**

Производството по делото е образувано по внесен обвинителен акт на Айтоска районна прокуратура против подсъдимата Т.Н.Д. – родена на \*\*\* г. в гр. Я., с адрес: \*\*\*, български гражданин, семейно положение – неомъжена, образование – начално, съдимост – осъждана, месторабота – безработна, ЕГН \*\*\*, по обвинение в това, че:

1. на 20.05.2021г. в неустановен точно час, действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките си от жилище, находящо се в \*\*\*, отнела чужди движими вещи – 1 брой дамско портмоне, червено на цвят, кожено, продълговато на стойност 5,19 */пет лева и деветнадесет стотинки/* лева */поставено на маса във всекидневната стая на жилището/*, съдържащо сумата от 50,00 */петдесет/* лева, всичко на обща стойност 55,19 лева */петдесет и пет лева и деветнадесет ст./*, от владението на И.М.В. от \*\*\*, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на 12.03.2021г.;
2. в условията на продължавано престъпление с предходното деяние на 26.05.2021г. в неустановен точно час, действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките си от стая в жилище, находящо се в \*\*\*, отнела чужди движими вещи – 1 брой дамско портмоне, черно на цвят, кожено, на стойност 7,59 лева */оставено на легло в стаята/*, съдържащо сумата от 70,00 */седемдесет/* лева, всичко на обща стойност – 77,59 лева */седемдесет и седем лева и петдесет и девет ст./* от владението на С.Ц.К. от \*\*\*, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на 12.03.2021г.;
3. в условията на продължавано престъпление с предходните деяния на 29.05.2021г. около 14:00ч., действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките, си от стая */хол/* в жилище, находящо се в \*\*\*, отнела чужди движими вещи – 1 бр. дамско портмоне, светло кафяво на цвят, от изкуствена кожа с няколко прегради, на стойност 7,59 лева, с

намираща се в същото парична сума сумата в размер на 60,00 */шестдесет/* лева; 1 бр. дамско портмоне, сиво на цвят от изкуствена кожа на райета, на стойност 8,39 */осем лева и тридесет и девет стотинки/* лева, с поставени в същото лична, карта, дебитна карта на банка „Райфайзенланк“, както и други рекламни карти на аптеки и магазини; 1 бр. портмоне, тип чантичка, за гримове, с намиращи се в нея – 2 броя червила, огледалце, пиличка за нокти, ножичка на обща стойност общо 24,96 */двадесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки/* лева; 1 бр. дамско портмоне, в оцветяване в черно и в бяло, */черно с бели декорации/*, с три прегради, на стойност 3,50 */три лева и петдесет стотинки/* лева, съдържащо 1 бр. банкнота от 20,00 евро */равняващи се на 39,11 лева по фиксиран валутен курс на БНБ/*, всичко на обща стойност – 143,55 лева */сто четиридесет и три лева и петдесет и пет стотинки/* от владението на М.И.Ж. от \*\*\*, без нейно съгласие, с намерени противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на 12.03.2021г.

4. в условията на продължавано престъпление с предходните деяния на 31.05.2021г. следобед в неустановен точно час, действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките си от стая в жилищен дом, находящ се в \*\*\*, \*\*\*, отнела чужди движими вещи – парична сумата в размер на 100,00 */сто/* лева */оставени в купичка поставена върху хладилник/*, от владението на А.А.М. от \*\*\*, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на 12.03.2021г.;
5. в условията на продължавано престъпление с предходните деяния, във времеви период от около 20:00 ч. на на 25.06.2021г. до около 09:30 ч. на 26.06.2021г. действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките си от жилищен дом находящ се в \*\*\*, \*\*, отнела чужди движими вещи – 1 бр. мобилен телефон „Motorola One 11“, ведно със СИМ – карта и зарядно устройство, всичко на обща стойност 166,90 лв */сто шестдесет и шест лева и деветдесет стотинки/*, от владението на А.М.А. от \*\*\*, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на

12.03.2021г.;

6. в условията на продължавано престъпление с предходните деяния на 14.08.2021г., действайки, като непълнолетна, като е разбирала свойството и значението на извършеното и е могла да ръководи постъпките си от всекидневна стая в жилищен дом находящ се в в \*\*\*, \*\*\*, \*\*, отнела чужди движими вещи – 1 брой дамско портмоне, черно на цвят с размери 12 х 9 см., от изкуствена кожа кожено, на стойност 7,59 */седем лева и петдесет стотинки/* лева, съдържащо сумата от 15,00 */петнадесет/* лева, всичко на обща стойност 22,59 лева */двадесет и два лева и петдесет и девет стотинки/*, от владението на И.М.В. от \*\*\*, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в немаловажен случай, в условията на повторност, след като е била осъдена с влязла в сила присъда за друго такова престъпление със Споразумение № 260017/12.03.2021г. на Районен съд Айтос, по НОХД 498/2020г. влязло в законна сила на 12.03.2021г.;

Общата стойност на отнетите вещите в резултат на продължаваната престъпна дейност Т.Н.Д. възлиза на сума от 550,82 */петстотин и петдесет лева и осемдесет и две стотинки/* лева.

**- престъпление по чл. 195, ал. 1, т.7, вр с чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1, вр с чл. 63, ал.1, т. 3, вр. с чл. 28, ал.1** от Наказателния кодекс (НК).

В съдебно заседание представителят на Районна прокуратура, въз основа на събраните доказателства, поддържа повдигнатото обвинение по посочения текст от НК.

Излага мнение, че на подсъдимата Д., предвид обремененото съдебно минало, както и предходна деятелност в извършване на престъпна дейност, следва да бъде наложено наказание лишаване от свобода в размер над минималния, предвиден по закон. Излиза с конкретно предложение за определяне на петнадесет месеца лишаване от свобода, като се позовава на неголемия размер на стойността на предмета на престъплението. Счита, че наказанието следва да бъде изтърпяно от подсъдимата ефективно при първоначален режим «общ», поради предходните му осъждания и факта, че е непълнолетна .

Подсъдимата Т.Н.Д. дава обяснение пред съда. Действайки лично и посредством сл.защитник си адв.Д.И. от БАК, признава изцяло верността изложеното в обвинителния акт. Изразява съгласие за предварително изслушване и провеждане на съкратено съдебно следствие като признание на верността на фактическата обстановка, отразена в обвинителния акт. Моли за налагане наказание при условията и с приложение на чл.58а от НК като се позовава на съдействието си за разкриване на обективната истина.

С оглед на събраните по делото гласни и писмени доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът приема за установено от

фактическа и правна страна следното :

### **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА :**

Подсъдимата Т.Н.Д. е непълнолетна - родена на \*\*\*г. в гр. Я., с постоянен адрес в \*\*\*, неомъжена, с начално образование, безработна и осъждана, видно от служебно приложената към делото справка за съдимост.

На 20.05.2021 год., Т.Н.Д., заедно с детето си проникнала в апартамента на св.И.М.В., находящ се в в \*\*\*. Докато В. седяла на столче пред вратата на жилището си, подсъдимата пристигнала и помолила детето да ползва тоалетна. Св. В. решила да провери поради каква причина детето се бави в тоалетната, при което оставила Д. за известно време сама във всекидневната стая. След като детето излязло от тоалетната тръгнало заедно с майка си. Връщайки се в стаята, където до преди това са се намирали с Д., св.М. установила, че ѝ липсва портмонето, което било оставена на масата. В портмонето (червено на цвят, кожено, продълговато) се намирали сума от 50 лв. в банкноти от по 5 и 10 лв. и личната карта на пострадалата.

На 26.05.2021 год. Св.С.Ц.К. се намирала в двора на дома си, находящ се в \*\*\*, \*\*\* К. била посетена от подсъдимата под предлог, че желае да ѝ удрей някаква банкнота. На адреса св.К. живеела сама. След като ѝ свършила услугата, за която била помолена св.К. оставила обратно в дома си портмонето (кожено, черно на цвят), в което твърди, че имала сума от 70 лв. Подс.Д. се втурнала към стаята, взела портмонето със сумата и избягала обратно навън от дома, като пострадалата не успяла да реагира.

На 29.05.2021 год., св.М.И.Ж. била оставила строителни материали в чували, с отпадъци от ремонтни дейности по апартамента, встрани от входа на жилищния блок, в който живеела, находящ се в в \*\*\*. Тъй като се вдигал прах, св.Ж. оставила двете врати - тази на апартамента и на входа на блока отворени. Около 14:00 ч. на същата дата край Ж. се появили три лица от ромски произход, описани като жена, „дебела, средна на ръст, черноока, момче, което беше също чернооко, слабо и нисичко и млада жена, висока с чуплива кестенява коса“, с които се движело и малко дете. Св.Ж. разговаряла с по – възрастната жена, за която предположила, че най-вероятно е майката. Докато св.Ж. уговаряла с по-възрастната жена от ромски произход възможността да ѝ извършат услуга по изхвърляне на боклука, по-младото момиче успяло да проникне в апартамента, където багажа бил струпан в средата на стаята ползвана, като хол, и да вземе дамската чанта, в която имало три портмонета. Едното светлокафяво на цвят от изкуствена кожа със намираща се в него сума от 60 лв. в банкноти от по 10 лв., второто портмоне било сиво на цвят, също от изкуствена кожа, в което свидетеля държала личната си карта, дебитна карта на „Райфайзенбанк“, както и рекламни карти от аптеки и магазини. В третото портмоне свидетеля Ж.

държала козметични принадлежности – 2 бр. червила, огледалце, пиличка за нокти и ножичка. Седмица по-късно, поради струпването на багаж, заради ремонта, пострадалата установила и лисата на четвърто портмоне, черно – бяло на цвят, в което имало банкнота от 20 евро.

На 31.05.2021г. пострадалата А.А.М. посетила аптеката, находяща се в близост до болницата в \*\*\*, за да си закупи лекарства. На това място я заговорило момиче от ромски произход, което впоследствие тръгнало след нея, разпитвайки я за семейното ѝ положение и други подробности. Въпросното момиче предложило на св. М. да ѝ помага, но последната отказала съдействие, след което се прибрала в дома си, находящ се \*\*\*, \*\*\*. В един момент докато се е намирала в жилището на М. ѝ се сторило, че в двора на дома ѝ има чужд човек и непосредствено след това дочула шум, идващ от съседна стая. Отивайки на място да провери какво точно се случва, М. установила в стаята зад вратата същото това момиче от ромски произход, което по – рано същия ден я било заговорило в аптеката. Първаночално св.М. изпитала страх, но впоследствие попитала момичето, както прави в дома ѝ. Момичето поискало хляб, М. откликнала на молбата ѝ предоставяйки и хляб. През това време момичето от ромски произход, влязло в друга стая, откъдето собственичката на дома я задърпала, за да я изведе навън. Първоначално непознатата не проявила желание да напусне жилището на М., но след като последната се развикала ромката избягала оттам. М. установила, че от дома ѝ липсвала сума от 100 лв. в следните копюри: 1 бр. банкнота от 20 лв., 6 бр. банкноти от по 10 лв., 2 бр. банкноти от по 5 лв. и 10 лева под формата на монети. Парите били поставени на открито място в купичка в стаята, където се било заварено момичето от ромски произход. Докато въпросната случка се развила в дома на М. съпругът ѝ отсъствал понеже бил на работа. В хода на разследване М. разпознала като гореописаното момиче именно подс.Т.Н.Д..

За времето от около 20:00 ч. на на 25.06.2021г. до около 09:30 ч. на 26.06.2021г. Т.Д. е извършила кражба на 1 бр. мобилен телефон „Motorola One 11”, ведно със СИМ – карта и зарядно устройство, от владението на А.М.А., които вещи се намирали в дома му в \*\*\* на \*\*. В хода на досъдебното производство е установено, че св.А. е напуснал територията на Р. България, въпреки което били събрани доказателства за извършената от дома му кражба на мобилен телефон. Пред служител на Районно управление Айтос при ОД МВР Бургас, А. заявил, че кражбата е извършена в горепосочения времеви интервал. Телефона си А. успял да установи, с помощта на приложение за проследяване и използвайки приложението установил вещта си във владението на Т. Д.. Впоследствие вещите предмет на кражба били върнати на А. от подсъдшмата, изключая СИМ – картата. Пред служител от криминална полиция при РУ Айтос, Д. признала извършената от нея кражба.

На 14.08.2021г., Т.Н.Д. извършва кражба от всекидневна стая в жилищен дом находящ се в в \*\*\*, откъдето отнела следните вещи: 1 брой дамско портмоне, черно на цвят с размери 12 x 9 см., от изкуствена кожа

кожено, на стойност 7,59 /седем лева и петдесет стотинки/ лева, съдържащо сумата от 15,00 /петнадесет/ лева, всичко на обща стойност 22,59 лева /двадесет и два лева и петдесет и девет стотинки/, които вещи били собственост на И.М.В. живееща на същия адрес. Въпросната кражба Д. извършила, след като позвънила на вратата на пострадалата, представяйки се за нейна съседка. Свидетеля В. помислила, че това е нейна съседка на име З.. Отворила вратата на жилището си и забелязала подсъдимата, която описала, като млада жена от ромски произход. В. посочила, че след като отворила вратата на жилището си въпросното младо момиче от ромски произход нахлуло директно в дома, вземайки оттам портмоне с намираща се в него сума в размер на 15.00лв. Впоследствие портмонето на св.В. било върнато, но сумата намираща се в него не ѝ била възстановена.

В хода на досъдебното производство била изготвена и оценъчна експертиза, която е дала заключение за стойността на отнетите движими вещи, различни от откраднатите суми пари в брой.

Гореизложената фактическа обстановка съдът приема за безспорно установено с признанията на подсъдимата относно фактическата обстановка по обв. акт и приобщаване на показанията на разпитаните в хода на досъдебното производство свидетели, заключенията на заключението на съдебно-оценъчната експертиза и при условията на чл.373, ал.1 във вр. с чл.372, ал.4 от НПК.

## **ПРАВНИ ИЗВОДИ :**

С оглед така приетата фактическа обстановка съдът приема за установено, че с поведението си подсъдимата Д. е осъществила, както от обективна, така и от субективна страна, престъпния състав на престъплението кражба, действайки с пряк умисъл, в условията на повторност и продължавано престъпление.

Подсъдимата е съзнавала обществената опасност на извършваното и последиците му, но въпреки това е целяла настъпването им, поради ниското си гражданско съзнание, стремеж за облагодетелстване по неправомерен начин, незачитане на установения правов ред и неприкосновеността на чуждата собствеността, което е и причина за осъществяване на престъпленията.

В обобщение съдът приема, че подс.Д., вмакар и непълнолетна към датата на инкриминираното деяние, а и към настоящия момент е съзнавал обществената опасност на извършваното и последиците му, но въпреки това е целяла настъпването им, поради ниското си гражданско съзнание, стремеж за облагодетелстване по неправомерен начин, незачитане на установения правов ред и неприкосновеността на чуждата собствеността, което е и причина за осъществяване на престъплението, а не на последно място – и поради трайно

установените престъпни навици. В потвърждение на този извод са всички събрани по делото доказателства, както и свидетелството на съдимост на подсъдимата.

### **ЗА ОПРЕДЕЛАНЕ НА НАКАЗАНИЕТО :**

При определяне на вида и размера на наложеното наказание съдът взе предвид степента на обществена опасност на деянието с оглед актуалността на посегателствата против собствеността. Отчете стойността на нанесената и невъзстановена имотна вреда – 550,82 лева.

Съобрази се и с данните за личността на подсъдимата. Отчете от една страна обремененото съдебно минало, а от друга страна съдействието за разкриване на обективната истина – с чистосърдечните ѝ самопризнания в хода на досъдебното производство.

Предвид изложеното съдът, изхождайки от принципа на чл.373, ал.2 от НПК намира, че в конкретния случай следва изводът, че целите, както на специалната, така и на генералната превенция, ще бъдат постигнати с налагане на наказание при условията на чл.54 от НК при превес на смекчаващи вината обстоятелства, т.е. малко над минимума по закон ( след редукцията по чл.63, ал.1, т.3 от НК) – до три години лишаване от свобода, а именно лишаване от свобода за срок от петнадесет месеца. Предвид разпоредбата на чл.373, ал.2 от НПК и след приложение на чл.58а от НК така посоченото наказание следва да бъде намалено с 1/3, т.е. с пет месеца, поради което и съдът определя общо наказание за продължаваното престъпление от десет месеца лишаване от свобода.

При реализиране на наказателната отговорност на подсъдимата, съдът е съобразил, че подс.Д. е непълнолетна – на 17 години, поради което посоченото наказание в размер на десет месеца лишаване от свобода, на осн. чл.61 т.2 от ЗИНЗС подсъдимият да изтърпи в при първоначален режим „общ”.

На осн. чл. 189 от НПК и предвид признаването на подсъдимата за виновна в извършените престъпления, същата със родителя и законен представител Н. Я. Д. следва да заплати на държавата направените по делото разноси в размер на 136,50 лева.

Мотивиран от гореизложеното, Айтоският районен съд постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :