

**МОТИВИ КЪМ РЕШЕНИЕ № 19 от 20.03.2023 г. ПОСТАНОВЕНО
ПО АНД № 263 / 2022 г. ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД – гр.
КОСТИНБРОД**

Районна прокуратура – гр. Костинброд е повдигнала и предявила обвинение срещу О.А.А. / О.А.А./, РКЧ № *****, изд. от РПЦБ Х., ЛНЧ *****, с настоящ адрес : гр. Х., ж. к. „Д.“ № **, с основно образование, неженен, неосъждан за това, че на ***** г. около 17.55 часа в землището на с. Ш., община Г., С.О., на асфалтов път на около 20 000 / двадесет хиляди / метра източно от 299 ГП и 15 000 / петнадесет хиляди / метра югоизточно от 299 ГП и от линията на държавната граница на Р България и Р Сърбия е извършено приготвяне да излезе през границата на страната от Р България в Р Сърбия, без разрешение на надлежните органи на властта и не през определените за това места - **престъпление по чл. 279 ал. 4, вр. с ал. 1, вр. с чл. 17 ал. 1 от НК.**

В съдебно заседание РП – гр. Костинброд , не изпраща представител и не е взела становище.

Обвиняемият О.А.А., уведомен чрез служебния си защитник – адв. Г. - САК не се явява, вместо него се явява служебния му защитник адв. Г. – САК, който моли съдът да му наложи минималното наказание глоба в размер на 1 000.00 лева.

Съдът, след като изслуша доводите на страните и ги прецени във връзка със събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за установено следното ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Обвиняемият е О.А.А. / О.А.А. / РКЧ № *****, изд. от РПЦБ Х., ЛНЧ ***** е гражданин на С., с настоящ адрес : гр. Х., ж. к. „Д.“ № ** е с основно образование. Същият е неженен и е неосъждан.

На неустановена дата през месец август 2021 г. обвиняемият О.А.А. / О.А.А. /, заедно с М.А.А. / М.А.А. / А.А. / А.А. / и непълнолетният М.А.Х., всичките граждани на С., влезли от Р Турция в Р България , без разрешение на надлежните органи на властта и не през определените за това места. Преминаването през границата било организирано от непознато за обвиняемия О.А.А. лице, което останало на територията на Турция и оттам трябвало да организира преминаването на обвиняемия и през българо – сръбската граница. След границата били задържани и настанени в бежански лагер в гр. Любимец, а след това в гр. Х., където останали до 13.09.2021 г.

На 13.09.2021 г. с обвиняемия О.А.А. се свързал неустановеният организатор от Турция и уведомил същия, че на същата дата ще го вземе автомобил, който ще го превози до гр. София. Около 14.00 часа обещаният автомобил пристигнал, обвиняемият О.А.А., заедно с посочените трима сирийски граждани се качил в автомобила и след около 3 / три / часа пътуване пристигнал в гр. София, където отседнал в хотел, който също му бил посочен

от неустановения организатор на пътуването. Намерението на обвиняемия О.А.А. било да се придвижи в близост до българо – сръбската граници, откъдето пешком да премине в република Сърбия.

На ***** г. обвиняемият О.А.А., заедно със сирийските граждани М.А.А., А.А. и М.А.Х. тръгнали от хотела в гр. София, с автомобил „О.А.“, с ДК № ***** към границата на Р България с Р Сърбия. Автомобилът бил управляван от свид. И.П.И.. Превозването било уговорено предварително от лица, които обвиняемият О.А.А. не познавал лично и не е виждал, тъй като е било организирано от неустановени лица от Р Турция. От гр. София автомобилът, превозващ обв. О.А.А. тръгнал в 16.30 часа, с посока границата между Р България с Р Сърбия, като се насочил към планинския граничен район, след гр. Г., от където до линията на държавната граница е 15 км. В района след с. Ш., в посока гр. Г. автомобилът е забелязан от патрул на гранична полиция и е бил спрял, което е попречило на обвиняемия О.А.А. да премине през границата, без разрешение на надлежните органи на властта.

Описаната по – горе фактическа обстановка се доказва по несъмнен и категоричен начин от следните събрани по делото доказателства : показанията на свидетелите : А.П.А. / л. 2 /, И.П.И. / л. 52 /, както и от приобщените писмени доказателства : Справка за съдимост / л. 30 /, както и други документи и протоколи прочетени и приети на основание чл. 283 от НПК.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи от ПРАВНА СТРАНА:

Видно от внесеното постановление по АНД № 263 / 2022 г. по описа на РС - гр. Костинброд от страна на РП - гр. Костинброд е, че обвиняемият О.А.А. / О.А.А. / е обвинен в извършването на престъпление по чл. 279 ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 17 ал. 1 от НК

От така установеното, съдът приема, че деянието на обвиняемия от обективна и субективна страна осъществява състава на престъплението по чл. 279, ал.4, вр. ал. 1, вр. чл. 17 ал. 1 от НК - касае се за извършено приготвление за излизане през границата на страната, без разрешение на надлежните органи на властта и не през определените за това места, извършено в съучастие, като съизвършителство.

Безспорно е установено изпълнителното деяние - обвиняемият О.А.А. / О.А.А. / на ***** г. заедно с М.А.А. / М.А.А. / А.А. / А.А. / и М.А.Х. тръгнали от хотела в гр. София, с автомобил „О.А.“, с ДК № ***** към границата на Р България с Р Сърбия. Автомобилът бил управляван от свид. И.П.И.. Същият е направил приготвление и опит да излезе през границата на Р България, без разрешение от надлежните органи на властта и не през определеното за това място, като деянието останало недовършено по независещи от него причини.

Приготвлението за излизане от страната без разрешение е налице,

когато деецът е започнал да преодолява надлежния контрол или установените от властта за нейната по-ефикасна защита мерки или препятствия.

С оглед на събраните по делото доказателства в процесния случай се установява, че на ***** г. обвиняемият О.А.А., заедно със сирийските граждани М.А.А., А.А. и М.А.Х. тръгнали от хотела в гр. София, с автомобил „О.А.“, с ДК № ***** към границата на Р България с Р Сърбия. Автомобилът бил управляван от свид. И.П.И.. Превозването било уговорено предварително от лица, които обвиняемият О.А.А. не познавал лично и не е виждал, тъй като е било организирано от неустановени лица от Р Турция. От гр. София автомобилът, превозващ обв. О.А.А. тръгнал в 16.30 часа, с посока границата между Р България с Р Сърбия, като се насочил към планинския граничен район, след гр. Г., от където до линията на държавната граница е 15 км. В района след с. Ш., в посока гр. Г. автомобилът е забелязан от патрул на гранична полиция и е бил спрян, което е попречило на обвиняемия О.А.А. да премине през границата, без разрешение на надлежните органи на властта. След намесата на граничните власти, деянието му останало във фазата на приготвянето.

В обективно отношение всеки от съучастниците е участвувал в самото изпълнение на престъплението - извършване на приготвяне да излезе през границата на страната, без разрешение на надлежните органи на властта и не през определените за това места. В субективно отношение обединяващ момент на съизвършителството е конкретния общ умисъл на дейците - всеки при осъществяване на действията си е имал съзнанието, че участва в изпълнението на престъплението заедно с другите извършители и е искал от тази обща дейност да настъпят желаните общественоопасни последици.

Обект на посегателството са обществените отношения, свързани с реда на управлението и дейността на държавните органи и в частност - обществените отношения, относно реда за преминаване на държавната граница.

От субективна страна е налице предвидения в разпоредбата на чл. 279, ал.4 във връзка с ал.1 от НК - пряк умисъл - обвиняемият, като пълнолетно и вмняемо лице ясно е съзнавал общественоопасния характер на деянието си, а именно извършил приготвяне да излезе през границата на страната, без разрешение на надлежните органи на властта и не през определените за това места. Съзнавал е освен това и общественоопасните последици на престъплението си, но въпреки това е искал и целял тяхното настъпване. Същият е бил със съзнанието, че извършва приготвяне за нелегално преминаване на границата и същото ще бъде осъществено не през определените за това контролно-пропускателни пунктове.

В случая са налице основания за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на съответно административно наказание, поради кумулативното наличие на визираните в чл.78а от НК предпоставки, а именно : за престъплението, в извършването на което е обвинен –

престъпление по чл. 279, ал.4, вр. ал. 1, вр. чл. 17 ал. 1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или пробация, от деянието, предмет на досъдебното производство имуществени вреди не са причинени; обвиняемият не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК.

Ето защо съдът намира, че на обвиняемия О.А.А. / О.А.А. / следва да бъде наложено административно наказание „Глоба“, в размер на 1000.00 / хиляда / лева, съгласно чл.78а, ал.1 от НК.

Съдът определя глобата в минимален размер, поради наличие на многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства : чистото съдебно минало и добрите характеристични данни на обвиняемия.

Водим от горните съображение, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :