

МОТИВИ
по Присъда № 6 по
НОХД № 190/2022г.
по описа на ДРС

Подсъдимият Р.М.Г. със снета по делото самоличност е предаден на съд за престъпление по чл.343Б ал.1 от НК.

Районна прокуратура – Силистра, представлявана от прокурор М.Р. поддържа така повдигнатото обвинение изцяло. Пледира за наказание по вид лишаване от свобода към минимума на предвиденото в закона една година, което следва да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66 от НК и 500 лева глоба, както и лишаване от правоуправление по чл. 343Г от НК за срок от една година.

Подсъдимият Р.М.Г. е признал фактите и обстоятелствата изложени в обвинителния акт, признал се за виновен, разкайва се за постъпката си, съжалява за извършеното по досъдебното производство. Съдебното производство се провежда при условията на чл. 269 ал. 3 т. 1 и т. 2 от НПК, тъй като не е намерен на посочения от него адрес, намира се извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно. Представлява се от служебен защитник Д.П. от АК Силистра.

След преценка на събраните в хода на съдебното следствие по делото доказателства съдът прие за установено от фактическа страна следното :

На ***г около 05,00ч. по ул.“*** подсъдимият Р.М.Г. управлява лек автомобил „***” рег.№ *** с концентрация на алкохол в кръвта 1,28 на хиляда /промила/ алкохол в кръвта. Това е установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест „Дрегер-7510”. От показанията на свидетелите, обясненията на обвиняемия в ДП, е видно че Р.М.Г. дава кръвна проба, която отразява горепосоченото.

Подсъдимият Р.М.Г. в ДП прави пълни самопризнания, съжалява и иска леко наказание, обещава че няма да се повтори. Настоящото НОХД се разглежда в условията на чл. 269 ал. 3 т. 1 и т. 2 от НПК, тъй като подсъдимият Р.М.Г. не е намерен на посочения от него адрес, намира се извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно.

Описаната фактическа обстановка се установява от събраните и проверени в хода на съдебното следствие доказателства.

Тази фактическа обстановка налага правния извод, че деянието по чл.343Б ал.1 от НК е извършено от подсъдимият Р.М.Г..

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл тъй като подсъдимият е съзнавал общественотоопасния характер на деянието си, предвиждал е общественотоопасните последици от него и е предполагал настъпването им.

Подсъдимият Р.М.Г. е съзнавал всички елементи от състава на престъплението и е имал намерението противозаконно да управлява МПС с концентрация на алкохол в кръвта си. Същевременно е съзнавал неправомерността на поведението си, но е предполагал и настъпването на последиците от него.

Като причина за извършеното престъпление съдът отчита незачитането на правните норми, регламентиращи обществените отношения, свързани с ЗДвП, ниското правосъзнание на подсъдимия.

Водим от горното и при условията на чл.54 НК, като съобрази обществената опасност на подсъдимия и извършеното от него, подбудите за извършване на престъплението и другите обстоятелства от значение за индивидуализиране на наказателната му отговорност, съдът определи наказанието към минимума и с цел даване възможност да поправи поведението си.

При определяне на наказанието на подсъдимия съдът прецени като отегчаващи вината обстоятелства обществената опасност на конкретно извършеното.

Смекчаващи вината обстоятелства съдът намери в пълните самопризнания и разкаянието

пред ДП.

Съдът намери, че с оглед на постигането на целите на чл.36 НК и преди всичко за поправяне на подсъдимият е необходимо наказание и присъди :

Лишаване от свобода за срок от една година, изпълнението на което на осн.чл.66 ал.1 от НК отлага за изпитателен срок от три години и наказание глоба в размер на 500 /петстотин/ лева и лишаване от правоуправление по чл. 343Г от НК за срок от една година, считано от ***г.

Съдът счита, че в този вид и размер наложеното наказание на подсъдимия ще изиграе своята превантивна и възпитателна роля.

Водим от тези съображения съдът постанови присъдата си.