

МОТИВИ към решението по НАХД № 5212 по описа на Варненския районен съд за 2023 г., IV състав.

Срещу обвиняемия Е.Г.Е. ВРП възвела обвинение за извършено престъпление по чл.313, ал.1 от НК за това, че на 26.05.2023 г. в гр. Варна е потвърдил неистина в писмена декларация - Декларация № 503 от 26.05.2023 г., която по силата на закон - чл. 17, ал. 1 от ПИБЛД и по чл. 160, ал. 1 от ЗДвП, се дава пред орган на властта - Началника на Сектор „Пътна полиция“ - ОД МВР-Варна, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно че свидетелство за управление на МПС № 285507876, изд. на негово име на 31.12.2021 г. от МВР-Варна, е изгубено, а в действителност същото му е било отнето от компетентните органи на ФРГГермания на 28.02.2023 г., с присъда за управление на МПС в нетрезво състояние.

С постановление от 01.12.2023г. представител на ВРП е направил предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия, с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК.

Съдът като е взел предвид, че са налице основания за приложението на чл.78а от НК е насрочил делото за разглеждане по реда на глава XXVIII от НПК.

В с.з. представителят на ВРП моли съда да уважи предложението на ВРП и да наложи минималната предвидена в закона глоба.

В с.з. обвиняемия не се явява, представлява се от адв.Г. ВАК, който моли съда да уважи предложението на прокурора при ВРП и да наложи минималната предвидена в закона глоба.

Счита фактическата обстановка по делото за безспорно установена такава, каквато е описана в обвинителния акт.

След преценка на събраните по делото доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Обв. Е.Е. имал издадено СУМПС № 285507876, изд. на 31.12.2021 г. от МВР-Варна. На 28.09.2022 г. подал заявление за издаване на ново СУМПС поради придобиване правоспособност за нова категория. На 03.10.2022 г. на обвиняемия Е. било издадено СУМПС № 285892908 от МВР-Варна със срок на валидност 03.10.2032 г.

На 26.05.2023 г. обвиняемият Е. посетил Сектор ПП при ОДМВР-Варна, за да получи новото си СУМПС, като по правило трябвало да върне старото свидетелство. Той заявил пред служителката св. М.С., че е изгубил СУМПС № 285507876, като за целта му бил даден образец на декларация по чл. 17, ал. 1 от Правилника на издаване на български лични документи. Е. собственоръчно попълнил и подписал тази декларация и в нея вписал, че е изгубил СУМПС № 285507876, издадено на 31.12.2021 г. След това му било връчено новото издадено СУМПС. На самата декларация св. Стоянова поставила входящ номер - 503/26.05.2023 г. и я приложила към заявлението за издаване на новия документ.

В действителност на 09.10.2022 г. обв. Е. бил спрян за проверка от полицията в гр. Берлин, Германия, при управление на лек автомобил „Фолксваген“ с рег. № В-КА 7826, като било установено наличие на алкохол в кръвта му. За това деяние Е. бил осъден, като на 28.02.2023 г. СУМПС № 285507876 било отнето от полицията. С Писмо от 18.07.2023 г. на ГДНП в ОДМВР-Варна било препратено писмо вх. № 328600-38999/11.07.2023 г. от Федерално транспортно ведомство във ФРГГермания, с което изпращат отнето българско свидетелство за управление на МПС № 285507876, издадено на Е.Г.Е.. В писмото е описана и причината за отнемането на СУМПС - поради присъда за управление на МПС в нетрезво състояние.

От извършената графическа експертиза на Декларация с рег. № 503/26.05.2023 г. е видно, че ръкописният текст в декларацията и подписът на позиция „Декларатор“ са

изпълнени от Е.Г.Е..

Съгласно чл. 17, ал. 1 от Правилника за издаване на български лични документи /приет с ПМС № 13 от 8.02.2010 г./, „в случаите на изгубване, кражба, повреждане или унищожаване на български личен документ лицето е длъжно да подаде в срок до 3 дни писмена декларация по образец съгласно приложение № 6 относно тези обстоятелства в най-близкото РУ на МВР, ОДМВР, ДБДС - МВР, ДМ -МВР или в звената "Миграция" при ОДМВР".

Съобразно изложеното съдът прие от правна страна, че обв. Е. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.313, ал.1 от НК, затова че на 26.05.2023 г. в гр. Варна е потвърдил неистина в писмена декларация - Декларация № 503 от 26.05.2023 г., която по силата на закон - чл. 17, ал. 1 от ПИБЛД и по чл. 160, ал. 1 от ЗДвП, се дава пред орган на властта - Началника на Сектор „Пътна полиция" - ОД МВР-Варна, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно че свидетелство за управление на МПС № 285507876, изд. на негово име на 31.12.2021 г. от МВР-Варна, е изгубено, а в действителност същото му е било отнето от компетентните органи на ФРГ Германия на 28.02.2023 г., с присъда за управление на МПС в нетрезво състояние.

Обект: обществените отношения, свързани с реда за създаване на документи. Разпоредбата санкционира лъжливото документиране.

Предмет на престъплението по делото е документът – подадена писмена декларация по чл.17 от ПИБЛД и чл. 180, ал.1 от ЗДвП.

От обективна страна: деянието е осъществено чрез действия, изразяващи се в потвърждаване на неистина, под формата на писмена декларация.

Субект: пълнолетно вменияемо физическо лице.

От субективна страна: деянието е извършено виновно при форма на вината пряк умисъл - обв.Е. е съзнавал, че попълва в писмена декларация неверни данни, той е целял скриването на истината и посочването на неистината. Съответно същият е съзнавал общественоопасния характер на деянието, предвиждал е сигурното настъпване на общественоопасните последици и е целял същите.

При определяне на наказанието на обвиняемия Е., съдът прецени степента на обществена опасност на конкретното деяние към ниския размер, като взе предвид факта, че в конкретния слувай са налице предпоставките за прилагане на чл.78а от НК, за освобождаване от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание.

Като смекчаващите отговорността обстоятелства съдът прие – чисто съдебно минало, млада възраст, добри характеристични данни.

Отегчаващи отговорността обстоятелства – не се констатираха.

Съдът взе предвид, че за престъплението по горепосочения член се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или глоба от 100 до 300 лв. и поради това, че обв. Е. е с чисто съдебно минало и с деянието не са причинени имуществени вреди, следва да се приложи разпоредбата на чл.78А от НК.

Едновременно с това, за да определи размера на наказанието, което следва да се наложи на обвиняемия, съдът отчете и сравнително невисоката степен на обществена опасност на деянието.

Поради това и на осн. чл.78А от НК съдът наложи на обвиняемия Е. административно наказание - ГЛОБА В РАЗМЕР НА 1000 ЛЕВА.

Водим от горното, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: