

Мотиви към Решение № 270 от 08.09.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 591 по описа на Районен съд Враца за 2022 г., VII наказателен състав:

Производството е по реда на чл.375 - 380 от Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/. Образувано е по внесено предложение от Районна прокуратура Враца за освобождаване на обвиняемия ИВ. С. МЛ. от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за извършено от същия престъпление по чл.313, ал.1 от Наказателния кодекс /НК/.

При разглеждане на делото, Районна прокуратура Враца не се представлява и съответно не ангажира становище.

Обвиняемият ИВ. С. МЛ., роден на **** г. в гр.Враца, адрес: *****, българин, български гражданин, средно образование, неосъждан, ЕГН *****, не се явява в съдебното заседание и не взема отношение по случая.

Районен съд Враца, като разгледа депозираното предложение и след анализ на събраните по делото доказателства, намери за установено от фактическа страна следното:

И.М. бил правоспособен водач на МПС, кат.С. На 09.09.2021 г. обвиняемият М. управлявал МПС в Република Германия след употреба на алкохол. Нарушението било констатирано от полицейските власти там, за което е санкциониран с глоба и лишаване от право да управлява МПС на територията на страната за срок от десет месеца. Свидетелството за управление на МПС му било отнето от германските власти. Тъй като обвиняемият не можел да управлява МПС в Р България или чужбина, след като се прибрал в родината, се явил на 27.09.2021 г. в сградата на сектор ПП към ОДМВР - Враца и попълнил декларация, в която потвърдил неистина - заявил е, че е изгубил свидетелството си за управление на МПС, някъде в района на с.Градешница. От компетентните органи в ОДМВР-Враца му издали дубликат на свидетелството за управление, което обв.М. ползвал.

На 18.11.2021 г. партньорските служби на ФРГ изпратили отнетото от тях свидетелство за управление на МПС на обвиняемия, като дали подробна информация за причините, поради които е отнето. Така всъщност било установено, че обв.М. е декларирал невярно обстоятелство, за да му бъде издаден дубликат.

По случая е било образувано досъдебно производство и започнало разследване. С постановление за привличане на обвиняем от 20.06.2022 г. И.М. от с.Градешница, област Враца бил привлечен в качеството на обвиняем за извършено от него престъпление от общ характер по чл.313, ал.1 от НК и на същия е била дадена възможност да представя нови доказателства и са му били разяснени правата, които има като обвиняем съгласно НПК.

На 06.07.2022 г. Районна прокуратура Враца е внесла по реда на чл.375 от НПК мотивирано предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия М. за това, че същият на 27.09.2021 г. в гр.Враца, в сградата на сектор Пътна полиция на ОДМВР - Враца, е потвърдил неистина в писмена декларация - молба декларация с рег. № 967000-10869/27.09.2021 г., в която е заявил, че е изгубил СУМПС, някъде в района на с.Градешница, която декларация по силата на чл.160, ал.1 от ЗДвП /дубликат на СУМПС се издава, когато свидетелството е изгубено, откраднато, повредено или унищожено, за което притежателят подписва декларация/ се дава пред орган на власт за удостоверяване истинността на тези обстоятелства - загубата на СУМПС – престъпление по чл.313, ал.1 от НК.

Описаното се установява и потвърждава от събраните и изготвени по реда на НПК доказателства и доказателствени средства:

Като искрени, логични, непротиворечиви и припокриващи се с изложената по-горе фактическа обстановка по случая, съдът кредитира показанията на свидетеля Павлина

Николова (д.п. л.13), от които се установява, че обвиняемият е подписал процесната молба - декларация за това, че е загубил процесното СУМПС, която е била одобрена и му е издаден дубликат на СУМПС.

Впоследствие в сектор „Пътна полиция” Враца към ОД на МВР Враца е постъпило писмо от главна дирекция „Национална полиция” за това, че СУМПС с рег. № 283568734 е било отнето от германските власти, поради извършено от обвиняемия нарушение, като са приложени съответните документи и СУМПС в оригинал.

Като събрани по време на досъдебното производство по реда на НПК, съдът кредитира изцяло и писмените доказателства по делото – Справка по случая от 21.12.2021 г. от началник сектор „Пътна полиция” Враца; копие на Молба-Декларация от обв.М. от 27.09.2021 г.; копие на СУМПС № 283568734 с документи на немски език и превод на български език; копие на СМПС № 285273543; Справка за нарушител/водач; Справка от „ЕИСС-ECRIS”; Справка за съдимост, от която се установява, че обвиняемият е реабилитиран и положителни характеристични данни.

Гореописаните гласни и писмени доказателства установяват фактическата обстановка по делото такава, каквато е описана и в постановлението на Районна прокуратура Враца.

При така установеното от фактическа страна от правна страна настоящият състав на съда намира:

Попълнената и подписана от обвиняемия М. декларация има правно значение, тъй като съдържа факти, поражда и установява права за него самия. С декларацията обвиняемият е удостоверил, че СУМПС с рег. № 283568734 е изгубено, което обстоятелство е невярно – по делото несъмнено се установи, че процесното СУМПС е било отнето от германските власти, поради извършено от обвиняемия нарушение. Съгласно чл.160, ал.1 от ЗДвП дубликат на свидетелство за управление или на контролен талон към него се издава, когато свидетелството или контролният талон е изгубен, откраднат, повреден или унищожен, за което притежателят подписва декларация. Консумираното от дееца изпълнително деяние е потвърждаване на неистина в писмена декларация по чл.160, ал.1 от ЗДвП във връзка с чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските лични документи. Този документ съгласно чл.8, ал.2 от ЗБЛД се дава пред орган на власт, а именно МВР, за да удостовери истинността на обстоятелства по изгубване, открадване, повреждане или унищожаване на български личен документ. Деецът е знаел, че свидетелството му за управление на МПС с рег. № 283568734 не е изгубено. Ето защо с подписване на декларацията той е извършил невярно документиране, като се е ръководил от целта – да му се издаде дубликат на СУМПС, тъй като предишното му е било отнето от германските власти. Документът е бил възприет от органа на власт - сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Враца като истински, с вярно съдържание и е използван именно с цел да се удостовери, че свидетелството за управление на МПС е изгубено, за да се издаде на обвиняемия дубликат на СУМПС. Освен от обективна, деянието се доказва и от субективна страна – под формата на пряк умисъл, тъй като обвиняемият М. е целял декларацията да бъде използвана като доказателство за изгубено свидетелство за управление на МПС за издаване на дубликат на СУМПС и я подписал именно с такава цел.

Въз основа на събраните по делото доказателства категорично и безспорно се установява, че обвиняемият М. е осъществил, както от обективна, така и от субективна страна състав на престъплението по чл.313, ал.1 от НК, като на 27.09.2021 г. в гр.Враца, ул. „Христо Ботев“ №152, в сградата на сектор „Пътна полиция” Враца към ОД МВР Враца, пред служител в сектор „ПП”-Враца, е потвърдил неистина в писмена декларация - молба декларация с рег. № 967000-10869/27.09.2021 г., в която е заявил, че е изгубил СУМПС, някъде в района на с.Градешница, която декларация по силата на чл.160, ал.1 от ЗДвП /дубликат на СУМПС се издава, когато свидетелството е изгубено, откраднато, повредено

или унищожено, за което притежателят подписва декларация/ се дава пред орган на власт за удостоверяване истинността на тези обстоятелства - загубата на СУМПС.

От обективна страна изпълнителното деяние е осъществено чрез действие – чрез саморъчно поставен подпис в писмена декларация по чл.160 от ЗДвП, при което обвиняемият е осъществил потвърждаване на неистина пред орган на власт – сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Враца, а именно, че е изгубил свидетелството си за управление на МПС, а същото му е било отнето в Република Германия.

От субективна страна деянието е осъществено при форма на вина пряк умисъл, деецът е съзнавал, че декларира неверно обстоятелство, съзнавал е общественотоопасните последици и пряко е целял тяхното настъпване.

Съобразно изложеното относно съставомерността и правната квалификация на деянието, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.78а от НК за освобождаване на обвиняемия М. от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба” – към датата на извършване на престъплението, обвиняемият е бил пълнолетен; за извършеното умишлено престъпление се предвижда наказание „лишаване от свобода” до три години или друго по-леко наказание (за престъплението по чл.313, ал.1 от НК се предвижда „лишаване от свобода” до три години или „глоба” от сто до триста лева); от престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди и деецът е осъждан, но реабилитиран; с престъпното деяние не е била причинена тежка телесна повреда или смърт, обвиняемият не е бил в пияно състояние, не се касае за множество престъпления; престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му.

При определяне размера на административното наказание – глоба в минималния размер от хиляда лева, съдът отчете превес на смекчаващите вината обстоятелства: ниската обществена опасност на обвиняемия, семейното му положение, трудов статус и добрите характеристични данни на последния.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че с налагането на административно наказание „глоба” в минималния размер от 1 000.00 (хиляда) лева ще бъдат постигнати целите на наказанието, предвидени в чл.36 от НК: да въздейства превъзпитателно, предупредително и възпиращо спрямо обвиняемия и спрямо останалите членове на обществото.

При този изход на делото съдът постанови на основание чл.189, ал.3 НПК обвиняемия И.М. да заплати в полза на държавата, по сметка на ОД МВР Враца разноски в размер на 68.00 лева, направени в хода на ДП.

Мотивиран от горното, Врачанският районен съд, VII наказателен състав постанови решението си.

16.09.2022 г.

град Враца

РАЙОНЕН СЪДИЯ: