

## МОТИВИ към НОХД № 800/2021 г.

Подсъдимият Т. В. А. от гр. Пловдив е обвинен в извършване на престъпление по:

- чл. 304а пр. 1 във вр. с чл. 304 ал. 1 пр. 1 от НК за това, че 11.02.2021 г. в гр. Пловдив, ул. „Средец“ е предложил подкуп - сумата от 50 лева /1 банкнота с номинал 50 лева със сериен № \*\*\*/ на полицейски органи - мл. експерт Ч.В.Д. на длъжност „Командир на отделение“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към III РУ при ОДМВР гр. Пловдив и мл. инспектор А.Д.Б. на длъжност „Старши полицай“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ III РУ при ОДМВР гр. Пловдив, за да не извършат действия по служба, а именно: да не извършат действия по установяване и разкриване на извършени от него престъпления по чл. 343б ал.1 от НК и по чл. 270 ал.1 от НК, вменени им по чл. 67 от ЗМВР;
- чл. 343б ал.1 от НК за това, че на 11.02.2021 г. в гр. Пловдив е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка "\*\*\*\*" с рег. № \*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 2,27 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „\*\*\*\*“ с фабричен № \*\*\*;
- чл. 270 ал.1 от НК за това, че на 11.02.2021 г. в гр. Пловдив противозаконно е пречил на органи на властта - полицейски служители - мл. експерт Ч.В.Д. на длъжност „Командир на отделение“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към III РУ при ОДМВР гр. Пловдив и мл. инспектор А.Д.Б. на длъжност „Старши полицай“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ III РУ при ОДМВР гр. Пловдив да изпълнят задълженията си по установяване и разкриване на извършено от него престъпление по чл.343б ал.1 от НК.

Представителят на Окръжна прокуратура – Пловдив поддържа внесените обвинения.

Подсъдимият признава вината си като пред настоящата инстанция производството е по реда на глава 27 чл. 371 т. 2 от НПК и А. признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Пловдивски окръжен съд след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира, че се установи фактическа обстановка, изложена в обвинителния акт, а именно:

Подсъдимият Т. В. А. е роден на 07.03.1991 г. в гр. Пловдив, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неработещ, живущ в

гр. Пловдив, бул. „\*\*\*\*“ № \*\*\*, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Подсъдимият А. бил собственик на лек автомобил „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\* /л.26-32/. Бил правоспособен водач на МПС с немско СУМПС № \*\*\* /л.47 и л.68/.

На 10.02.2021 г. отишъл при приятели в „\*\*\*\*“, с които употребил бира, а след това минал на водка. След 03:00 часа, вече на 11.02.2021 г., се качил на посочения по-горе автомобил, за да отиде за мезе. Заедно с него се качили свидетелите Б.Д. на задната седалка отдясно, К.Б. на предната седалка до обвиняемия и А.Ш. на седалката зад обвиняемия.

В същото време по утвърден график за периода 19:00 часа на 10.02.2021 г. до 07:00 часа на 11.02.2021 г. /л.50-53/, като автопатрул с позивна \*\*\* били полицаите Ч.Д. /л.33/ и А.Б. /л.35/ и двамата при 03 РУ при ОДМВР гр. Пловдив. Патрулният им автомобил бил марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\*\* с отличителни знаци съответстващи на полицейски автомобил.

Младши инспектор Боянов заемал длъжността „старши полицай/водач на патрулен автомобил/“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към 03 РУ на МВР гр. Пловдив, а младши експерт Д. бил на длъжност „командир на отделение“ в група „Охрана на обществения ред“ при същия сектор /л.38/. В правомощията и на двамата влизали административно-наказателни дейности по Закона за движение по пътищата в рамките на обслужваната от районното управление територия.

В около 03:30 часа при извършване на обход на ул. „\*\*\*\*“ гр. Пловдив, в посока юг-север забелязали срещу тях да се движи лекия автомобил, управляван от подсъдимия, който криволичил по пътното платно. След като се разминали полицаите обърнали патрулния автомобил след този на подсъдимия, включили звукова и светлинна сигнализация.

При това подсъдимия, съзнавайки, че управлява МПС в пияно състояние, решил да попречи на полицаите да изпълнят задълженията си, свързани с констатиране на тази негови противозаконни действия и се опитал да им се изплъзне, като рязко ускорил скоростта на движение и завил по ул. „\*\*\*\*“, след това по ул. „\*\*\*\*“, по ул. „\*\*\*\*“ и накрая по ул. „\*\*\*\*“ - всички тези улици на територията на 03 РУ на МВР гр. Пловдив. На ул. „\*\*\*\*“ бягството му било възпрепятствано от полицаите, които го изпреварили и препречили пътя му с автомобилите си. Полицаите слезли, легитимирали се, разпоредили на подсъдимия да слезе и да представи документите за самоличността си и тези на автомобилите. Подсъдимият А. бил във видимо нетрезво състояние, залитнал и се опрял на колата си, за да не падне. На въпроса на полицая Д. заявил, че е изпил 3 водки и 3 бири малко преди да се качи в колата.

Д. разяснил на подсъдимия, че трябва да му бъде извършена проверка с

техническо средство за наличие на алкохол в издишвания въздух, при което у А. било осъзнато, че предстои доказване извършването на противоправни деяния и той решил да препятства разкриването им чрез предлагане на подкуп на полицаите. Той се обърнал към Д. и Б. и казал: „Дай да почерпя, имам 50 лева, да ги дам и да ме пускате да си ходя.“ Д. му обяснил, че предлагането на пари на длъжностно лице, каквото е в момента, съставлява престъпление, при което подсъдимият казал, че ще отиде да вземе документите си от колата, за да им ги представи. В изпълнение на това той донесъл документите си за самоличност и тези на автомобила и казал: „Ето ви 50 лева и не сте ме виждали.“ След това оставил 1 брой банкнота с номинал 50 лева върху полицейски щит, който се намирал в отвореното багажно отделение на патрулния автомобил. Двамата полицаи незабавно докладвали на дежурната част на 03 РУ на МВР гр. Пловдив, а междувременно извършили на подсъдимия проверка с техническо средство „\*\*\*\*“, който отчел 2,27 промила алкохол в издишвания въздух. На А. бил съставен Акт за установяване на административно нарушение, който подписал лично и без възражения. Бил му издаден и талон за медицинско изследване, но отведен от втори автопатрул в УМБАЛ „\*\*\*\*“ той отказал да даде кръвна проба при дежурния лекар. Тъй като свидетелите Б. и Ш. нямали документи за самоличност им бил съставен акт по чл.6 от ЗБлД на всеки.

При извършения оглед на местопроизшествието била иззета банкнотата от 50 лева, предмет на подкупа /фотоалбум л.76-77/.

Тази фактическа обстановка се потвърждава от самопризнанията на подсъдимия, дадени по реда на чл. 371 т. 2 от НПК, както и от целия събран по делото доказателствен материал – гласни, писмени доказателства, протоколите за оглед на местопроизшествието, веществените доказателства по делото.

При установената фактическа обстановка съдът намира, че подсъдимият Т. В. А. е осъществил признаците на престъпните състави на:

- Чл. 304а пр. 1 във вр. с чл. 304 ал. 1 пр. 1 от НК за това, че 11.02.2021 г. в гр. Пловдив, ул. „\*\*\*\*“ е предложил подкуп - сумата от 50 лева /1 банкнота с номинал 50 лева със сериен № \*\*\*/ на полицейски органи - мл. експерт Ч.В.Д. на длъжност „Командир на отделение“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към III РУ при ОДМВР гр. Пловдив и мл. инспектор А.Д.Б. на длъжност „Старши полицаи“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ III РУ при ОДМВР гр. Пловдив, за да не извършат действия по служба, а именно: да не извършат действия по установяване и разкриване на извършени от него престъпления по чл. 343б ал.1 от НК и по чл. 270 ал.1 от НК, вменени им по чл. 67 от ЗМВР;
- чл. 343б ал.1 от НК за това, че на 11.02.2021 г. в гр. Пловдив е

управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка "\*\*\*\*" с рег. № \*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 2,27 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „\*\*\*\*“ с фабричен № \*\*\*;

- чл.270 ал.1 от НК за това, че на 11.02.2021 г. в гр. Пловдив противозаконно е пречил на органи на властта - полицейски служители - мл. експерт Ч.В.Д. на длъжност „Командир на отделение“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към III РУ при ОДМВР гр. Пловдив и мл. инспектор А.Д.Б. на длъжност „Старши полицай“ в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ III РУ при ОДМВР гр. Пловдив да изпълнят задълженията си по установяване и разкриване на извършено от него престъпление по чл.343б ал.1 от НК.

От субективна страна подсъдимият е извършил деянията с пряк умисъл при целени и настъпили обществено опасни последици.

При приетата фактическа обстановка и направената въз основа на нея правна квалификация, след като се съобрази с целите на генералната и специалната превенции, с обстоятелството, че производството по делото е по реда на глава 27 чл. 371 т. 2 от НПК и с императивната норма на чл. 372 ал. 2 от НПК във вр. с чл. 58а от НК съдът счита, че на подсъдимия Т.А. следва да бъдат наложени наказания при превес на смекчаващи отговорността обстоятелства – млада възраст, чисто съдебно минало, добри характеристични данни, критично отношение на подсъдимия към извършените престъпления и искрено съжаление за стореното, поради което го ОСЪЖДА както следва:

За деянието по чл. 304а пр. 1 във вр. с чл. 304 ал. 1 пр. 1 от НК на ТРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА както и ГЛОБА в размер на 1000 лв., което наказание да бъде намалено с една трета или наказанието, което А. следва да изтърпи е в размер на ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 1000 лв.

За деянието по чл. 343б ал. 1 от НК на ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА както и ГЛОБА в размер на 500 лв., което наказание да бъде намалено с една трета или наказанието, което А. следва да изтърпи е в размер на ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 500 лв.

За деянието по чл. 270 ал. 1 от НК на ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, което наказание да бъде намалено с една трета или наказанието, което А. следва да изтърпи е в размер на ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК следва да бъде ОПРЕДЕЛЕНО едно

ОБЩО най-тежко измежду така наложените и намалени с една трета наказания на подсъдимия А., а именно ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 1000 лв.

В настоящият случай е налице законова възможност за отлагане изпълнението на наказанието чрез прилагане института на условното осъждане спрямо подсъдимия, каквото искане се прави от представителя на държавното обвинение и защитника на подсъдимия, поради което съдът счита, че следва да се възползва от нея, за да може А. да не се откъсва от естествената си социална среда, както и да полага грижи за жената, с която живее на фактически начала и малолетното си дете, поради което и на основание чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното и намалено с една трета общо най-тежко наказание от ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА с изпитателен срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ, считано от влизане на присъдата в сила.

На основание чл. 59 ал. 1 от НК следва да се ПРИСПАДНЕ от така наложеното наказание „лишаване от свобода“ задържането на подсъдимия А. на 11.02.2021 г. по реда на ЗМВР за 24 часа.

На основание чл. 307е от НК следва да се ОТНЕМЕ в полза на държавата една банкнота с номерал 50 лв. сериен № \*\*\*.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК следва да бъде ЛИШЕН подсъдимия А. от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от влизане на присъдата в сила.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си и мотивите към нея.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: