

## **МОТИВИ КЪМ РЕШЕНИЕ № 46/28.03.2023 г. ПО АНД №131/2023 г. ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД-СМОЛЯН**

Против обвиняемата Е. Б. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, родена на \*\*\*г. в гр.Смолян, е повдигнато обвинение от Районна прокуратура гр.Смолян за извършено престъпление по чл.193, ал.2, предложение първо от НК, за това, че на 15.04.2022 г., около 19:00 часа до 22:00 часа, в гр. Смолян, в дневен бар „\*\*\*\*“, е продала алкохолна напитка – една бутилка „\*\*\*\*“ от 1 литър, на лице ненавършило 18-годишна възраст, а именно на 15 годишния А.Е.С. от град Смолян за лична употреба.

В съдебно заседание за Районна прокуратура гр.Смолян, редовно призована, се явява прокурор В. Н., която поддържа внесеното постановление за освобождаване на обвиняемата Е. Б. Х. от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на 78а от НК.

Обвиняемата Е. Б. Х., редовно призована, не се явява лично в съдебно заседание. Явява се защитника и адв. В. П., която моли за минимално наказание, а именно глоба в размер на 1000 лева.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Обвиняемата Е. Б. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, родена на \*\*\*г. в гр.С.. Живее в град Смолян и работи в дневен бар „\*\*\*\*“, със средно – специално образование, неосъждана, разведена, с постоянен адрес: \*\*\*\*.

Досъдебното производство е образувано, за това, че на 15.04.2022 г., около 19:00 часа до 22:00 часа, в гр. Смолян, в дневен бар „\*\*\*\*“, е продала алкохолна напитка – една бутилка „\*\*\*\*“ от 1 литър, на лице ненавършило 18-годишна възраст, а именно на 15 годишния А.Е.С. от град Смолян за лична употреба, с което от обективна и субективна страна е осъществила престъпния състав на престъпление по чл. 193, ал.2, предложение първо от НК.

Районен съд – гр. Смолян, като обсъди всички доказателства, събрани по делото – показанията на разпитаните свидетели и приложения по делото писмен доказателствен материал, намира за установено от фактическа страна следното:

Обвиняемата Е. Х. е назначена с Трудов договор №128/05.05.2020 г. към „\*\*\*\*“ ЕООД, с управител С.Д., на длъжност „сервитьор“. Същата работи на посочената длъжност в стопанисването от дружеството заведение – дневен бар „\*\*\*\*“. Е. Б. Х. била на работа в заведението втора смяна на 15.04.2022г. за времето от 15:30 до 23:00 часа, заедно със колежката си Р.П.. На 15.04.2022г. 15 годишния А.Е.С. решил да празнува рождения си ден в горепосоченото заведение, като поканил и своите приятели – свидетелите Л. А., М. В., П. П., И.Ш., Д. Л..

Всички те пристигнали в дневен бар „\*\*\*\*“ около 19:00 часа.

Обвиняемата Х. отишла при тях да им вземе поръчката и свидетеля С. ѝ поръчал една бутилка от един литър алкохолна напитка – уиски „\*\*\*\*“ и безалкохолни напитки. Въпреки, че всички лица на масата, включително и поръчващия, били непълнолетни, без да ги попита за възрастта им или да им поиска документ, удостоверяващ годините им, обвиняемата изпълнила поръчката, като заедно с нея занесла и сметката, която била около 90 лева, след което свидетеля С. и я платил. Всички непълнолетни пиели от уискито, с изключение на свидетеля В.. След като си тръгнали от заведението, докато вървели по улица „\*\*\*\*“ на свидетеля Л.А., му прилошало, като същият паднал на пейка пред механа „\*\*\*\*“, което накарало другите деца да се обалят на майка му. По-късно същият бил транспортиран в МБАЛ „\*\*\*\*“ – гр. Смолян, където бил приет „неконтактен, неадекватен, в кома“ – състояние, което било предизвикано в следствие на употребата на алкохол.

Гореизложената фактическа обстановка се установява по несъмнен и категоричен начин от събраните в хода на досъдебното и съдебното производство гласни и писмени доказателства, които са еднопосочни и непротиворечиви, като поради тази причина съдът ги кредитира. На първо място, това са показанията на свидетелите А. С., Л.А., М. В., П. П., И. Ш., Р. А., Д. Л., Р.П. и С.Д., както и надлежно приобщените към доказателствената съвкупност по реда на чл. 378, ал. 2 НПК материали по ДП № 166/2022г. по описа на РУ на МВР – гр. Смолян.

Гласните доказателствени източници са непротиворечиви. Същите еднопосочно и категорично установяват описаната фактическа обстановка, която съответства и на изложената в обстоятелствената част на мотивираното постановление, внесено от Районна прокуратура – гр.Смолян.

Като обсъди всяко от установените и изброени по-горе обстоятелства, прецени ги в тяхната съвкупност и взаимовръзка и във връзка с подлежащите на доказване по делото извършване на престъплението и участието на подсъдимия в него, съдът счита, че същите в своето единство са безпротиворечиви и водят до единствено възможния и непораждащ никакви съмнения извод, че обвиняемата е извършила от обективна и субективна страна престъплението по чл. 193, ал. 2 НК, за което е ангажирана отговорността ѝ.

От обективна страна безспорно се установява, че на \*\*\*г. в гр.Смолян, е повдигнато обвинение от Районна прокуратура гр.Смолян за извършено престъпление по чл.193, ал.2, предложение първо от НК, за това, че на 15.04.2022 г., около 19:00 часа до 22:00 часа, в гр. Смолян, в дневен бар „\*\*\*\*“, е продала алкохолна напитка – една бутилка „\*\*\*\*“ от 1 литър, на лице ненавършило 18-годишна възраст, а именно на 15 годишния А.Е.С. от град Смолян за лична употреба. Престъплението по чл. 193 ал.2 от НК е формално, "на просто извършване" и се явява довършено с факта на осъществяване на изпълнителното деяние.

От субективна страна, деянието е извършено при форма на вината – евентуален умисъл. Обвиняемата е съзнавала общественотоопасния характер на деянието, предвиждала е настъпването на опасните последици и е допускала

тяхното настъпване.

Предвид всичко изложено, настоящият съдебен състав намери, че обвиняемата Е. Х. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 193, ал. 2 НК. С оглед приложимата правна квалификация за извършеното от обвиняемата Х. деяние, съдът намери, че са налице предпоставките на чл. 78а НК за освобождаването ѝ от наказателна отговорност и налагането на административно наказание – глоба. Обвиняемата е пълнолетно лице, за това престъпление е предвидено наказание глоба до 1000лв и пробация. Обвиняемата Е. Б. Х. не е осъждана и не е освобождавана от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. От деянието не са причинени имуществени вреди. Съдът счита, че целите на наказанието могат да се постигнат с освобождаване на обвиняемата от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Съдът е длъжен да приложи разпоредбата на чл.78а, ал. 1 от НК, след като са налице всички кумулативни предпоставки за това. Предвид горното, съдът постанови решение, с което освободи от наказателна отговорност обвиняемата Е. Б. Х. като за извършеното от нея престъпление и наложи административно наказание глоба.

При определяне размера на административното наказание съдът съобрази, че са налице множество смекчаващи отговорността обстоятелства: ниската степен на обществена опасност на обвиняемата, която не е осъждана, оказаното съдействие при разследването, добрите и характеристични данни. Отегчаващи отговорността обстоятелства не се установиха.

Съобразявайки превеса на смекчаващите отговорността обстоятелства и предвиденото наказание за самото престъпление в НК, съдът счете, че на обвиняемата следва да се наложи административно наказание глоба в минимален размер, а именно 1 000 лева. Този размер на санкцията съответства на степента на обществена опасност на деянието и на дееца и ефективно ще съдейства за поправянето на обвиняемия Е. Х., без да се накърнява принципът на пропорционалност между преследваните от закона цели и употребената държавна репресия.

Така мотивиран, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: