

Наказателното производство е административно по реда на Глава двадесет и осма от НПК – чл.375 и сл. НПК.

Образувано е по постановление на прокурор от Районна прокуратура – Враца, с което е направено предложение обвиняемия обвиняемия Д.П.Хр., ЕГН ***** от с.Хайредин, ул."Партизанска" № 45, да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание на основание чл. 78 а НК, за извършено от него престъпление по чл.234г, ал.1 от НК.

В съдебно заседание прокурора поддържа предложението.

Обвиняемия, редовно призован, се явява лично и не оспорва обвинението и предложението за прилагане института на чл.78а НК.

От събраните по делото доказателства, съдът приема от фактическа стана следното:

Досъдебното производство е образувано на 18.01.2023г., за престъпление по чл. 234г, ал.1 от НК и е приключено с мнение за предаване на съд на Д.П.Хр. от с.Хайредин, обл.Враца, за същото престъпление.

От събраните в хода на разследването доказателства е установена следната фактическа обстановка:

На 08.12.2022г. служители на секторите „Икономическа полиция" и „Пътна полиция" при ОД-МВР-Враца, съвместно със служители на Регионална дирекция „Автомобилна администрация" гр.Враца, изградили контролен пост до Бензиностанция „Лукойл" в местността „Орбита" на влизане в гр.Враца откъм градовете Оряхово и Козлодуй. Причината за това бил получен сигнал за лице, което извършва нерегламентиран превоз на пътници с личния си лек автомобил. В сигнала бил посочен и точния регистрационен номер и вида на лекия автомобил.

Около 07,30 часа въпросния автомобил бил видян да идва от посока Оряхово-Козлодуй за влизане в гр.Враца и бил спрял. Това бил лек автомобил „Фиат Пунто" с рег.№ ВР 2141 СМ. В автомобила освен водача имало само един пътник - жена. При проверката на документите се установило, че водач на автомобила е обвиняемия Д.П.Хр. от с.Хайредин и автомобила е негова собственост. Пътничката била РР.С. от с.Бутан. Тъй като водача Христов бил с операция на гърлото, говора му се разбирал трудно, затова и от двамата, служителите на РД „АА" гр.Враца взели писмени обяснения. В сведенията си и двамата потвърдили информацията от сигнала, че за превоза от с.Бутан до гр.Враца Христов е поискал, и Спасова му е дала 35 лева.

За това нарушение на чл.6, ал.1 от Закона за автомобилните превози, св.Т.Г. от РД „АА" гр.Враца съставил АУАН бл.№ 320463/ 08.12.2022г. За свидетел в акта се подписал А.А. Нарушителя Д.Х. подписал акта без възражения. Автомобила с водача били придружени до РД „АА" гр.Враца където били издадена Заповед за ПАМ - сваляне на предна регистрационна

табела с изземване на контролния талон на автомобила и СУМПС на водача.

От протокола за разпит на свР.С. се установява, че на 08.12.2022г. ѝ се налагало да отиде до гр.Враца по лична неотложна работа. Тя била чувала от хора, че в с.Хайредин има човек, който с личния си автомобил извършва такива услуги - превозва хора срещу заплащане. Не си спомня от кой била взела телефонния номер на човека и вечерта на 07.12.2022г. му се обадила. На повикването отговорила жена и в разговора се разбрало, че това е дъщерята на Христов. Тя казала, че баща ѝ е с операция на гърлото и не може да говори добре, затова тя се обажда, а той е до нея. Уточнили се, че за превоза до Враца Спасова трябва да заплати 35 лева. Разбрали се на другата сутрин в 06,30 часа тя да чака на спирката в с.Крива бара и там ще дойде да я вземе човека, който се казвал Димитър с прякор „Доктора“ от с.Хайредин. Тръгнала от с.Крива бара, защото била там на гости вечерта на 07.12.2022г.. Когато дошла колата Спасова видяла, че това е червена кола с врачанска регистрация, но не запомнила номера. Веднага след като седнала на задната седалка, тя му дала уговорената сума от 35 лева и тръгнали за Враца. Около 07,30 часа били спрени пред бензиностанция „Лукойл“ на влизане в града.

В показанията си служителите на Пътна полиция и Икономическа полиция също потвърждават, че автомобила който бил спрян за проверка е този от получения сигнал, че по него нямало никакви отличителни знаци да е таксиметров автомобил. Казват и, че водача и пътничката признали, че превоза се извършва срещу заплащане на сумата от 35 лева. Служителите на ПИЛ Т.И. и А.А.допълват, че при тях този сигнал е бил получен преди въпросния ден и имали вече заведена преписка за нерегламентиран превоз на пътници. Имало изготвен план за СПО. Когато получили сигнала, че именно на 08.12.2022г. ще се осъществи превоза, те изградили и контролния пост с представители на Пътна полиция и служители на РД „АА“ гр.Враца. Уточняват, че освен че външно нямало никакви отличителни знаци по автомобила като такси, вътре в автомобила нямало и таксиметров апарат с брояч на изминатото разстояние, каквито са изискванията към автомобилите извършващи такива услуги по закон. Проверката установила също, че водача няма издавани документи или лиценз за превоз на пътници, което и самият обвиняем Христов не отрича.

От изисканите и приложени по делото документи от РД „АА“ гр.Враца се установява, че при тях няма регистрирано фискално устройство за таксиметров превоз на името на Д.Х., а от отговора на Кмета на Община Хайредин е видно, че лицето Д.Х. няма регистрация като таксиметров шофьор за извършване на таксиметров превоз на пътници съгласно изменението на Наредба № 34/1999г. за таксиметров превоз на пътници от 02.02.2021г.. Видно е също, че автомобил „Фиат Пунто“ с рег. № ВР 2141 СМ, собственост на Д.П.Хр. от с.Хайредин, не е регистриран в Общината като таксиметров автомобил.

Фактическата обстановка се потвърждава от събрани по делото доказателства: заверено копие от административно наказателна преписка на

ИА „ААУ- РД гр.Враца; протоколи за разпит на: Т.Г.,Р.С., ***** справка за имената на взелите участие служители и План за провеждане на СПО; справка за собственост на автомобила; справки от РД „АА" гр.Враца и Община Хайредин; справка за съдимост; характеристика.

По отношение личността на обвиняемия е видно от доказателствата от досъдебното производство, че е роден на 23.09.1961г. в с.Хайредин, обл.Враца, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, пенсионер. Същият не е криминално проявен, няма водени преписки за извършени противообществени прояви, не поддържа връзки с криминално проявени лица. Няма данни да употребява алкохол и наркотични вещества. Ползва се с добро име сред съселяните си от с.Хайредин, като същият е контактен и проявява отзивчивост и уважение.

Съда приема от прана страна следното:

Обвиняемият Д.П.Хр. от с.Хайредин, обл.Враца е извършил престъпление против стопанството - превоз на пътници без лиценз. На 08.12.2022 г., около 07,30 часа на път II-15, в местността „Орбита" при бензиностанция „Лукойл", км.4+781, посока гр.Враца, без разрешение, регистрация или лиценз, които се изискват по нормативен акт или акт на Европейския съюз и в нарушение на Наредба № 34/06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници - чл.3(1) Таксиметров превоз на пътници се извършва от търговци, притежаващи удостоверение за регистрация и разрешение за таксиметров превоз на пътници, издадени от кметовете на общини или от оправомощени от тях длъжностни лица. (2) Таксиметров превоз на пътници може да се извършва и от водачи, извършващи дейността за своя сметка, от името на регистриран търговец, включени в списък към удостоверението за регистрация. За да извършва дейността от името на регистрирания търговец, водача трябва да отговаря на изискванията на чл.24 ал.3 от ЗАП. (3) Правоотношенията между регистрирания търговец и водача, който ще извършва дейността от негово име, но за своя сметка, се уреждат с писмен договор - е извършил по занятие обществен превоз срещу заплащане на сумата от 35 лева от пътника РР.С. от с.Бутан, обл.Враца с МПС - лек автомобил „Фиат Пунто" с рег.№ ВР 2141 СМ, негова собственост необозначен като такси и без монтиран електронен таксиметров апарат с фискална памет.

Обвиняемият е извършил престъплението умишлено - с пряк умисъл. Съзнавал е обществено опасния характер на деянието и е желаел настъпването на обществено опасните последици. От обективна и субективна страни е осъществил състава на чл.234г, ал.1 от НК.

За това престъпление НК предвижда наказание „лишаване от свобода от 1 до 3 години". Обвиняемият Д.Х. не е осъждан и по отношение на него не е прилагана гл.УШ, раздел IV НК. От деянието не са причинени имуществени вреди. Налице са задължителните предпоставки за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, предвидени в чл. 78а от НК.

С оглед на изложеното съда намира, че по отношение на обвиняемия са

налице основанията и приложи разпоредбата на чл. 78а НК, като го освободи от наказателна отговорност и му наложи глоба в минималния размер от 1000 лева.

Наказанието глоба съда определя в минималния според закона размер отчитайки смекчаващи вината обстоятелства - добрите характеристични данни, възрастта, здравословното му състояние и ниския размер на доходи.

По делото не са направени разноси.

Водим от изложените мотиви съда постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: