

Мотиви към Решение № 13/05.08.2021г. по н.а.х.д. № 75 по описа на
Районен съд - Г.Т. за 2021г.

На 28.04.2021г. Районна прокуратура – Д., е внесла за разглеждане в Районен съд – Г.Т., предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК, по досъдебно производство № 140/2020г. по описа на РУ - Г.Т. при ОД на МВР - Д., по който е било образувано производство пред първа инстанция срещу Г. С. Г. с ЕГН - 680416798, за извършено от него престъпление от общ характер, наказуемо по чл. 236 от НК.

В диспозитивната част на постановлението е посочено, че Г. С. Г. с ЕГН – 680416798, в средата на месец юни 2020г. в землището на с.И., общ.Г.Т., чрез посредственото извършителство на С.Д.Б. от гр. Д., който управлявал фадрома, унищожил и повредил 4,2 пространствени куб.метра дърва от вида „Акация“, „Черница“ и „Махалебка“ в отдел 1253, подотдел „А“, съставляващ горски фонд по картата на ТП ДГС – Г.Т., на стойност 222,48лева/двеста двадесет и два лева и четиридесет и осем стотинки/ - престъпление по чл. 236 от НК.

В съдебно заседание Районна прокуратура - Д. не се представлява.

Г. С. Г. е редовно призован, явява се, представлява се от адв. К.И. от АК - Д.. Признава се вината в извършване на вмененото престъпление, както и всички факти и обстоятелства изложени в постановлението. По същество се пледира, че са налице условията на чл.9, ал.2 от НК и за прилагане разпоредбите на чл.28 от НК, и освобождаване на Г. от административна отговорност.

С оглед разпоредбите на чл.378, ал.І от НПК, съдът е пристъпил към разглеждане на делото.

Съдът, като обсъди всички доказателства, събрани по делото – обясненията на обвиняемия, показанията на свидетелите дадени в хода на досъдебното производство, писмените доказателства прочетени и приобщени като доказателства по делото, намери за установено следното:

През есента на 2018г. Г. С. Г. сключил договор за аренда на земеделска земя с идентификатор № 32467.2.2 с площ 46,012 дка и собственик Н.В.Д.. Земята се намирала в землището на с.И., общ.Г.Т., като в съседство имало полезащитен пояс, съставляващ горски фонд - отдел 1253, подотдел „А“ по картата на ТП ДГС – Г.Т.. Наетата земя Г. С. Г. насадил с лавандула. През месец юни 2020г. трябвало да се събира първата реколта. При оглед на полето Г. С. Г. установил, че на границата с полезащитния пояс имало дървета, които

ще пречат при движението на машината за събиране на лавандуловия цвят и решил да ги премахне. Извикал свой познат С.Д.Б., който имал фадрома. По указания на Г. С. Г., С.Д.Б. с управляваната от него фадрома избутал и заравнил почвата на границата на двата имота с дължина около деветдесет метра и ширина около два метра навътре в полезащитния пояс, при което били унищожени и повредени 4,2 пространствени куб.метра дърва от вида „Акация“, „Черница“ и „Махалебка“ на обща стойност 222,48 лева. След приключване на разследването, стойността на причинените вреди били възстановени от Г. С. Г. по сметка на ТП ДГС – Г.Т..

Изложената фактическа обстановка е приета от съда за категорично и безспорно установена въз основа събраните по делото гласни и писмени доказателства, обясненията на Г. С. Г., показанията на свидетелите, дадени в хода на проведеното съдебно следствие, писмените доказателства прочетени и приобщени като доказателства по делото. Между тях не съществуват противоречия относно главния факт на доказване. Точно и категорично се установяват всички факти от значение за правилното решаване на делото – извършването на деянието, авторството му и обстоятелствата от значение за наказателната отговорност на дееца. Гласните и писмените доказателства, в своето единство изясняват пълно, последователно и безпротиворечиво приетата от съда за установена фактическа обстановка.

При така констатираното, настоящият състав намира, че Г. С. Г. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 236 от НК. Същият в средата на месец юни 2020г. в землището на с.И., общ.Г.Т., чрез посредственото извършителство на С.Д.Б. от гр. Д., който управлявал фадрома, унищожил и повредил 4,2 пространствени куб.метра дърва от вида „Акация“, „Черница“ и „Махалебка“ в отдел 1253, подотдел „А“, съставляващ горски фонд по картата на ТП ДГС – Г.Т., на стойност 222,48лева/двеста двадесет и два лева и четиридесет и осем стотинки/.

От обективна страна обвиняемият осъществил с поведението си всички признаци на престъпление по чл. 236 от НК. С действие обвиняемия е унищожил и повредил 4,2 пространствени куб.метра дърва от вида „Акация“, „Черница“ и „Махалебка“ в отдел 1253, подотдел „А“, съставляващ горски фонд по картата на ТП ДГС – Г.Т..

От субективна страна обвиняемият съзнавал общественно-опасният характер на деянието и е предвиждал общественно опасните последици на извършеното. Предвид това е налице пряк умисъл, какъвто е необходим за извършването на това престъпление.

Смекчаващо отговорността обстоятелство е чистото съдебно минало на обвиняемият, оказал е пълно съдействие на полицейските служители, доброто процесуално поведение и е възстановил щетите от престъплението си.

В конкретния случай, не може да се приеме, че извършеното от Г. С. Г., разкрива явно незначителна обществена опасност, поради което то е непростъпно, съгл. чл. 9 ал. II от НК. Касае се за престъпление, при което следва да се приеме, че съгласно законодателната логика осъществяването на признаците на престъплението от обективна и субективна страна разкрива достатъчно висока степен на обществена опасност, за да бъде криминализирано.

Налице са предпоставки за освобождаването на обвиняемият Г. С. Г. от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на основание чл. 78а от НК, тъй като по чл. 236 от НК се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ до 2 година или пробаия, както и глоба от 100 лева до 300 лева; деецът не представлява голяма обществена опасност - не е осъждан към момента на деянието и не е освобождаван по този раздел на НК; няма заявени и не възстановени имуществени щети.

Поради това, съдът приложи разпоредбата на чл. 78а от НК и освободи Г. С. Г. от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление по чл. 236 от НК. На същият наложи административно наказание глоба. Предвиденият от закона размер на това административно наказание е от 1000лв. до 5000лв. Съдът определи размера на административното наказание - 1000.00 лв., т.е. минималният.

Наказание с такъв размер е справедлив и достатъчен за осъществяване целите за персонална и генерална превенция.

Изводът на съда в тази насока е базиран на преценката на смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, обществената опасност на деянието и на дееца. Г. С. Г., извършил престъплението е с добри характеристични данни. Посоченото разкрива ниска степен на лична опасност на дееца. Горните обстоятелства съдът прецени като смекчаващи отговорността. Липсват обстоятелства, които да отегчават отговорността на обвиняемия. Поради изложеното, съдът намери, че за извършеното от Г. С. Г. престъпление следва да му бъде определено административно наказание глоба само при наличието на смекчаващи обстоятелства, в най-ниския, предвиден от закона размер – 1000 лв.

С така определеното по вид и размер наказание, съдът намира, че ще се въздейства превъзпитателно върху Г. С. Г., за да спазва установения в страната правов ред.

Водим от горното съдът постанови решението си.

Съдия:

/ Р. Стоянов /