

**МОТИВИ ПО ПРИСЪДА № 4/15 МАРТ 2023 ГОДИНА ПО НОХД
№ 20236100200009 ПО ОПИСА ЗА 2023 ГОДИНА НА СОФИЙСКИ
ВОЕНЕН СЪД.**

Съставът на Софийския военен съд, като прецени събраните по делото доказателства, становищата и доводите на страните, намери за установено от фактическа и правна страна следното:

НОХД № 20236100200009 за 2023 година по описа на Софийски военен съд, образувано по обвинителен акт срещу подсъдимия редник I клас М.Т.Д. извършване на престъпление по чл. 346б от НК, по досъдебно производство №30/2022г. по описа на РС „ВП“ – София, № 85-РП/22 г. и вх.№ 3599/2022г. по описа на ВОП-София.

Подсъдимият редник I клас на длъжност „автоматчик“ във в.ф. ***** М.Т.Д. е роден на *****, българин, български гражданин, със средно образование - специалност икономика, неженен, неосъждан, с постоянен адрес в гр. ***** л. к. № *****, издадена на 16.12.2020 година от МВР – Пловдив, ЕГН *****. Със заповед на командира си е награждаван за постигнати високи резултати в служебната дейност с парична награда.

Подсъдимият редник Д. бил изпратен на обучение в курс за боен санитар във ВМА-София. Военнослужещите от курса били настанени във военното формирование в Горна баня. На 17.11.2022 година подсъдимият редник Д. се намирал в град София и заедно с други военнотслужещи в 21.00 часа отишли в заведението „Танкиста“ в квартал Княжево. Подсъдимият консумирал шопска салата и изпил около 300 грама уиски. Били в заведението около 2 часа. Подсъдимият платил сметката си и излязъл пред заведението. Под влияние на алкохола подсъдимият се озовал около 23.30 часа в гр. София, на ул. „Поточе“ пред №2, където видял паркиран лек автомобил марка „Део“, модел „Тико“ с рег. № Д. Подсъдимият счупил дръжката на вратата на автомобила и я отворил. Той влязъл в автомобила на задната седалка и се заключил от вътрешната страна. На местопроизшествието пристигнали полицаите от МВР В.З. и Б.Ц.. Те установили, че подсъдимият редник Д. бил сам в колата. Със знаци му показали да отключи автомобила и да излезе и го задържали по реда на ЗМВР. Автомобилът се ползвал от свидетеля Р.Б., който не бил давал съгласие или разрешение на подсъдимия да влиза в него. Автомобилът бил собственост на ***** с председател и управител К.Т.А. ЕГН ***** . Тя също не била давала съгласие или разрешение на подсъдимия редник Д. да влиза в него.

По описания начин подсъдимият редник първи клас Д. е осъществил от обективна и субективна страна състава на следното престъпление:

около 23.30 часа на 17.11.2022 година, в гр. София, на ул. „Поточе“ пред №2, противозаконно проникнал в чуждо МПС – л. а. марка „Део“, модел „Тико“, с рег. № *****, без съгласието на собственика му ТПК „Победа“, с председател и управител К.Т.А. – престъпление по чл. 346б от НК

Гореизложената фактическа и правна обстановка на престъпленията се доказва от събраните по делото гласни и писмени доказателства и експертното заключение както следва: разпитите на свидетелите: Р.А.Б., К.Т.А., Б.М.Ц. и В.Б.З., експертиза, изготвени от експертите К.А.А., Д.Ц.Й. и Л.Ф.Л. и писмените доказателства, както следва: 1-ви том /единствен/: л. 1 – Писмо; л. 2 – постановление, л. 3 – 4 – информация от МО, л. 5 – 9 – копие на ежедневен бюлетин, л. 10 – 12 – докладна записка; л. 14 – протокол за обиск; л. 15 – фиш за спешна медицинска помощ; л. 16 – декларация; л. 17 – декларация, л. 18 – разписка; л. 19 – 20 – протокол за оглед на местопроизшествие; л. 22 – 27 – фотоалбум; л. 29 – протокол за разпит на обвиняем; л. 30 – 32 – протокол за разпит на свидетел – Р.А.Б.; л. 33 – 34 – протокол за разпит на свидетел В.Б.З.; л. 35 – 36 – протокол за разпит на свидетел Б.М.Ц.; л. 37 – 39 – протокол за разпит на свидетел К.Т.А.; л. 40 – справка от КАТ; л. 41 – 42 – справка фирмено досие; л. 43 – 44 – справка за съдимост; л. 45 – 58 – съдебно психиатрична и психологическа експертиза; л. 59 – 75 – справка от ВФ 42 000 – гр. Карлово – кадрова справка, служебна характеристика, служебен картон и заповеди.

От правна страна съдът установи:

От обективна страна подсъдимият редник I-клас М.Т.Д. с ЕГН ***** на 17.11.2022г. около 23.30 ч. в гр. София, на ул. „Поточе“ пред №2, противозаконно е проникнал в чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Део“, модел „Тико“ с рег. № *****, без съгласието на собственика ***** с председател и управител К.Т.А. ЕГН ***** . Проникването е противозаконно, защото подсъдимият не е имал правно основание, в това число съгласие на собственика или ползвателя, да се намира в купето на автомобила. От субективна страна деянието е осъществено умишлено. Подсъдимият е съзнавал общественото опасен характер на деянието – противозаконно да проникне в чуждо моторно превозно средство, осъзнавал е, че няма право на това, както и че няма съгласието на собственика или ползвателя на МПС, предвиждал е неговите общественото опасни последици и е искал тяхното настъпване. От изготвената по делото СППЕ е видно, че подсъдимият редник Д. е бил психично здрав, може да участва в наказателни процес. Към момента на извършване на деянието е бил в състояние на алкохолно опиянение – средна степен, но е могъл да разбира свойството и значението на извършеното. Разпитан на досъдебното производство подсъдимият редник Д. се възползвал от правото си да не дава обяснения по същество на случая. В съдебното производство подсъдимият се признава за виновен и дава обяснения. Критичен е към деянието си. Прокурорът поддържа обвинителния акт. Приема, че фактическата обстановка е тази, посочена в обвинителния акт. Предлага

подсъдимият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му се наложи административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лв. Приема, че се касае за инцидентен случай в поведението на подсъдимия и счита, че глобата е съобразена с имотното му състояние. Подсъдимият също иска от съда да бъде наказан с глоба от 100 лева. Умишленото престъпление по чл.346б от НК е наказуемо до 3 години лишаване от свобода. Съгласно чл. 78а от НК пълнолетно лице се освобождава от наказателна отговорност от съда и му се налага наказание от хиляда до пет хиляди лева, когато са налице едновременно следните условия: а) за престъплението се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или друго по-леко наказание, когато е умишлено, или лишаване от свобода до пет години или друго по-леко наказание, когато е непредпазливо; б) деецът не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на този раздел; в) причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени. Деянието е извършено от подсъдимия умишлено, като е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал настъпването на тези последици.

По отношение на извършеното деяние и предвидената за него наказателна отговорността за подсъдимия са налице материално-правните предпоставки за прилагане на чл. 78а от НК. Подсъдимият не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV, глава VII-ма от НК. С деянието няма причинени имуществени вреди.

Причина за извършване и на престъпления е ниското правосъзнание на подсъдимия.

Мотив – желанието му да се подслони в лекия автомобил.

Отегчаващи обстоятелства – съдът не установи такива.

Смекчаващи – много добрите му служебни характеристични данни за изпълнение на функционалните му задължения, проявената критичност към извършеното престъпление, младата му възраст.

Поради изложеното съдът призна подсъдимия редник I клас Д.,

за виновен в това, че около 23.30 часа на 17.11.2022 година, в гр. София, на ул. „Поточе“ пред №2, противозаконно проникнал в чуждо МПС – л. а. марка „Део“, модел „Тико“, с рег. № *****, без съгласието на собственика му ТПК „Победа“, с председател и управител К.Т.А., поради което и на основание чл. 346б от НК и чл.

78а НК го освободи от наказателна отговорност и му наложи административно наказание глоба в размер на 1000 (хиляда) лева, която да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Софийски военен съд.

1. На основание чл. 189 ал. 3 от НПК съдът осъди подсъдимия М.Т.Д., да заплати направените съдебно-деловодните разноси по делото в размер на 1086 /хиляда и осемдесет и шест/ лева в полза на държавата, по сметка на РС “Военна полиция“ – София.

По тези мотиви съдът постанови присъдата си.

град София

31.03.2023 година

ПРЕДСЕДАТЕЛ: