

МОТИВИ:От Окръжна прокуратура Ловеч е внесен за разглеждане в Окръжен съд-Ловеч обвинителен акт по досъдебно производство № 245/2022 г. по описа на РУ на МВР-Луковит, преписка № 2719/2022 г. по описа на ОП-Ловеч по обвинението на Г. С. С. ЕГН ***** от гр. К., обл. Плевен, *** за престъпление по чл. 304а предл. 3- то във вр. с чл. 304 ал. 1 НК,а именно за това,че на 27.09.2022 г. около 13.14 часа в гр. Л., обл. Ловеч, на ул. „***, дал подкуп – пари в размер на шестдесет лева (две банкноти с номинал от двадесет лева със серийни номера ГВ35751996 и ВВ1280903 и две банкноти с номинал от десет лева със серийни номера ГВ507877226 и БР5239470), на длъжностни лица – полицейски органи при ЗЖУ – Плевен – С. С. М. – полицейски инспектор, М. Н. И. – ст. полицай и К. А. Г. – полицай, за да не извършат действие по служба – да не уведомят компетентните органи – служители от Българска агенция по безопасност на храните, които да му съставят акт за установяване на административно нарушение за констатираните от полицейските органи нарушения на Закон за ветеринарномедицинската дейност – чл. 163 от ЗВД – „Транспортирането на животни се осъществява от превозвачи, получили от БАБХ лиценз за превоз, за кратки или продължителни пътувания“, чл. 139, ал. 1, т. 1а от ЗВД- „Забранява се придвижването или транспортирането на животни, на които не е извършена официална идентификация, и/или на животни, по отношение на които не са изпълнени мерките по програмите по чл. 46з, 46и, и чл. 118, ал. 1“ и чл. 139, ал. 1, т. 3 ЗВД – „Забранява се транспортирането на животни без ветеринарномедицинско свидетелство, а за едрите преживни и еднокопитни животни – и без ветеринарномедицински паспорт“.

В хода на съдебните прения,представителя на Окръжна прокуратура-Ловеч,прокурор Ц. П. сочи,че предвид обстоятелството, че подсъдимият Г. С. е признал изцяло фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласил да не бъдат събирани доказателства за това, счита, че безспорно е установена неговата вина, в извършването на престъпление, по което му е повдигнато обвинение по чл. 304а, предл. 3 във връзка с чл. 304, ал. 1 от НК.

С оглед цялостното му процесуално поведение, чистото му съдебно минало счита, че са налице смекчаващи отговорността обстоятелства, поради което и предлага на основание чл. 58а, ал. 4 от НК във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 2, б.“б“, тъй като не е предвиден най-нисък предел на наказанието „Лишаване от свобода“, да му бъде наложено наказание около средния размер, а именно около 1 година и 6 месеца пробация, с двете задължителни пробационни мерки, първата от които се явява подписване пред пробационен служител или определено от него лице два пъти седмично.

Предлага на основание чл. 55, ал. 3 да не бъде налагано наказание глоба, която законът е определил наред с наказанието „Лишаване от свобода“, а предметът на престъплението на основание чл. 307а от НК, да бъде отнет в полза на държавата, като на подсъдимия бъдат възложени направените по делото разноси.Моли за присъда в този смисъл.

Защитника на подсъдимия, адвокат Р. М. счита, че от събраните по делото доказателства, включително и от самопризнанията на подсъдимия, по безспорен начин се установило, че той е извършил деянието, за което му е повдигнато обвинение.

С оглед реда, по който се разглежда настоящото производство, заявява, че няма да се спира подробно на фактите изнесени в обвинителния акт, но доколкото при признаване на подсъдимия за виновен и определяне на едно наказание се разглеждат тежестта на деянието, както и личността на дееца, счита, че действително деянието е тежко – умишлено престъпление по смисъла на закона, но следва да се преценят и другите обстоятелства, а именно че Г. е управлявал процесния микробус, при проверката на който не са установени нарушения по ЗДвП, а единствено нередовности, свързани с превоза на двата коня, с което са извършени определени нарушения на Закона за ветеринарномедицинска дейност.

Следва да се вземе предвид, според него, и личността на дееца – касае се за млад човек, който до момента не е осъждан, няма висящи производства, няма други противообществени прояви.

Позовава се на това, че същевременно той веднага е осъзнал неправилните си действия, разкалял се е, изцяло е съдействал на органите по разследването с първоначалните обяснения, впоследствие и при привличането му като обвиняем. С действията си той е показал, че изцяло иска да съдейства за разкриване на обективната истина. Наясно е, че ще понесе последиците от действията си, които счита, че са явно необмислени именно поради липсата на житейски опит. Само едно прибързано и неправилно решение от негова страна е довело до извършване на тези необмислени действия.

Същевременно, макар и документално да е безработен, той помага на баща си в отглеждането на животни. Видно от декларацията за семейно положение има две деца, за които се грижи с жената, с която живее във фактическо съжителство.

С оглед на това счита, че това не е личност, която има никакви престъпни навици – такива според него въобще не са изградени, и следва да се приеме такова наказание, което да изпълнява целите на чл. 36 от НК, а именно той да бъде възпрян и превъзпитан в извършването на последващи противообществени прояви, ще може да изпълни тези цели и наказанието „Пробация“ в най-голяма степен. Именно това наказание счита, че ще изиграе тази превантивна роля по отношение на него. Той ще осъществява срещи с пробационен служител и ще бъде изцяло превъзпитан. Доколкото и до момента той не е имал други противообществени прояви, това наказание ще изпълни целите на закона.

Приема, че най-подходящото наказание е в размер на 1 година, което няма да попречи за неговото нормално житейско развитие – на него и на семейството му. С оглед на това счита, че по отношение на Г. С. може да бъде приложена разпоредбата на чл. 58а, ал. 4 във връзка с чл. 55 от НК, доколкото

счита, че са налице и множество смекчаващи вината обстоятелства и най-вече счита, че личността на дееца предполага неговото по-лесно поправяне и превъзпитание.

Моли Ловешки Окръжен съд /ЛОС/ да наложи с постановената присъда наказание „Пробация“ с двете задължителни мерки – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и „Периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година. Моли да не се налага наказание „Глоба“ на подсъдимия доколкото се прилагат разпоредбите на чл. 55 от НК. В този смисъл моли ЛОС да постанови присъда.

Подс. Г. С. С. в защита заявява, че поддържа това, което казал адвокатът му и съжалява за стореното. При дадената му последна дума заявява, че съжалява.

Настоящата съдебна инстанция, след като от подсъдимия по делото е направено искане за разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 371, т. 2 от НПК и като установи, че направеното от него самопризнание се подкрепя от събраните в досъдебното производство /ДП/ доказателства с определение по чл. 372, ал. 4 от НПК обяви, че при постановяване на присъдата ще се ползва от самопризнанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, и прие за установена следната фактическа обстановка:

Подсъдимия Г. С. С. е роден на **.**.**** г. в гр. К., обл. Плевен, ЕГН *****, постоянен адрес- гр. К., обл. Плевен, ***.

Свидетелите С. С. М., М. Н. И. и К. А. Г. били служители при Зонално жандармерийско управление /ЗЖУ/ - Плевен при Главна Дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ - МВР. Със Заповед № 68163- 465/26.09.2022 г. на Началника на ЗЖУ Плевен /л. 72/ тримата били командировани на 27.09.2022 г. на територията РУ на МВР-Луковит, където да участват в специализирана полицейска операция по охрана на обществения ред и противодействие на конвенционалната престъпност, незаконната миграция и трафика на хора на територията, обслужвана от управлението, а именно Община Луковит. В заповедта били определени като 01 екип-инспектор /полицейски инспектор/ С. С. М.- старши, младши инспектор /полицай/ К. А. Г. - водач на служебен автомобил „Г.О.“ с рег. № ** **** ** и младши инспектор /ст. полицай/ М. Н. И..

На 27.09.2022 г. около 13,11 ч. тримата свидетели изпълнявали задължения си във връзка с провежданата специализирана полицейска операция със служебния си автомобил „Г.О.“ с рег. № ** **** ** в гр. Л., обл. Ловеч, на кръстовището на ул. „Г.Р.“ и ул. „Г.М.“, като носели съответната полицейска униформа. Тогава откъм центъра на града към тях приближил товарен автомобил „Ф.Д.“ с рег. № ** **** ** и полицейските служители решила да го спрат за извършване на проверка. Свидетелят С. М. подал на водача на моторното превозно средство сигнал със стоп- палка и той спрял пред дом № 18 на ул. „Г.Р.“. Св. К. Г. бил поставил на униформата си в областта на гърдите задължителната камера зачислена на екипа им, която

била с № J01304042 и снимала и записвала в реално време. Св. М. се представил на водача и му поискал неговите и на автомобила документи, които последният му предоставил. Документите на водача и на автомобила били изрядни. При прегледа на личната му карта установил, че водач на товарния автомобил бил подсъдимия Г. С. С.. Била установена и самоличността на двамата пътници в автомобила. Свидетеля М. и колегите му пожелали да извършат проверка и на превозвания товар в багажното отделение на автомобила и С. слязъл и им отворил задната врата. Тогава видели, че подсъдимия С. превозвал два коня. Свидетеля М. му поискал документите на превозваните две животни. Подсъдимият казал, че имал документи за тях и отишъл до микробуса. Поради това, че валил слаб дъжд тримата полицаи влезли в служебния автомобил, за да го изчакат там да им предостави поисканите документи за превозваните живи животни- два коня. Св. М. седнал на мястото на водача, св. Г. бил до него на предната седалка, а св. И. се настанил на задната седалка. Св. М. бил отворил прозореца на вратата, когато обв. С. се приближил до него, като носел предмет наподобяващ тетрадка и те помислили, че това са изисканите от тях документи. Било около 13,14 часа, когато подсъдимия С. застанал до шофьорската врата извадил четири банкноти- две с номинал от двадесет лева и две с номинал от десет лева и ги хвърлил в колата, като те паднали между шофьорската седалка и вратата. По този начин е настъпило прекъсване на фактическата власт на дееца върху облагата и предоставянето ѝ на длъжностните лица Тримата полицаи веднага разбрали, че подсъдимия С. им дава подкуп, излезли от автомобила и му поставили белезници. По този начин те безпрепятствено изразили отношението си към дадения им дар, а именно, че отказват да приемат подкупа в размер на шестдесет лева. С. ги попитал какво правят и те му обяснили, че за извършеното от него деяние, ще бъдат уведомени колегите им от РУ на МВР- Луковит. Свидетелите се обадили на дежурния служител в РУ на МВР- Луковит и запазили местопроизшествието до пристигането на дежурната оперативна група. Бил извършен оглед на местопроизшествие от разследващ полицай, при който били иззети процесните банкноти дадени от подсъдимия С. като подкуп на длъжностните лица- полицейски служители в ЗЖУ- Плевен, а именно две банкноти с номинал от двадесет лева със серийни номера ГВ35751996 и ВВ1280903 и две банкноти с номинал от десет лева със серийни номера ГВ507877226 и ВР5239470.

От заключението на вещото лице по назначената видео-техническа експертиза на ДП / л. 44- л. 52/ на 1 бр. DVD-R, марка „HP“ със записи от камери за видеонаблюдение на гр. Л., обл. Ловеч, ул. „Г.Р.“ и 1 бр. диск DVD-R марка „Verbatim“ със записи от бодикамера ZJUPlev 1 с № J01304042, е видно:

Представен е за изследване 1 бр. DVD-R, марка „HP“ без допълнителни надписи на него. На диска се намират 2 броя файлове с разширение „.mp4“- видео файлове, заснети в интервала от 13,07 ч. до 13,17

часа на 27.09.2022 г.

На кадрите се наблюдава преминаването на МПС и лица в различни посоки, като в 13,11 часа служители на ЗЖУ Плевен спират за проверка товарен автомобил с рег. № ** **** *. Лицето управляващо автомобила предоставя документи за проверка, след което слиза от автомобила и с документи в ръка отива до служебен автомобил на ЗЖУ. В 13,15 часа лицето е задържано от служител на ЗЖУ- Плевен.

Представен е за изследване 1 бр. диск DVD-R марка „Verbatim“ надписан с ръкописен текст „ZJUPlev 1“. На диска се намират 14 бр. файлове с разширение „.tr4“- видео файлове, заснети в интервала от 12,51 часа до 14,07 ч. на 27.09.2022 г.

В посочения период от време се наблюдава лице приближаващо служебен автомобил на ЗЖУ Плевен, носещо в ръката си неопределен брой и номинал банкноти, които пуска през отворен прозорец на автомобила, след което бива задържан от служител на ЗЖУ Плевен.

Събитието се развива от 13,11 часа до 13,15 часа на 27.09.2022 г.

Съществува техническа възможност за приближаване на изображенията на лица.

Има открити части от лицето на извършителя, даващи възможност за идентификацията му.

Извлечените изображения от видео файловете са поместени в Приложение № 1, неразделна част от протокола.

Тримата свидетели С. С. М., М. Н. И. и К. А. Г., след констатиране при извършената проверка, че подсъдимия С. не притежавал необходимите документи за превоз на двата коня, следвало да уведомят компетентните органи- служители от Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/, които да му съставят акт за установяване на административно нарушение за констатираните от полицейските органи нарушения на Закон за ветеринаро-медицинската дейност. Именно за да не извършат тези си задължения по служба обв. С. им дал подкуп в размер на шестдесет лева / две банкноти с номинал от 20 лева и две банкноти с номинал от 10 лева/. С. не представил на проверяващите го полицейски служители лиценз за превоз на животни от БАБХ, което съставлява нарушение на чл. 163 ЗВД- „Транспортирането на животни се осъществява от превозвачи, получили от БАБХ лиценз за превоз, за кратки или продължителни пътувания“. Обв. С. не притежавал документ за официална идентификация на животните, които транспортирал, което съставлява нарушение на чл. 139 ал. 1, т.1а от ЗВД- „Забранява се придвижването или транспортирането на животни, на които не е извършена официална идентификация,и/или на животни, по отношение на които не са изпълнени мерките по програмите по чл. 46з, 46и и чл. 118 ал. 1“. Също така при проверката не представил и ветеринаромедицински паспорт, което съставлява нарушение на чл. 139 ал. 1, т. 3 ЗВД- „Забранява се транспортирането на животни без ветеринаро-медицинско свидетелство, а за едрите преживни и еднокопитни животни- и без ветеринаро-медицински

паспорт".

Свидетелите С. С. М.- полицейски инспектор, М. Н. И.- ст. полицай и К. А. Г.-полицай, са длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а" НК, като същевременно и всеки един от тях имал качеството на полицейски орган. Възложено им било със заплата, постоянно да изпълняват служба в държавно учреждение- МВР- Зонално жандармерийско управление /ЗЖУ/ - Плевен. Основни служебни задължения на полицейските служители Г. и И., съобразно типовите им длъжности характеристики /л. 29- л. 32/ за заеманата от тях длъжност била да познават системата от наказателните и административни мерки за въздействие от служители на МВР в касаещия го обем, а за М. /л. 33- 34/ да познава наказателно-правната система, основите на наказателното и административното право, системата от наказателните и административни мерки за въздействие от служители на МВР в касаещия го обем.

Съгласно Тълкувателно решение № 1/12.03.2021 г. на ВКС по т.д. № 1/2019 г., ОСНК, т. 2 „Активният подкуп по чл. 304 ал. 1 от НК и чл. 304а от НК при форма на изпълнителното деяние „даде дар или каквато и „да е облага" /подкуп/ на длъжностно лице е довършен с прекъсването на фактическата власт на дееца върху облагата и предоставянето ѝ на длъжностното лице и/или на друго лице по начин, който му позволява безпрепятствено да изрази отношението си към нея- чрез приемането ѝ, респ. чрез отказа да я приеме".

При така описаната фактическа обстановка настоящата инстанция прие, че подсъдимия Г. С. С. е осъществил от обективна и субективна страна признаците от състава на престъплението по чл. 304а, пр. 3- то във вр. с чл. 304 ал. 1 НК, като на 27.09.2022 г. около 13.14 часа в гр. Л., обл. Ловеч, на ул. „***, дал подкуп – пари в размер на шестдесет лева (две банкноти с номинал от двадесет лева със серийни номера ГВ35751996 и ВВ1280903 и две банкноти с номинал от десет лева със серийни номера ГВ507877226 и БР5239470), на длъжностни лица – полицейски органи при ЗЖУ – Плевен – С. С. М. – полицейски инспектор, М. Н. И. – ст. полицай и К. А. Г. – полицай, за да не извършат действие по служба – да не уведомят компетентните органи – служители от Българска агенция по безопасност на храните, които да му съставят акт за установяване на административно нарушение за констатираните от полицейските органи нарушения на Закон за ветеринарномедицинската дейност – чл. 163 от ЗВД – „Транспортирането на животни се осъществява от превозвачи, получили от БАБХ лиценз за превоз, за кратки или продължителни пътувания“, чл. 139, ал. 1, т. 1а от ЗВД- „Забранява се придвижването или транспортирането на животни, на които не е извършена официална идентификация, и/или на животни, по отношение на които не са изпълнени мерките по програмите по чл. 46з, 46и, и чл. 118, ал. 1“ и чл. 139, ал. 1, т. 3 ЗВД – „Забранява се транспортирането на животни без ветеринарномедицинско свидетелство, а за едрите преживни и еднокопитни животни – и без ветеринарномедицински паспорт“, поради което и на основание чл. 304а , пр. 3-то във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 58а, ал. 4 във

вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" и чл. 373, ал. 2 от НПК, го осъди на основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК да изтърпи наказание „ПРОБАЦИЯ“, а именно „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не наложи на подсъдимия Г. С. С. кумулативно предвиденото наказание глоба в разпоредбата на чл. 304а от НК.

На основание чл. 307а от НК съдът отне в полза на Държавата веществените доказателства по делото – парични средства в общ размер на 60.00 /шестдесет/ лева, както следва: 2 броя банкноти с номинал от 20 лева със серийни номера ГВ35751996 и ВВ1280903, както и 2 броя банкноти с номинал от 10 лева със серийни номера ГВ507877226 и БР5239470.

При този изход на процеса и на основание чл. 189, ал. 3 от НПК съдът осъди подсъдимия Г. С. С. да заплати по сметката на РУ– Луковит сумата 163.36 /сто шестдесет и три лева и тридесет и шест стотинки/ лева, представляващи разноски за експертиза, по сметката на Окръжен съд – Ловеч сумата в размер на 76.07 /седемдесет и шест лева и седем стотинки/ лева разноски по делото и сумата от 10.00 /десет/ лева за служебно издаване на 2 бр. изпълнителни листи.

Съдът постанови препис от присъдата да се изпрати на Пробационна служба Луковит след влизането ѝ в сила.

Настоящата съдебна инстанция прие, че от субективна страна Г. С. е действал при пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК - съзнавал е, че е извършил нарушения на Закон за ветеринаромедицинската дейност, не е искал да понесе административно наказателна отговорност за тези нарушения, поради това дал дар на свидетелите, длъжностни лица и полицейски органи /служители/, който не им се следвал и бил предназначен да предотврати уведомяването от полицейските органи на служители от Българска агенция по безопасност на храните, които да му съставят акт за установяване на административно нарушение за констатираните от полицейските органи нарушения на Закон за ветеринаро-медицинската дейност, като съзнавал ясно общественотоопасните последици от поведението си и е искал настъпването им, за да не бъде наказан по административен ред.

Съдът прие, че в конкретния казус са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства- чисто съдебно минало, липсата на криминални регистрации и позитивните характеристични данни от РУ-МВР-К.-л. 20 ДП, от които е видно, че не злоупотребява с алкохол, не контактува с криминално проявени лица, упражняването на общественно полезен труд, чрез отглеждане на животни, семейното му положение-грижи се за две малолетни деца, изразеното съжаление и младата му възраст и прие, че в конкретния казус е налице основанието на чл. 58а, ал. 4 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" и чл. 373, ал. 2 от НПК, поради което не наложи предвиденото наказание лишаване от свобода, а замени същото, като осъди Подсъдимия Г. С. на основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК да изтърпи наказание „ПРОБАЦИЯ“, а именно „Задължителна регистрация по

настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца. Съдът прие, че това наказание ще изиграе позитивна роля за подсъдимия, тъй като по този начин той в пълна степен ще осъзнае обществената опасност на извършеното от него престъпление и ще препятства извършването на престъпления за в бъдеще.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не наложи на подсъдимия Г. С. С. кумулативно предвиденото наказание глоба в разпоредбата на чл. 304а от НК, като прие, че целите на специалната и генералната превенция по чл. 36 от НК ще се изпълнят с така подробно посоченото и наложено наказание пробация, и без налагане на кумулативно предвиденото наказание – глоба, като съобрази и факта, видно от декларацията за семейно и материално положение и имотно състояние, че подсъдимия не притежава доходи, освен тези от отглеждането на животни за продажба и прехрана на семейството му и отглеждане на двете му малолетни деца./л.87 ДП/.

Обвинението, настоящата инстанция прие, че се доказва по несъмнен начин от самопризанието на подсъдимия, събрания в хода на досъдебното производство писмен доказателствен материал, който на основание чл. 283 от НПК е приобщен към доказателствата по делото чрез прочитането му, а именно - уведомително писмо от 27.09.2022 г. (л. 1); протокол за устно съобщение за извършено престъпление от 27.09.2022 г. (л. 8); протокол за оглед на местопроизшествие от 27.09.2022 г. (л. 9); фотоалбум (л. 11-12); характеристична справка за лицето Г. С. С. от гр. К. (л. 20); протокол за доброволно предаване от 04.10.2022 г. – относно 1 бр. DVD-R, марка „hp“ (л. 24); писма от Дирекция „Жандармерия“ – ГДЖСОБТ, Зонално Жандармерийско управление – Плевен, ведно с копия от документи (л. 26-34, 61, 70-73); писмо от ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ – София (л. 37); писмо от Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ (л. 38); протокол № 1/10.01.2023 г. видеотехническа експертиза (л. 44-52); 2 бр. DVD (л. 53); постановление за привличане на обвиняем от 06.04.2023 г. (л. 84); автобиография от Г. С. С. (л. 86); декларация за семейно и материално положение и имотно състояние за Г. С. С. (л. 87); протокол за предявяване на разследване (л. 89); приемо-предавателен протокол от 12.04.23 г. за ВД – парични средства (л. 90); справка за съдимост от 30.09.2022 г. от РС – Луковит за Г. С. С. (л. 92).

Също така по реда на чл. 284 от НПК са приобщени и предоставените от домакина на ОД на МВР – Ловеч, П.М.П. веществени доказателства: обект № 1 – 2 бр. банкноти с номинал 20 лева и серийни номера ГВ35751996 и ВВ1280903; банкнота с номинал 10 лева и сериен номер БР5239470; банкнота с номинал 10 лева и сериен номер БО7877226.

Причина за извършване на престъплението е ниското правосъзнание на подсъдимия, както сочи и неговия защитник и желанието му да предотврати по незаконосъобразен начин съставяне на актове за административни нарушения свързани с изискванията за превоз на коне.

Водим от гореизложените мотиви,съдът постанови присъдата си в този смисъл.

Окръжен съд-Ловеч:

Съдия при