

## МОТИВИ на КРС по НОХД 977/2023 г.

Кюстендилска районна прокуратура е внесла за разглеждане в КРС на 05.09.2023г. обвинителен акт, с който обвинява Б. Л. Л., с ЕГН – \*\*\*\*\* от гр.\*\*\*\* в извършването на престъпление от общ характер по чл.183, ал.1 от НК, при фактическа и правна обстановка, подробно изложени в обвинителния акт.

Прокурорът поддържа обвинението, като предлага на съда, подсъдимият да бъде признат за виновен. С оглед установеното в хода на съдебното следствие – подсъдимият да бъде признат за виновен, но да не му бъде налагано наказание при условията на чл. 183, ал.3 от НК.

Подсъдимият се признава за виновен, обяснява деянието си с липса на средства, респ. възможност да плаща дължимата месечна издръжка. В хода на съдебното следствие внася доброволно дължимата издръжка за процесните 17/седемнадесет/ месеца.

КРС, след като се запозна с материалите по делото, и след обсъждането на събрания доказателствен материал, като го обсъди както по отделно, така и в съвкупност, и при реда и условията на чл. 14, чл.301 и сл. от НПК приема за установено следното:

### ПО ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Подсъдимият Б. Л. Л., с ЕГН – \*\*\*\*\* е \*\*\*\*\*.

Подсъдимият и свидетелката Н. С. С. живеели на семейни начала до 2011г. От съжителството имали родени две деца - В. Б.Л., родена на \*\*\*\*\*г, с ЕГН: \*\*\*\*\* и А. Б. Л., родена на \*\*\*\*\*г, с ЕГН: \*. С решение № 544793/26.11.2018г. по гр. дело № 53509 по описа за 2017 година на Софийски районен съд, влязло в сила на 27.04.2021 година упражняването на родителските права по отношение на малолетното дете - А. Б. Л. и непълнолетното дете - В. Б. Л. са предоставени на майката - Н. С. С., като е определено местоживеенето на децата при тяхната майка. С протоколно определение от 19.04.2021г. на Софийски градски съд е постигната спогодба между Н. С. С. и Б. Л. Л., като последният е задължен да заплаща на малолетното си дете - А. Б. Л., чрез майката - Н. С. С., месечна издръжка в размер на 200.00 /двеста/ лева, считано от 03.09.2016г., до настъпване на причина за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва за забава върху всяка просрочена вноска до окончателното изплащане.

Протоколното определение е влязло в сила на 19.04.2021г. Въпреки осъждането му подсъдимият не е изплащал дължимата месечна издръжка за периода от месец май 2021г. до м.май 2023г. година включително, или съзнателно не е изпълнил посоченото по-горе свое задължение в размер на повече от две месечни вноски, като не е изплатил 17 /седемнадесет/ месечни вноски по 200.00 /двеста/ лева всяка, на обща стойност 3400 /три хиляди и четиристотин /лева.

От събраните в хода на досъдебното производство доказателства е видно, че подсъдимият не е ползвал привилегията по чл. 183, ал.3 от НК.

В хода на съдебното следствие, преди постановяване на присъдата Б. Л. изпълни изцяло задължението си в размер на 3400 лева, представляващо дължима издръжка за инкриминирания период.

Горната фактическа обстановка се установява и доказва по безспорен начин от събраните в хода на досъдебното производство писмени и гласни доказателства, както и гласните доказателства, събрани в хода на съдебното следствие.

## ПО ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ

Съобразявайки горното, безспорно се установява, че подсъдимият Л. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер по чл.183, ал.1от НК .

От обективна страна е налице неизплащане на дължима месечна издръжка за свой низходящ, за което е бил осъден с решение по гр.д.53509/2017 г. по описа на Районен съд – София, влязло в законна сила на 27.04.2021 г.

От субективна страна е налице пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал общественно-опасния характер на деянието си, като е предвиждал неговите общественно-опасни последици и е искал тяхното настъпване.

По тези съображения съдът призна подсъдимия за виновен.

Доколкото, до постановяване на присъдата Л. е изпълнил задължението си и не се установи да са настъпили други вредни последици за пострадалия съдът приложи по отношение на него разпоредбата на чл. 183, ал.3 от НК и не му наложи наказание.

По горните съображения, съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: